

Van:
Bewoners Omgeving Metrohalte Jan van Galenstraat
p/a J.P.F. Birkhoff
August Vermeylenstraat 36
1064 AB Amsterdam
Tel. 020-6146810

Aan:
Stadsdeelraad Nieuw-West
Pieter Calandlaan 1
1065 KH Amsterdam
Op de zitting ter hand gesteld

Betreft:
Inspraak Parkeerbeleid inzake concept Parkeerbeleidsplan 2012-2020.

Amsterdam, 15 februari 2012.

Geachte voorzitter, leden van de Stadsdeelraad,

Binnenkort besluit u over het "concept Parkeerbeleidsplan 2012-2020". Omdat een groot knelpunt in dit plan, ondanks herhaalde inspraak van onze bewonerscommissie, niet aan de orde komt, spreken wij op deze vergadering in.

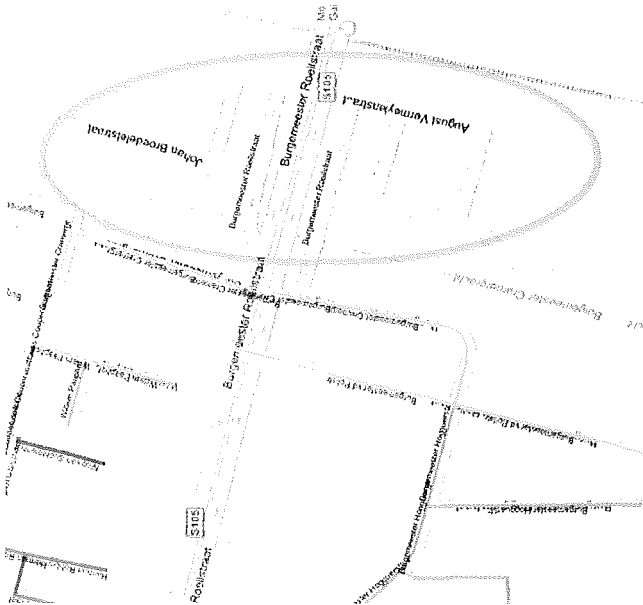
Ondergetekende vertegenwoordigt een actieve groep van bewoners en hun bezoekers uit de omgeving van de metrohalte Jan van Galenstraat, de August Vermeylenstraat, de hoogbouw flats aan de Burgemeester Roëllstraat en werknemers van de aldaar gevestigde bedrijven, dienstverleners en "zzp-ers". Wij ondervinden grote overlast van de steeds toenemende parkeerdruk.

Reeds in 2008 hebben wij daarom aan de toenmalige Raadscommissie Stadsdeel Geuzenveld Slotermeer, onze zienswijze over het parkeerbeleid in een nota neergelegd. Ook vorig jaar, bij uw inspraakronde betreffende het huidige concept Parkeerbeleidsplan 2012-2020 hebben wij schriftelijk onze visie gegeven en onze dringende wensen kenbaar gemaakt.

De huidige parkeerdruk in onze buurt is momenteel volstrekt onhoudbaar geworden. De parkeerdrukmetingen op de nabijgelegen Burgemeester Cramergracht tonen een parkeerdruk van meer dan 90%. Waarneming leert, dat de parkeerdruk in de August Vermeylenstraat en in de Johan Broedeletstraat op vele tijdstippen groter is dan aan de Cramergracht (er is vaak voortdurend rondrijdend "parkeerplaats-zoekverkeer"). Lokale bevoorrading van winkels en bedrijven, maar ook van woningen is inmiddels feitelijk niet meer mogelijk zonder de wet te overtreden.

Genoemd gebied is tot onze verbazing niet in het parkeerdruk-onderzoek betrokken. Ook onze diverse inspraakactiviteiten hebben geen inhoudelijke reactie van u opgeleverd, laat staan een aanvulling of aanpassing van de conceptplannen.

Op het onderstaande kaartje is extrapolierend te zien waardoor onze woonomgeving aantrekkelijk is voor P&R – parkeerders: dicht bij de snelweg én bij een metro- én een tramhalte. De situatie is zeer vergelijkbaar met die rond de metrohalte Burgemeester de Vlugtlaan. "De hele stad stalt bij ons zijn auto, soms voor weken of maanden".



Ons eerste inspraakverzoek omvatte daarom het uitbreiden van het reguleringsgebied zoals dat van de Burgemeester Cramergracht met als doel het toepassen van een Blauwe Zone in het gebied rond de halte Jan van Galenstraat, waarbij een maximale parkeertijd van 4 uur wordt aangehouden. Ontheffingen zouden dan moeten kunnen worden verleend aan omwonenden en belanghebbenden. Het betreft de August Vermeijlenstraat, de Johan Broedeletstraat en de Burgemeester Roëlstraat rond de metro en tramhalte Jan van Galenstraat. Ook een andere vorm parkeerregulering zou wellicht denkbaar zijn.

Ons tweede inspraakverzoek betreft de toepassing van uw beleidsregels inzake het gebruik van garageboxen zoals u die verwoordt in paragraaf 5.2.2 van uw nota. In veel gevallen gaat het hier om boxen die in 1957 zijn ontworpen op grond van de toen geldende normen voor afmetingen en veiligheid van autobergingen. Toepassing van uw huidige normen voor aanvaardbare parkeerruimte afmetingen diskwalificeert deze garages als vervanging voor parkeerruimte op straat ("je kunt je garage net in, maar dan kan je je auto niet meer uit"). We spreken hier over een normale middenklasser, niet over een bovenmatige SUV.

Ons tweede inspraakverzoek omvat daarom het zodanig formuleren van uw beleidsregels dat deze genoemde oude autobergingen worden uitgezonderd van de verplichting een auto te stallen.

Wij hopen dat u onze dringende verzoeken alsnog in uw besluitvorming wilt betrekken.

drs J.P.F. Birkhoff
Bewonerscommissie August Vermeijlenstraat en
Bewoners Omgeving Metrohalte Jan van Galenstraat

Zie bijlagen: Handtekeningenlijst en Inspraaknotitie d.d. 16-10-2011

Namens bewoners August Vermeijlenstraat:

Handtekeningen:

R. Weggelaar, P. Bartelsman nr. 32

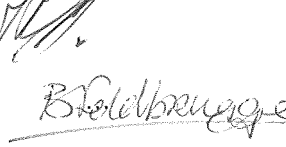
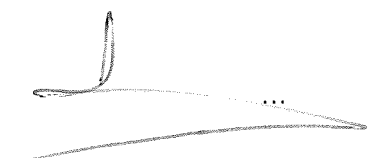
L. Wieringa, M. Wieringa-Sikkel nr. 34

J. Wassenaar, J.P.F. Birkhoff nr. 36

B. Feldbrugge, J. Ypenburg nr. 38

T. van der Stok nr. 40



R.M. Potter nr. 42



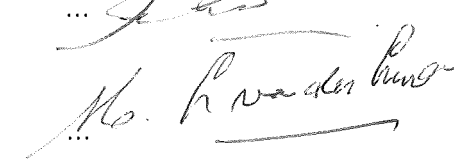
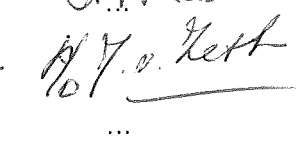
D. Fulscher nr. 44



A. Loth, A.M. Kos nr. 46

M. van der Linden, J. van Zetten nr. 48

Namens bewoners Johan Broedeletstraat:

Handtekeningen:

H. Buutkamp, M. Buutkamp nr. 31

H. Huber nr. 33

...

M. Nowee nr. 37

...

U. Hoogeveen nr. 43



C. Ordeman, R. Kewaldar nr. 45



E.v. Warmeroom nr 47
S. Strengbolit

Bewonerscommissie August Vermeylenstraat
p/a August Vermeylenstraat 36
1064 AB Amsterdam
Tel. 020-6146810

Stadsdeel Nieuw-West
Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Ook per eMail naar:
info@nieuw-west.amsterdam.nl en
f.oste@nieuwwest.amsterdam.nl

Betreft:
Inspraak Parkeerbeleid inzake concept Parkeerbeleidsplan 2012 - 2020.

Amsterdam, 16 oktober 2011.

Geacht bestuur,

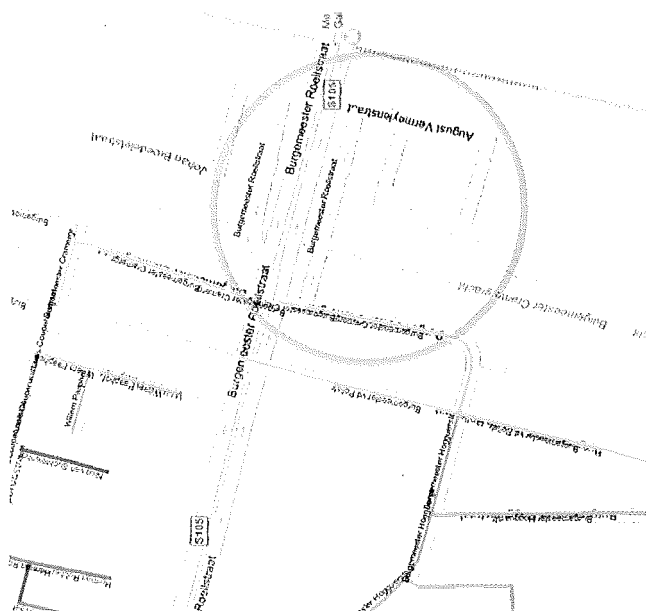
In vervolg op uw uitnodiging in de pers en via de internet site van stadsdeel Nieuw West geven wij hierbij onze inspraak op uw plannen omtrent het parkeerbeleid in onze woon- en werkomgeving zoals voorgesteld in de nota: "concept Parkeerbeleidsplan 2012 - 2020".

Ondergetekende vertegenwoordigt een actieve groep van bewoners uit de omgeving van de metrohalte Jan van Galenstraat, die ernstige overlast ondervindt van toenemende parkeerdruk. Reeds op 26-11-2008 hebben wij aan de toenmalige Raadscommissie Stadsdeel Geuzenveld Slotermeer onze zienswijze over het parkeerbeleid in een nota neergelegd. Deze zienswijze is feitelijk niet gewijzigd.

Belanghebbenden zijn de bewoners en hun bezoekers uit de omgeving van de metrohalte Jan van Galenstraat, de August Vermeylenstraat, de hoogbouw flats aan de Burgemeester Roëllstraat en werknemers van de aldaar gevestigde bedrijven en dienstverleners, zoals het Tennispark Sloterplas en de kleine bedrijfjes (waaronder zogenaamde "zzp-ers") aan de August Vermeylenstraat. Tennispark Sloterplas en August Vermeylenstraat worden in deze door ons vertegenwoordigd. Met de andere bewoners hebben wij diverse contacten gehad en instemming met de strekking van deze nota verkregen. De winkels, personeel en bewoners van de flats aan de Burg. Roëllstraat, vertegenwoordigd door dhr. C. Andeweg (Muco), ondersteunen mede ons pleidooi.

De huidige parkeerdruk in onze buurt is momenteel onhoudbaar geworden. De parkeerdrukmetingen op de nabijgelegen Burgemeester Cramergracht tonen een parkeerdruk van meer dan 90%. Het gemak van parkeren en reizen is in onze straat nog groter dan bij genoemde gracht. Waarneming leert dat de parkeerdruk in de August Vermeylenstraat op vele tijdstippen dan ook groter is dan aan de Cramergracht (er is vaak voortdurend rondrijdend "parkeerplaats-zoekverkeer"). Lokale bevoorrading van winkels en bedrijven, maar ook van woningen is inmiddels feitelijk niet meer mogelijk zonder de

wet te overtreden. Helaas is onze straat niet in het parkeerdruk-onderzoek betrokken. Op het kaartje is evenwel extrapolierend te zien waardoor onze woonomgeving aantrekkelijk is voor P&R –parkeerders: dicht bij de snelweg én bij een metro- én een tramhalte. De situatie is zeer vergelijkbaar met die rond de metrohalte Burgemeester de Vlughtlaan. Op de aan onze omgeving grenzende Burgemeester Roëllstraat is reeds twee jaar terug een Blauwe Zone van kracht. De reeds hoge parkeerdruk is daardoor voor ons toen weer toegenomen, terwijl ook hier sprake is van bedrijfs- en dienstverleningsvestigingen.



Ons eerste inspraakverzoek omvat daarom het invoeren van een-, dan wel uitbreiden van de Blauwe Zone in het gebied rond de halte Jan van Galenstraat, waarbij een maximale parkeertijd van 4 uur wordt aangehouden. Ontheffingen zouden dan moeten kunnen worden verleend aan omwonenden en belanghebbenden.

Ons tweede inspraakverzoek betreft de toepassing van uw beleidsregels zoals u die verwoordt in paragraaf 5.2.2 van uw nota inzake het gebruik van garageboxen voor andere doeleinden dan parkeren. In veel gevallen gaat het hier om boxen die in 1957 zijn ontworpen op grond van de toen geldende normen voor afmetingen en veiligheid van autobergingen. Toepassing van uw huidige normen voor aanvaardbare parkeerruimte afmetingen diskwalificeert deze garages als vervanging voor parkeerruimte op straat ("je kunt je garage net in, maar dan kan je je auto niet meer uit"). We spreken hier over een normale middenklasser, niet over een bovenmatige SUV.

Ons tweede inspraakverzoek omvat daarom het zodanig formuleren van uw beleidsregels dat deze genoemde oude autobergingen worden uitgezonderd van de verplichting een auto te stallen.

Wij hopen hiermee onze gewenste aanvullingen en aanpassingen op uw Concept Beleidsplan voldoende te hebben gemotiveerd. Graag zien wij van u een ontvangstbevestiging en/of reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

drs J.P.F. Birkhoff, vertegenwoordiger bewonerscommissie.