

Inspreekuur Commissievergadering d.d. 12 januari 2012

Stadsdeel Nieuw-West

Onderwerp: **betaald parkeren**

Inspreker: **Hans van der Straeten**

Geachte voorzitter, geachte leden van de commissie,

Graag geef ik u als bewoner van Slotervaart mijn mening over de besluitvorming van de deelraad Slotervaart met betrekking tot de invoering van betaald parkeren in deelgebied II.

Na de invoering in gebied I, met de hoge vergunningskosten van € 90,- per bewoner, besloot de Raad geen verdere uitbreiding na te streven. Het Dagelijks Bestuur had echter reeds een fiscaliseringsmaatregel getroffen, waardoor in Slotervaart II eenvoudiger betaald parkeren kon worden ingevoerd. In de Raad werd de motie Diepstraten aangenomen, met als korte inhoud: eerst inspraak en dan altijd de Raad om invoering vragen. Dus geen delegatie of mandaat voor het DB en open met de inspraak omgaan. Deze motie werd ook gesteund door de PvdA en GroenLinks. De tekst van deze motie is nooit aangepast.

Daarna werd er inspraak georganiseerd. Er waren duizenden reacties, honderden bewoners, waaronder ikzelf, woonden de besprekingen in de Raadzaal bij. Actievoerders verzamelden o.a op het Sierplein ongeveer 3500 handtekeningen tegen betaald parkeren in Slotervaart II, tegenover enkele honderden voorstanders. Het niveau van de beantwoording van de inspraakreacties was bedroevend. In plaats van waardering voor de vele creatieve ideeën, wees de hr. De Wilt als portefeuillehouder de insprekers op niet nader gespecificeerde onderzoeken, die zouden bewijzen dat betaald parkeren de enige oplossing zou zijn. Nooit hebben de bewoners een gemotiveerde afwijzing ontvangen en de genoemde onderzoeken bleken onvindbaar te zijn. Zijn tweede argument was ook niet inhoudelijk, namelijk dat de parkeerverordening van de centrale stad geen ruimte zou laten voor ander beleid. De aangedragen oplossingen werden ongezien naar de prullenbak verwezen. Wat de bewoners toen niet wisten was dat Slotervaart II al gefiscaliseerd was en dat de parkeermeters waarschijnlijk al besteld waren. Naar mijn mening het failliet van de idealen van de stadsdelen: de inbreng van de betrokkenen werd niet serieus genomen.

Ik kwalificeer deze handelwijze als een wanprestatie van de hr. De Wilt en het toenmalige DB, dat voorbijging aan de door de Raad afgesproken manier van besluitvorming. De woordvoerder van SLT zei het heel duidelijk: bij de hr. De Wilt thuis wordt je gevraagd wat je wil drinken: koffie of thee? Los van je antwoord krijg je altijd koffie.

De Raadsbehandeling was slechts een machtsvertoon, zonder dat de coalitiepartijen ingingen op de argumenten. Op de vele inspraakreacties werd niet inhoudelijk gereageerd, behalve door de oppositiepartijen. De PvdA was gelukkig met wat wisselgeld, namelijk een verlaging van de tarieven voor vergunningen. De Raad, of beter gezegd de coalitie van PvdA en GroenLinks, nam het voorstel van het DB met 11 tegen 10 stemmen aan. Dat de rechter dit besluit voorsnog onverbindend heeft verklaard, geeft aan dat de arrogantie om een inhoudelijke motivering achterwege te laten, uiteindelijk toch werd afgestraft. De wijze les voor de huidige Raad luidt: neem de nieuwe inspraakgegevens serieus (27 voor, 650 tegen), maak een eigen afweging en verwijt inspraakreacties niet ongemotiveerd naar de prullenbak.

De korte motivering in de stukken om het parkeerregime in Slotervaart II ongewijzigd te laten, kan nauwelijks inhoudelijk genoemd worden. De openbare ruimte in dit gebied wordt slecht gebruikt: mijn waarneming is dat de helft van de parkeerplaatsen constant leeg staat. Uiteraard zou het mij genoeg doen als de huidige Raad besluit het betaald parkeren in Slotervaart II in te trekken, eventueel met als uitzondering het gebied dat direct aan Station Lelylaan grenst.