

Bezoekadres
Pieter Calandlaan 1
Amsterdam

Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Telefoon 14 020



Gemeente Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West

Verslag Open Raad besluitvormende sessie Raadzaal 13 april 2011

Aanwezig	Voorzitter: E.Vos
Raadsgriffier	Mw. K.Bolt Mw. D.H.P. Wijnen / Vi.a.Vi Office Management
Deelraadsleden	S. Akyol (GroenLinks), E. Bobeldijk (SP), mw. J.E. Brommet (PvdA), mw. E. Brouwer (PvdA), M.S.M. Brugman (PvdA), M. Daher (PvdA), J. Engel (Tulpen voor Amsterdam), M.J. Fraanje (CDA), S. Gök (PvdA), P.I.G. van Grol (VVD), P. Harkema (BNW81), M. van den Hoek (PvdA), mw. T. Kronenberg (PvdA), M. van Maurik (PvdA), P. Moerman (BNW81), G.C. Molewijk (BNW81), H. Mulder (D66), mw. L.G. Ramsahai (VVD), H. Sahmi (PvdA), C. Schaeffer (SP), T. Sevincer (D66), F.G. Siegel (VVD), E.M. van Slagmaat (D66), J.F.L. Slats (VVD), E. Spijker (PvdA), mw. M. Spork (GroenLinks), M. Tromp (VVD), A. Turgut (GroenLinks), E.R. Vos (PvdA)
Afwezig m.b.	
Leden dagelijks bestuur	A. Baâdoud (PvdA) , mw. J. Bos (PvdA), R. Mauer (D66), mw. E. Verdonk (PvdA), P. de Wilt (GroenLinks)
verder aanwezig	

15. Opening/agendavaststelling

- 5 De **voorzitter** opent de vergadering om 23.35 uur. Hij meldt dat door de PvdA-fractie een motie vreemd aan de orde van de dag is ingediend die behandeld wordt als agendapunt 21. Het DB heeft het verzoek gedaan om in beslotenheid een mededeling te doen. Hij last hiervoor punt 22 in.
Met in achtneming van bovenstaande wordt de agenda vastgesteld.

16. Mededelingen

- 10 De **voorzitter** meldt dat als onderdeel van de evaluatie van het vergaderstelsel een enquête is uitgezet onder de raadsleden. Hij roept iedereen op die deze nog niet heeft ingevuld dat zo snel mogelijk te doen.

17. Actualiteitenkwartier

- 15 Geen onderwerp(en).

18. Ingekomen stukkenlijst

- 20 De **voorzitter** meldt dat de afhandelingsvoorstellen in het Seniorenconvent aan de orde zijn gesteld en akkoord zijn bevonden.

19. Mondelinge vragen

- 25 De heer **Bobeldijk** (SP) stelt de volgende vragen over het parkeerregime Ank van der Moerstraat. Hij heeft tijdens de benen op tafelsessies over de parkeernota vernomen dat er in het stadsdeel Nieuw-West maar twee vormen van parkeerregulering zijn, te weten betaald parkeren en blauwe zones. In de Ank van der Moerstraat hangt een bordje met de vermelding *Alleen parkeren voor bewoners*. Hangt dit bordje hier rechtmatig? Zo ja, op basis van welk besluit is er voor deze straat een uitzondering gemaakt? Zo nee, is bij de portefeuillehouder bekend of dit officieel ogende bordje geplaatst is door het (voormalige) stadsdeel? Wordt het bordje verwijderd door het stadsdeel en worden de bewoners hierover ingelicht? Zo nee, waarom niet? Gaat in deze straat het betaald parkeren ook met dezelfde regelmaat als bij de omliggende straten gehandhaafd worden?

De heer **Maurer** (pfh) heeft zich ter plekke van de situatie op de hoogte gesteld. Hij meldt dat het bordje er onrechtmatig en zonder rechtsgeldigheid hangt. Hij denkt dat het bordje is geplaatst in een periode dat er sprake was van veel parkeeroverlast voor de bewoners. Inmiddels is betaald parkeren ingevoerd en is de overlast verdwenen. Hij vermoedt dat vergeten is de borden weg te halen en hij kondigt aan dat dat binnenkort alsnog gebeurt. Hij zal daar ook de bewoners over inlichten. Het handhaven gebeurt volgens de regels die gelden na het invoeren van betaald parkeren en met dezelfde frequentie als voor de omringende straten.

Mevrouw **Van Slagmaat** (D66) vraagt of het DB op de hoogte is van een ingezonden brief in de Westerpost van 6 april jl. over het afgelasten van een boekenmarkt op het Sierplein. In deze brief schrijft de organisator van Kollektorsitem dat hij gevraagd is door de winkeliersvereniging van het Sierplein om jaarlijks twee boekenmarkten te houden op het plein zoals die ook plaats hadden in 2010. Afgelopen zaterdag heeft de organisatie deze boekenmarkt plotseling afgelast. Reden hiervoor zou zijn dat het stadsdeel pas na het in behandeling nemen van een vergunningsaanvraag op de proppen kwam met grondplaatsprijzen, leges en precario-eisen die voorheen niet golden. Het totaalbedrag voor het organiseren van de boekenmarkt werd daarmee volgens de organisator zodanig hoog dat hij per direct de stekker uit het initiatief heeft gehaald. D66 zou graag vanuit het DB een toelichting krijgen op deze kwestie en vraagt zich af of deze zaak wellicht het onbeoogde resultaat is van besluiten die recent in de raad genomen zijn.

Mevrouw **Verdonk** (pfh) antwoordt dat de boekenmarkt is afgelast vanwege de te hoge leges die de organisatoren daarvoor zouden moeten betalen. Via de organisatie was vernomen dat er 80 kramen nodig zouden zijn. Het tarief per kraam is € 16 en de rekening zou daarmee op € 1.280 komen. Dat bedrag was er niet en er is gemeld dat de boekenmarkt werd afgelast. Zij kan zich voorstellen dat de initiatiefnemers voor het houden van de boekenmarkt teleurgesteld zijn. Zij is bereid met hen in gesprek te gaan om te onderzoeken of er een andere manier is om de boekenmarkt toch te houden, maar het gesprek heeft nog niet plaatsgevonden.

Mevrouw **Van Slagmaat** (D66) is blij met de toezegging dat een gesprek gaat plaatsvinden.

De heer **Harkema** (BNW81) betreurt het eveneens dat het initiatief niet van de grond is gekomen. Is er geen mogelijkheid dat het stadsdeel een subsidie toekent die dient om de leges te kunnen betalen?

Mevrouw **Verdonk** (pfh) begrijpt de suggestie, maar voor het toekennen van subsidies moeten beleidsregels gelden. Zolang die er niet zijn, wordt het moeilijk om een subsidie toe te kennen omdat daarmee 'willekeur' binnen sluipt en het lastig wordt om clubs die voor vergelijkbare doelen of bedragen bij het stadsdoel aankloppen subsidie te weigeren.

20. Vaststellen verslagen 16 maart 2011

- informerende (2 x) en besluitvormende sessie (1x)

De **voorzitter** meldt dat de ingediende correcties van de heer Moledijk bij de informerende sessie in de raadszaal zijn verwerkt. Er waren geen andere opmerkingen. *Het verslag is vastgesteld.*

- BESLOTEN: informerende en besluitvormende sessie

Het verslag is vastgesteld.

De **voorzitter** meldt dat nu de benoeming rond is, het verslag en de opname niet meer als besloten gelden.

21. Motie vreemd aan de orde van de dag

Ingediend is de motie Motie Bouwen aan de Stad II, door de fracties van PvdA (initiatiefnemer), TvA, D66, BNW81, SP en GroenLinks.

85

De stadsdeelraad Amsterdam Nieuw-West, in vergadering bijeen op 13 april 2011, gelezen

- het akkoord Bouwen aan de Stad II, de verklaring die de stadsdelen hebben laten opstellen en de reactie van het DB aan de centrale stad d.d. 1 maart 2011 constaterende en overwegende dat
- het in deze economisch moeilijke periode een mooie prestatie is dat corporaties, de huurdersvereniging Amsterdam, stadsdelen en de gemeente Amsterdam erin

90

- 95 geslaagd zijn verregaande afspraken te maken over de verkoop, bouw, het aanbod van huurwoningen, waarbij ook maatregelen die doorstroming bevorderen worden genomen en bovendien aandacht besteed wordt aan duurzaamheid in bestaande bouw en nieuwbouw
- 100 - stadsdelen in de afspraken zoals nu worden voorgesteld geen sturing hebben op de aantallen en locatie van verkoop van woningen door de corporaties
- de tekst van het nieuwe Convenant Verkoop Sociale Huurwoningen nog niet bekend is
- in het akkoord Bouwen aan de Stad II onder nr. 87 een aantal suggesties wordt gedaan voor oplossingen op het gebied van parkeren, die ook gaan over de situatie in Nieuw-West
- 105 - het akkoord Bouwen aan de Stad II geen wijzigingen aanbrengt in de afspraken uit Parkstad over het *right of first refusal* van de corporaties
- het akkoord Bouwen aan de Stad II ook de afspraken met betrekking tot het ontwikkelen van maatschappelijk vastgoed nagenoeg ongewijzigd laat van mening zijnde dat
- 110 - het niet kunnen sturen op waar er wat verkocht wordt een onwenselijke situatie is, omdat stadsdeel Nieuw-West beter gezamenlijk met de corporaties de wijken kan selecteren waar herontwikkeling en verkoop instrumenteel kan zijn voor de stedelijke vernieuwing en de wijkaanpak. Voorkomen moet worden dat door verkoop van woningen in bepaalde blokken die het stadsdeel op termijn wil ontwikkelen gewenste stedelijke vernieuwing onmogelijk wordt gemaakt. Ook moet voorkomen worden dat
- 115 het huurwoningenbestand in Nieuw-West te eenzijdig wordt, doordat bepaalde soorten gewilde woningen (bijvoorbeeld laagbouw met een tuin) allemaal verkocht worden
- definitieve keuzes in het parkeerbeleid door het stadsdeel Nieuw-West gemaakt moeten worden in het kader van de Parkeernota en dat de suggesties op dit gebied in Bouwen aan de Stad II door de raad als niet meer gezien worden dan dat het wenselijk is het *right of first refusal* van de corporaties in te perken, in die zin dat corporaties de kans krijgen om binnen een redelijke termijn met voorstellen voor de ontwikkeling van een gebied te komen, maar dat het stadsdeel na ommekomst van
- 120 die termijn de mogelijkheid moet hebben om met een andere ontwikkelaar in zee te gaan
- de corporaties de afspraken over het ontwikkelen van maatschappelijk vastgoed uit Bouwen aan de Stad I en de Parkstaddeal tot op heden niet zijn nagekomen. Er is veel minder maatschappelijk vastgoed door de corporaties ontwikkeld dan beoogd en door het stadsdeel ontwikkeld vastgoed wordt nauwelijks door corporaties
- 130 overgenomen
- het wenselijk is bij de uitwerking van Bouwen aan de Stad II in Nieuw-West extra aandacht te besteden aan woningen voor jongeren en studenten, omdat daar nu een tekort aan is binnen het stadsdeel
- 135 besluit het dagelijks bestuur op te dragen
- nadere afspraken te maken met de corporaties in Nieuw-West over de uitwerking in interpretatie van Bouwen aan de Stad II, met betrekking tot de volgende punten:
- 140 o gebiedsgerichte sturingsmogelijkheden door het stadsdeel op de verkoop van huurwoningen. Stadsdeel en corporaties zouden samen moeten beslissen hoeveel woningen er waar precies verkocht gaan worden. Hierbij mag verkoop van huurwoningen door corporaties de door het stadsdeel gewenste stedelijke vernieuwing niet in de weg staan en moet het woningaanbod voor huurders voldoende divers blijven
- 145 o tijdelijkheid van het *right of first refusal* zoals dat is afgesproken in het kader van Parkstad. De corporaties dienen de gelegenheid te krijgen om binnen een redelijke termijn met voorstellen voor ontwikkeling te komen, maar het stadsdeel dient de gelegenheid te hebben om naar een andere ontwikkelaar te stappen als de corporaties niet of pas over zeer lange tijd tot ontwikkeling kunnen komen
- 150 o nakomen van de gemaakte afspraken over het ontwikkelen van maatschappelijk vastgoed door woningbouwcorporaties, zoals opnieuw bekrachtigd in punt 88 van Bouwen aan de Stad II
- o specifieke aandacht voor het ontwikkelen van jongeren- en studentenwoningen, eventueel als tijdelijke invulling voor braakliggende terreinen

- 155
- evaluatie van de gemaakte afspraken twee jaar na inwerkingtreding daarvan, waarvan kennis gegeven wordt aan de deelraad
 - de suggesties over oplossingen met betrekking tot parkeren uit punt 87 van Bouwen aan de Stad II als suggesties te betrekken bij het ontwikkelen van de Parkeernota en de definitieve keuze over een oplossing in de Parkeernota te maken
- 160
- het nieuwe Convenant Verkoop Sociale Huurwoningen te doen toekomen aan de deelraad
- en gaat over tot de orde van de vergadering.

165 De **voorzitter** verwijst naar de discussie in de voorafgaande informerende sessie en roept op niet in herhaling te vervallen.

De heer **Van Grol** (VVD) heeft zijn mening al toegelicht in de voorafgaande sessie en kondigt aan tegen de motie te stemmen.

De heer **Fraanje** (CDA) zal tegen de motie stemmen en verwijst naar de argumenten die hij hiervoor in de informerende sessie heeft aangevoerd.

170 De heer **De Wilt** (pvh) voorziet de motie van een positief preadvies omdat hij daarin een verheldering ziet van de opdracht waarmee hij geacht wordt aan de slag te gaan.

De motie wordt aangenomen waarbij de **voorzitter** constateert dat door de fracties van VVD en CDA is tegen gestemd.

175

22. Sluiting openbaar gedeelte

23. BESLOTEN

Hiervan is een apart verslag gemaakt

180

24. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 00.00 uur en wenst iedereen wel thuis.