

Bezoekadres  
Pieter Calandlaan 1  
Amsterdam

Postbus 2003  
1000 CA Amsterdam  
Telefoon 14 020



# Gemeente Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West

## Verslag Open Raad Informerende sessie 8 juni 2010

### Verslag van de informerende sessie, stadsdeel Nieuw-West op 8 juni 2010 in de raadzaal aan de Pieter Calandlaan 1, aanvang 20.15 uur

5

Aanwezig: Voorzitter:  
de heer C. Schaeffer

10

Griffier:  
mevrouw M. Hartkamp

Notulist: de heer J.B. Kammeraad

15

Leden:

E. Bobeldijk (SP), mw. J.E. Brommet (PvdA), mw. L. Brunel (SP), J. Dunselman (CDA), J. Engel (Tulpen van Amsterdam), P.I.G. van Grol (VVD), W. van Ham (D66), P. Harkema (BNW 81), G.C. Molewijk (BNW 81), T. Sevinçer (D66), J.F.L. Slats (VVD), E. Spijker (PvdA), B. Stamkot (GL), H. Staphorsius (GL), L. Vollenbronck (CDA)

20

Inprekers: mw. Haakma, dhr. Hafkamp, mw. Rombout

Leden dagelijks bestuur: mw. E. Verdonk (PvdA)

25

Ambtelijke ondersteuning: mevr. Van Breenen, dhr. De Boer, dhr. Van der Vliet

### Informerende sessie

30

#### **8. Opening/agendavaststelling**

De **voorzitter** opent de vergadering.  
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

35

#### **9. Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

40

#### **10. Presentatie structuurvisie**

De **voorzitter** merkt op dat er over twee weken een besluitvormende sessie is en het is zeer wenselijk dat er dan een besluit wordt genomen gezien de termijn van indiening van een zienswijze.

Drie mensen hebben zich als insprekers aangemeld. Dat zijn mevrouw Rombout namens Pro West en de Erfgoedvereniging Heemschut, mevrouw Haakma namens de Vereniging Vrienden van de Sloterplas en de heer Hafkamp, voorzitter van de VVE S.F. van Osstraat. Mevrouw **Rombout** memoreert dat voor de gemeente Amsterdam het erfgoed van Van Eesteren tientallen jaren richtinggevend was voor de stedenbouwkundige inrichting van

- het stadsdeel. Echter, in de voorliggende structuurvisie vindt je geen verwijzing naar hem. Het AUP wordt alleen geassocieerd met groene scheggen, toelaatbare bouwhoogte en de mate van levendigheid van buurten.
- 50 Verzocht wordt om een eigentijdse inrichting van Nieuw-West die recht doet aan de ontwikkelingsgeschiedenis ervan en om de aanbevelingen hiertoe in de reactie aan de gemeenteraad mee te nemen. De eigen uitvoerige reactie is aan de gemeenteraad en aan het stadsdeel gezonden.
- De reikwijdte van de cultuurhistorische paragraaf van de structuurvisie dient te worden verruimd tot de gehele stad of tenminste tot bijzondere gebieden van de stad met een
- 55 eigen identiteit.
- Belangrijke uitgangspunten van het AUP die nog steeds geldig en waardevol zijn, worden maatgevend voor het stedenbouwkundig beleid in Nieuw-West.
- Nieuwbouw en renovatieplannen worden preventief aan stedenbouwkundige en cultuurhistorische maatstaven getoetst volgens de waardekaarten van BMA. Dat betekent
- 60 dat de bestaande afspraken over de verkaveling van de herstructureringsgebieden in Nieuw-West van tafel moeten. Het stadsdeel en de welstandscommissie hebben in een latere fase nog weinig in te brengen omdat de corporaties bepalen wat er gebeurt. Dit resulteert regelmatig in slechte plannen en de overheid dient een stevige greep op de verkaveling van Nieuw-West te krijgen.
- 65 Stedelijke vernieuwing moet procesmatiger en kleinschaliger worden uitgevoerd. Geen grootschalige sloop en ingrepen gefaseerd in de tijd.
- Stimulering van hergebruik en aanpak van de leegstand moeten in de structuurvisie worden opgenomen. Daarmee kan een tekort aan bepaalde typen woningen en kleinschalige gebruiksruidten worden teruggedrongen en functiemenging worden
- 70 gerealiseerd.
- De Sloterplas en haar oevers worden met rust gelaten. Er is geen plaats voor grootschalige bouwplannen maar wel voor kleinschalige initiatieven.
- Mevrouw **Haakma** meldt dat de Vereniging Vrienden van de Sloterplas de twee
- 75 scenario's voor de Noordoever van de Sloterplas hebben verworpen omdat die te gedetailleerd zijn voor de structuurvisie. Stedelijke bebouwing van de oevers is niet gewenst. De mogelijkheid van parkeerruimte in het Sloterpark wordt afgewezen. De suggestie van parkeren op het grote parkeiland is onbespreekbaar.
- Het is niet zo dat het succes van het centrum van Nieuw-West afhangt van de exploitatie van de Osdorpse Zuidoever. De grootste attractie is juist het uitzicht over de Sloterplas.
- 80 De ontwikkeling van het centrum moet losgekoppeld worden van de oevers van de plas. De oevers dienen niet verstedelijkt te worden. Horeca in het Sloterpark is wenselijk maar niet meer dan enkele kleinschalige laagdrempelige gelegenheden. Goed is dat er een conferentie over de Sloterplas wordt gehouden. Daarom moeten er in de structuurvisie geen details over dit gebied worden vastgelegd.
- 85 Het grotendeels uit oevers bestaande Sloterpark sluit hoogstedelijke ontwikkelingen uit, mede vanwege het geluid. De hoofdgroenstructuur moet voor alle oevers blijven gelden. Tegen de benaming stadspark is geen bezwaar mits de typering op pagina 248 wordt gevolgd. Goed is dat het ruige riet een ruigtegebied wordt.
- Als evenemententerrein is het Sloterpark absoluut ongeschikt. De oevers van het terrein
- 90 bij het Sloterparkbad moeten openbaar worden gemaakt om het rondje Sloterplas aan de plaskant langs het zwembad te voeren. Het sportpark moet versneld als sportpark nieuwe stijl worden ingericht. Dan is er een betere verbinding met de Tuinen van West. Er is immers nu geen goede route van het Sloterpark door het sportveld naar de Tuinen van West.
- 95 De zienswijze op de visie van de centrale stad geeft spreker aan de griffier.
- De heer **Hafkamp** memoreert de uitspraken van partijen tijdens de deelraadsverkiezingen dat de oevers van de Sloterplas onbebouwd moeten blijven. Vele partijen onderschreven

- behoud en verbetering van het groen, ook rond de Sloterplas. Ook de lezers van De Echo spraken zich met grote meerderheid uit voor onbebouwde oevers van de Sloterplas.
- 100 Diverse onderzoeken onderstrepen het belang van groen voor de gezondheid en voor binding van bewoners en economie aan de stad.
- De deelraad moet kritisch zijn op het meegaan in een metropool en grootstedelijke impulsen op plaatsen waar rust, groen en natuur van belang zijn.
- 105 De VVE heeft reeds schriftelijk gereageerd op de structuurvisie en o.a. een pleidooi gehouden voor het vastleggen van een aaneengesloten groene ring rondom de Sloterplas in de hoofdgroenstructuur om dit gebied vrij te houden van bebouwing.
- In een aantal pagina's van de structuurvisie staan tegengestelde reacties. Aan de ene kant groen en natuur maar aan de andere kant bebouwen, vermaakcentrum e.d. Spreker verzoekt de raadsleden daar kritisch naar te kijken voor het behoud van een groene en
- 110 mooie Sloterplas.
- De heer **Harkema** vraagt of de heer Hafkamp iets terugvindt van zijn schriftelijke reactie in het stuk wat voorligt.
- De heer **Hafkamp** memoreert dat er tegengestelde berichtgeving staat in de structuurvisie. Op pagina 51 en 53 worden bijvoorbeeld enkele scenario's voorgespiegeld
- 115 die strijdig zijn met elkaar. Aan de ene kant staat er 'denk aan een mooi natuurgebied' maar aan de andere kant staat er dat het bebouwd moet worden en dat er meer recreatie moet komen. Als de huidige voorzieningen aan de Sloterplas zoals het Watersportcentrum aan het Christoffel Plantijnpad worden verbeterd en beter worden gepromoot, wordt er al veel gedaan aan recreatieve voorzieningen. De oevers moeten
- 120 niet meer belast worden.
- Mevrouw **Brommet** vraagt of mevrouw Rombout en mevrouw Haakma er iets in zien dat de aandachtspunten die zij genoemd hebben worden verwerkt in een structuurvisie Nieuw-West.
- Mevrouw **Rombout** lijkt dit een prima zaak maar er kan geen eigen structuurvisie worden
- 125 ontwikkeld die tegen die van de centrale stad is. Een en ander kan wel worden uitgewerkt in een eigen structuurvisie.
- Mevrouw **Haakma** vraagt zich af hoeveel vrijheid de centrale stad hierin geeft aan de stadsdelen.
- De heer **Bobeldijk** vraagt hoe groot de achterbannen zijn van de insprekers.
- 130 Mevrouw **Haakma** meldt dat de Vereniging Vrienden van de Sloterplas 470 leden heeft. Mevrouw **Rombout** legt uit dat er sprake is van een netwerk van bewoners die het belang onderschrijven van het behoud van cultuurhistorische kenmerken van Nieuw-West. Hiervoor worden excursies en lezingen gegeven en er worden boekjes uitgegeven.
- De heer **Hafkamp** meldt dat de VVE 140 appartementen vertegenwoordigt en ongeveer
- 135 280 personen. Het gaat niet alleen om het bieden van leefbaarheid maar er is ook een economisch belang in het kader van het behoud van de waarde van de appartementen. Het gebouw staat aan de Sloterplas.
- De heer **Vollenbronck** vraagt of mevrouw Rombout contact heeft met een vergelijkbare vereniging in Buitenveldert of Zuider-Amstel want het plan van Van Eesteren is groter dan
- 140 alleen de tuinsteden in Nieuw-West. Dan zou gezamenlijk een visie kunnen worden ontwikkeld.
- Voorts sprak mevrouw Rombout over aspecten die meer beschermd moeten worden. Welke aspecten worden hiermee bedoeld?
- Mevrouw **Rombout** meldt dat Pro West geen contacten heeft met soortgelijke
- 145 verenigingen in andere stadsdelen. Heemschut is stedelijker bezig evenals het Cuypergenootschap en wordt veel gezamenlijk opgetrokken.
- Bij genoemde aspecten gaat het om gebouwen die in stedelijke vernieuwingsgebieden staan en bijzondere cultuurhistorische kenmerken hebben. Die worden vrijwel niet meegenomen bij het opstellen van een monumentenlijst. De nieuwbouw die nu verschijnt,

150 heeft kenmerken van Berlage terwijl dit een uitrolgebied van Amsterdam is met een eigen identiteit: geen gesloten bouwblokken. Er moet meer respect zijn voor het ontwerp van Van Eesteren.

De heer **Van Ham** vraagt waar de huidige plannen botsen met de definitie van stadspark. Mevrouw **Haakma** wijst erop dat in de definitie van stadspark bebouwing van de oevers niet wordt genoemd. In Osdorp is echter altijd het idee dat de exploitatie van de oevers het Osdorplein en omgeving ten goede komen. Dat is onjuist. Kleine horeca in lage gebouwen aan de oevers is mogelijk. Voorts is de bezonning er slecht en vanaf het Osdorplein kun je de oevers niet zien door de hoge bebouwing.

155 De heer **Hafkamp** merkt op dat het winkelcentrum juist gebaat is bij een rust- en natuurgebied aan de kant. Een vermaakcentrum heeft niets bijzonders te bieden. Een bioscoop op de landtong is tegenstrijdig met het kijken naar de natuur.

160 De heer **Staphorsius** is van mening dat de definitie van de hoofdgroenstructuur een garantie biedt om aan de bezwaren van mevrouw Haakma tegemoet te komen. Dit moet een uitgangspunt blijven voor de toetsing van ontwikkelingen rondom de Sloterplas.

165 Mevrouw **Haakma** is het daarmee eens. De hoofdgroenstructuur moet aan alle oevers blijven.

Mevrouw **Verdonk** meldt dat de verschillende ideeën van de donorstadsdelen samen zijn gebracht en daarover is het sausje van het nieuwe coalitieakkoord gegaan. Dat heeft geleid tot de tekst van de zienswijze. De fuserende stadsdelen hebben de gelegenheid om hun zienswijze wat later in te dienen. De inhoud van de conceptzienswijze is al gemeld aan de centrale stad opdat zij zich alvast kan voorbereiden op wat eraan komt. Aan het eind van de presentatie zal spreker nog aandacht geven aan de hoofdlijnen waarover haar inziens zou moeten worden gesproken.

170 De heer **Harkema** vraagt of het zo is dat een eigen structuurvisie van het stadsdeel die van de centrale stad en van de provincie zou kunnen overrulen.

Mevrouw **Brommet** heeft het niet zo bedoeld. Het ging erom of de insprekers vonden dat hun ideeën in een eigen structuurvisie van het stadsdeel vorm zouden moeten krijgen.

De heer **Harkema** vraagt toch wat de status is van een eigen structuurvisie.

175 Mevrouw **Verdonk** zegt dat zij op deze vraag na de presentatie antwoord zal geven.

De **voorzitter** geeft gelegenheid tot de presentatie van de structuurvisie.

Mevrouw **Van Breenen** legt uit dat de structuurvisie van de centrale stad uit drie delen bestaat. Het eerste deel is de visie. Het tweede deel gaat over de uitvoering en de tijdsplanning. Het derde deel is het toetsingskader.

185 De visie bestaat uit drie delen. In deel A staan de hoofdpunten. Daarna worden vier grote ruimtelijke ontwikkelingen binnen Amsterdam geschetst. De uitrol van het centrumgebied, de verweving van het metropolitane landschap en de stad, de herontdekking van het waterfront en de ontwikkeling van de Zuidas. Drie van de vier ontwikkelingen m.u.v. de derde ontwikkeling hebben invloed op het stadsdeel. Voorts is er nog een deel Visie en beleid.

190 Het is mooi als het stadsdeel straks een eigen structuurvisie kan maken maar dan moeten er niet op voorhand te veel belemmeringen zijn opgeworpen in de structuurvisie van de centrale stad. Het is ook een belangrijke onderlegger voor de investeringsagenda van de stad Amsterdam. Als een project hierin voorkomt, ben je goed voorgesorteerd. Anders wordt het erg moeilijk om geld uit centrale middelen te krijgen en dat werkt door naar middelen van hogere overheden.

195 Voorts is het van belang dat de stadsdelen op één lijn zitten met de centrale stad als het gaat om ruimtelijke belangen zodat die bijvoorbeeld goed in het streekplan van de provincie terecht komen. Tot slot staat er weinig inkleuring van de stadsdelen in de

200

structuurvisie en daarom is een reactie en een eigen structuurvisie van belang om het stadsdeel op de kaart te zetten.

- 205 Een aantal hoofdpunten zijn: Amsterdam wordt gezien als een kernstad van een internationaal concurrerende duurzame Europese metropool. Dat is heel iets anders dan enkele jaren geleden want toen werd vanuit het rijk dit gebied neergezet als de Randstad. Het intensieve gebruik van de centrale stad en dat betekent per saldo verdichting. Een systemsprong in het regionaal openbaar vervoer. Een hoogwaardiger inrichting van de openbare ruimte. Investeren in recreatief gebruik van water en groen. Voor de Olympische Spelen is inmiddels een keuze gemaakt voor de Zuidas.
- 210 Er wordt erg veel nadruk gelegd op de ontwikkelingen binnen de ring en de stadsdelen krijgen weinig aandacht. De ontwikkelingspotenties van Nieuw-West worden onvoldoende verbeeld in de nieuwe structuurvisie. Er worden allerlei ruimtelijke opgaven gemist of ze zijn niet juist weergegeven. Verwacht wordt dat de stedelijke vernieuwing door de crises niet in 2020 is afgerond. De toetsingskaders worden niet goed benoemd en de visie is ook
- 215 niet goed doorgewerkt in het instrumentarium. De uitrol van het centrum gaat erg over de ontwikkeling van stadstraten. De Vlugtlaan houdt bijvoorbeeld op in de spoorzone. Het stadsdeel wil die straat verder ontwikkelen maar DRO kijkt vooral naar de waarde van het onroerend goed als er sprake is van de uitrol van het centrum.
- 220 De verdergaande verdichting zal niet alleen plaatsvinden in de spoorzone. Ook de winkelgebieden en over het ringspoor zijn rode gebieden en dat zijn ook potentiële verdichtingslocaties. In de raamovereenkomst is afgesproken dat tot 2015 tussen 9.000 en 15.000 woningen erbij komen. De vraag is of dat haalbaar is maar duidelijk is dat dit stadsdeel haar steentje bijdraagt aan de verdichting als geheel. Het is de bedoeling dat er
- 225 op de woningmarkt wat te kiezen is en dat de verschillen tussen de drie leefmilieus groter worden gemaakt. Dat betekent dat er op andere plekken wellicht mogelijkheden zijn in de grondgebonden en groenstedelijke leefmilieus om te verdunnen als dit maar op andere plekken wordt gecompenseerd. Dat biedt ruimte om de waardevolle kenmerken van de tuinstad te behouden. De raamovereenkomst Parkstad gaat herzien worden. Er zal meer
- 230 aandacht voor de kwaliteit nodig zijn. Het stadsdeel is het eens met de ambitienota die is neergelegd over de ontwikkeling van de Sloterplas. Er zouden echter veel meer dan twee scenario's kunnen worden verzonnen. Op de Sloterplasconferentie kan tot een integrale visie worden gekomen. Het zou jammer zijn als in de structuurvisie al een keuze wordt gemaakt waardoor die operatie
- 235 zinloos zou worden. Het stadsdeel ziet graag dat het toetsingskader van de hoofdgroenstructuur wordt geactualiseerd. Het toetsingskader 'stadspark' biedt waarschijnlijk te weinig mogelijkheden. Er ligt een aanvullend toetsingskader voor het Sloterpark dat is gebaseerd op het Masterplan en het stadsdeel stelt voor om dat voorlopig zo te laten tot de visie af is. Dan
- 240 kan het Masterplan worden geactualiseerd. Als voor het groentype 'stadspark' wordt gekozen, gooi je alle locaties waarover met partijen is nagedacht weer overboord en zou de vijf procent bebouwing die is toegestaan overal kunnen worden neergezet. Zo gooi je bescherming en ontwikkelmogelijkheden weg.
- 245 De hoofddoelstellingen voor de Tuinen van West en de Bretten moeten goed worden gedefinieerd, vooral de verschillen in identiteit tussen de twee scheggen. Hiervoor zijn al tekstvoorstellen aangeleverd die ook zijn opgenomen in de structuurvisie. De aansluiting van de beide metropolitane landschappen wordt bereikt door een vermindering van de barrièrewerking van de Haarlemmerweg.
- 250 De route van de haven naar Zaandam en van de Dam via de Bretten naar de duinen kunnen nog een impuls gebruiken. Voorts staan er nog veel wandel- en fietsroutes op het

wensenlijstje van het stadsdeel en verbeteringen van de OV verbindingen met de Tuinen van West.

255 De heer **Van der Vliet** merkt t.a.v. het programma Wonen op dat wordt uitgegaan van 45 procent sociale huur. Daarnaast wordt een accent gelegd t.a.v. de emancipatie van de huidige bewoners en op de specifieke doelgroepen ouderen, grotere woningen en studenten.

260 Centraal staat de bedrijvigheid in het stadsdeel. Vooral de kleinschalige bedrijvigheid moet hier tot wasdom komen. Dit moet in bestaande panden kunnen omdat in nieuwbouw de kosten vaak hoger zijn. In de stadsstraten moet functiemenging zijn voor de levendigheid, ook in de avonden en in het weekend. Er moet een economische visie voor geheel Nieuw-West en voor heel Amsterdam worden ontwikkeld. Dan gaat het om waar winkels, waar bedrijven, waar solitaire bedrijvigheid e.d.

265 Binnen de spoorzone kan het accent worden gelegd op de grotere bedrijven. Hotels zijn belangrijk om recreatie en toerisme aan te trekken in de Tuinen van West. De buurt wordt weer opgewaardeerd.

270 Aandacht zal worden gevraagd voor belangrijke onderwijsvoorzieningen en andere maatschappelijke voorzieningen als een museum in Nieuw-West. Het stadsdeel heeft ook veel mooie ontmoetingsplekken in de openbare ruimte en daarom zijn er een aantal in de zienswijze genoemd.

In Parkstadverband zijn afspraken gemaakt om 90.000 m<sup>2</sup> te realiseren voor maatschappelijk vastgoed maar er is de wens om dat meer in behoefte tot uitdrukking te brengen.

275 Wat betreft het OV wordt gepleit voor een tram vanaf Sloterdijk aansluitend op tramlijn 1 en 17. De fijnstructuur moet veel aandacht krijgen. Daarnaast is een oost-west metro en de West-tangent belangrijk. Het sluiten van de ring van de metro is heel belangrijk.

De Parkstadafslag is geschrapt in de Tuinen van West. Daarvoor in de plaats is gekomen de doortrekking van de T106. Die moet aansluiten op een verlegde A9 om Badhoevedorp heen.

280 Het stadsdeel wil uitspreken dat de hoofdgroenstructuur wordt gewaardeerd maar dat het zo moet zijn dat als plekken aangewezen zijn voor de zes sportparken in Nieuw-West sporten en daaraan gelieerde ontwikkelingen ook mogelijk moeten zijn. Zo kan Nieuw-West zich profileren als een sportstadsdeel.

285 Het mag niet zo zijn dat door parkeermaatregelen in de binnenstad het stadsdeel een soort stalling wordt van auto's. Hiervoor zijn goede mobiliteitsafspraken met de centrale stad nodig. Het geluid van Schiphol wordt ervaren als een negatieve factor en geprobeerd moet worden om dat binnen de perken te houden.

290 In het uitvoeringsdeel is veel aandacht voor investeringsprojecten zoals o.a. is afgesproken ook in de Tuinen van West. In het aanpassen van de verdichting in Nieuw-West en de fasering zitten onjuiste voorstellingen van zaken die moeten worden aangepast. Gedetailleerd in de kaarten wordt aangegeven waar het niet goed staat.

295 Het stadsdeel wil zelf een visie maken en daar ruimte voor hebben. De beleidskaders zijn te veel sectorale visies. Het stadsdeel wil zaken integraal bekijken. Het stadsdeel mag een eigen visie maken maar moet rekening houden met de stad. Dit is niet geheel duidelijk en daar zijn wat opmerkingen over gemaakt waarover nog juridisch zal moeten worden gevochten met de centrale stad.

Er staan veel voorstellen in de zienswijze om de kaarten van de hoofdgroenstructuur aan te passen. Dat geldt ook voor de groentypes.

300 Na de meningsvormende sessie vanavond wordt op 22 juni a.s. nog eens teruggekomen met de uitgebreide meningsvormende ronde omdat de zienswijze voor 1 juli a.s. bij de centrale stad moet zijn. Een overzicht van alle zienswijzen wordt geïnventariseerd in een inspraakdocument. Het stadsdeel zal proberen om steeds in discussie te gaan met de

centrale stad om de eigen punten zo goed mogelijk in de structuurvisie te krijgen. De structuurvisie zal in het najaar 2010 door de gemeenteraad worden vastgesteld.

305

De **voorzitter** stelt voor om nog een half uur te nemen voor het stellen van vragen.

De heer **Harkema** is daar tegen omdat dit te weinig ruimte geeft om vragen te stellen voor alle fracties.

De **voorzitter** verzoekt om de vragen en de antwoorden dan beknopt te houden.

310

Mevrouw **Verdonk** heeft het gevoel dat deze structuurvisie impliciet als een soort aanwijzingsbesluit genomen wordt om een aantal ontwikkelen te verklaren tot

grootstedelijke projecten. Dit is een punt van aandacht en spreker zou graag weten hoe de raad dat ziet. Zaken op het gebied van verkeer en vervoer, parkeren, economische

zaken en bedrijvigheid dienen in samenhang te worden bekeken. De centrale stad moet

315

aan de stadsdelen de ruimte geven om dit soort zaken in samenspraak met de bevolking te vervolmaken. Deze punten zouden apart benadrukt kunnen worden in een oplegnotitie

of een aanbiedingsbrief bij de formele zienswijze. Als de raad dit ook zo voelt, kan worden aangegeven welke onderwerpen daarin behandeld zouden moeten worden.

De heer **Harkema** merkt op dat op pagina 8 van de conceptzienswijze wordt gesproken

320

over de noordoever en de oostoever. Voorgesteld wordt om het woord 'oever' te vervangen door 'zijde'. De angst leeft namelijk bij de fractie dat als wordt gesproken over

de stedelijke noordoever er zelfs zou kunnen worden gesproken over bebouwing in het water. Het rondje Sloterplas moet mogelijk zijn.

Op pagina 24 wordt gemist dat er maar drie keuzes zijn, namelijk groen, groenstedelijk of

325

stedelijk m.b.t. de raamovereenkomst van de centrale stad met de corporaties. Dit moet nader worden toegelicht. Op pagina 26 wordt gezegd dat er geen beperking wordt

opgelegd voor windmolens. Waar zouden die eventueel kunnen komen?

De heer **Molewijk** vraagt m.b.t. pagina 4 of de onhelderheid t.a.v. het toetsingskader is opgelost op het moment dat de structuurvisie wordt vastgesteld. Wil het DB m.b.t. het

330

BBG rond de Sloterplas iets doen wat nu niet mag? Is het DB bereid om aan te dringen op het terugbrengen van een gedeelte van de regie van de corporaties naar de overheid?

Dan kan het stadsdeel immers de eigen doelen beter verwezenlijken.

In de boekjes wordt gesproken over de A10 strook, de A10 spoorstrook en de spoorstrook. Gaat het hier om synonieme gebieden? Bij 'verdunding' noemt het DB niets

335

concreets. Geuzenveld was daar vroeger voor aangewezen. Is dat nog steeds zo en betekent dit ook sloop van gebouwen?

M.b.t. pagina 51 van de structuurvisie stelt het DB voor om het tweede bolletje te

schrappen i.v.m. een tekstuele overlap. Hier wordt de Sloterscheg vergeleken met de Amstelscheg en de Amsterdamse Bosscheg. Dat zijn juist goede vergelijkingen omdat

340

iedereen zich dan een beeld kan vormen van het type groengebied dat daar bestaat. De tekst zou moeten blijven staan omdat het de doelstellingen duidelijker maakt.

In het kaartje op pagina 65 wil het DB een restant van de Olympische Spelen verwijderen maar op pagina 95 van de structuurvisie staat ook zo'n kaartje. Betreffende de pagina's

345

67 en 87 zegt het DB dat er langs de oevers van de Nieuwe Meer economische ontwikkelingen in de kaartjes zijn ingetekend en dat die achterhaald zijn en derhalve

moeten worden verwijderd. Echter, op de kaartjes op pagina 65 en 95 staat een hoogbouwzone langs de Sloterweg. Waarom wordt dit niet aangepast want dit lijkt ook een vergissing uit vroeger tijden.

Wordt de hoogbouwvisie waar het DB op pagina 22 over spreekt aan de deelraad

350

voorgelegd? Op pagina 24 spreekt het DB over de afwaardering en de verlaging van de C. Lelylaan. Rond 1998 is het afgraven van de C. Lelylaan als optie genoemd maar het

idee was buitensporig duur en is daarom verlaten. Wil het DB het idee weer in discussie brengen?

- 355 Het DB wil de volkstuinen een meer open karakter geven. Wordt dan bedoeld dat er allerlei fietspaden door worden gelegd of dat het bijvoorbeeld meer toegankelijk wordt voor schoolkinderen die daar natuurlessen krijgen?
- Accepteert het DB het uitgangspunt niet dat er een stedelijke hoofdgroenstructuur bestaat waarvan het de bedoeling is dat iedereen eraan meewerkt om die ook groen te houden? Dan zou het niet hinderen dat de regie in dit geval door het stadhuis wordt gevoerd.
- 360 Als er ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt op de noordoever van de Sloterplas, zijn dat dan kleinschalige zaken of hoogbouw? Er zijn bijeenkomsten geweest waarin werd verteld dat een gebouw pas vanaf 60 m als hoogbouw wordt beschouwd, maar 60 m is al erg hoog.
- Op pagina 41/42 stelt het DB dat als er geen ontwikkelingen in gang kunnen worden gezet m.b.t. de kunstenaarskolonie op de Nieuwe Meer er schadeclaims dreigen. Wat wordt hiermee bedoeld want die kunstenaarskolonie zit daar al jaren?
- 365 Op pagina 201 van de structuurvisie wordt gesproken over het Rembrandtpark en het Vondelpark maar de financiën zouden in stadsdeel West worden ondergebracht. Is hier sprake van een vergissing en zo ja, waarom staat er in de zienswijze geen tekstvoorstel over?
- 370 De heer **Engel** vraagt wat de verschillen kunnen zijn tussen de structuurvisie van de centrale stad en die van het stadsdeel. In de structuurvisie staan termen als metropolitane plek, centrumvoorzieningen, stadsverzorgende bedrijven etc. en dat is een andere richting dan het stadsdeel of in ieder geval zijn fractie op wil.
- 375 Welke praktische uitvoeringsproblemen komen er in de komende tijd als gevolg van de financiële situatie? Dan gaat het immers op het gebied van wonen, werken en verstedelijking helemaal fout lopen.
- Hoe gaat het DB het terughalen van de regie van de corporaties aanpakken? Is het mogelijk om de evaluatie van de raamovereenkomst Parkstad iets naar voren te halen en niet te wachten tot 2015? Er zouden betere openbaar vervoervoorzieningen moeten komen voor de bewoners van Nieuw-West. Het gaat er niet om dat de mensen in de centrum met het openbaar vervoer naar de Sloterplas kunnen komen.
- 380 Wat wordt verstaan onder stadsverzorgende bedrijven? Hoe denkt het DB over een aanscherping van het parkeerbeleid? Betekent een bredere functie voor de sportparken dat een gedeelte van de sportparken bebouwd zou kunnen worden met geheel andere voorzieningen? Spreker is daar geen voorstander van. Hoe gaat de eigen structuurvisie in samenspraak met de bevolking gemaakt worden?
- 385 De fractie ziet niet graag dat van de Sloterplas een soort pretpark wordt gemaakt. Kan het DB aangeven wat de visie is op de Sloterplas?
- 390 De heer **Vollenbronck** merkt op dat op pagina 31 wordt gesproken over het schrappen van het aspect dat te maken heeft met de cofinanciering van de centrale stad en de hoofdgroenstructuur. Is dan niet het risico dat de financiën die hiermee gemoeid zijn geheel ten laste van Nieuw-West zullen komen?
- Zit in de getallen die t.a.v. Nieuw-West worden genoemd in het gehele stuk t.a.v. Parkstad ook het kleine stukje voormalig Bos en Lommer dat nu bij stadsdeel West hoort? Zou het niet handig zijn om er bij de centrale stad op aan te dringen om Parkstad synchroon te laten lopen met Nieuw-West? Dit zou een reden zijn om de evaluatie van Parkstad naar voren te halen.
- 395 De heer **Van Ham** vraagt wat de reden is dat er in de zienswijze geen duidelijke stelling wordt ingenomen t.a.v. de nieuw te ontwikkelen oost-westverbindingen waar in het ARS rapport over wordt gesproken. Op pagina 6 van de zienswijze wordt bij de uitrol van de binnenstad tussen haakjes 'verdichting' gezet. Is dat het meest typerende kenmerk van die uitrol volgens het DB?
- 400 Op pagina 15 van de zienswijze wordt voorgesteld om het gebied van de Riekerhaven rondom het IBM gebouw niet als werken/wonen gebied aan te wijzen omdat dit gebied
- 405

- zeer problematisch is om te wonen. Het gaat hier om een werken/wonen gebied omdat het voornamelijk een bedrijventerrein is waar ook voor een deel wonen mogelijk is. De heer **Van Grol** leest op pagina 8 van de zienswijze al een duidelijke invulling van het gebied rondom de Sloterplas. Is dat al een voorschot en wordt de raad hier buiten spel  
410 gezet?
- Het woord 'verdunning' komt niet in het stuk voor. Waaraan moet worden gedacht bij verdichting? Gaan de woningen omhoog of wordt er extra gebouwd? Gaat dan groengebied verloren?
- Op pagina 24 staat dat er een NS verbinding komt met Halfweg om de Tuinen van West  
415 meer te ontsluiten. Dat station ligt echter een enorm stuk weg van dit gebied. Woningbouwcorporaties geven altijd aan dat als onder het maaiveld geparkeerd moet worden dit betaald parkeren betekent omdat ze anders de parkeerplaatsen niet vol krijgen. Hoe verhoudt zich dat met pagina 22 van het coalitieakkoord waar het  
420 uitgangspunt is dat betaald parkeren hierbij moet worden voorkomen tenzij bewoners van een buurt erom vragen? Voorts zouden de afspraken hierover met de woningcorporaties moeten worden herzien.
- Voorgesteld wordt om Meer en Vaart ondergronds te plaatsen. Dat kost een paar miljoen euro maar wanneer het niet wordt opgenomen in de structuurvisie, verspeelt het stadsdeel zijn beurt voor later.
- 425 Mevrouw **Brommet** vraagt hoe de structuurvisie past in de harde afspraken tussen centrale stad en stadsdelen over de verdeling van de bevoegdheid en hoe de andere stadsdelen hierover denken. In het rapport van de ARS staan een aantal dingen waarvan het DB zegt dat zij het daarmee eens is. Gaat dit rapport nog verwerkt worden in de zienswijze?
- 430 Er wordt nog een kantorenvisie in de structuurvisie aangekondigd maar er wordt al voorgesorteerd op 1,5 miljoen vierkante meter kantooruimte in heel Amsterdam. Wat is de mening van het DB hierover? Op pagina 62 van de structuurvisie staat een passage dat er een soort stadsrand moet komen aan het Nieuwe Meer inclusief een statige sportwijk Sloten-Zuid. Waar komt dat idee vandaan?
- 435 Wat is de reactie van het DB op de plannen om in de zone tussen het Ringspoor en de A10 meer hoogbouw tot 60 m te realiseren dan gepland? Waarom wil het DB de reservering voor de Westrandspoorlijn laten vervallen?
- Op pagina 36 doet het DB een tekstvoorstel voor de realisering van sportparken nieuwe stijl. Wat is het doel van het herbesteden van delen van het sportpark? Gaat het  
440 oevergebied van de Ringvaartdijk waarover wordt gesproken op pagina 39 nu in of uit de hoofdgroenstructuur?
- Op pagina 44 staat dat er een onderzoek loopt naar wat mogelijk is m.b.t. de koppeling van tramlijn 1 naar lijn 17 en het doortrekken van lijn 1. Is het de bedoeling dat er een reservering in ere wordt hersteld? Op pagina 45 staat dat het DB wil opgenomen zien een  
445 reservering voor het doortrekken van de tramlijn over de Allendelaan naar het Osdorpplein. Kan dit concreter worden gemaakt?
- Op pagina 269 van de structuurvisie staat een reservering voor de capaciteituitbreiding van de A10 met één strook aan beide kanten. Elders in de structuurvisie wordt echter de verwachting uitgesproken dat de A10 minder gebruikt zal gaan worden.
- 450 De heer **Bobeldijk** vraagt hoe het DB kenbaar wil maken dat de geluidhinder van Schiphol moet worden teruggedrongen omdat dit in de zienswijze niet is verwoord. De heer **Staphorsius** vraagt waarom ook buiten de spoorstrook aan een verdere verdichting wordt gedacht, zeker in relatie tot het behoud van het tuinkarakter van het stadsdeel. Wat wordt op pagina 7 van de zienswijze beoogd met de tekstwijziging over de  
455 planontwikkelaars? Op pagina 8 staat dat het DB de tekst eruit wil hebben over de bemoeienis van de centrale stad met het verplaatsen van sportvoorzieningen als die

moeten wijken voor iets anders. Waarom moet dit voorstel eruit want GroenLinks vindt het van belang dat die voorzieningen dichtbij worden gehandhaafd.

460 Gezien het feit dat er nog een conferentie wordt gehouden met de bewoners zijn de vier profielen voor de Sloterplas wellicht wat te gedetailleerd. Wat is de overweging m.b.t. pagina 11 dat de ruige Bretten zone als natuurpark is opgenomen en niet als ruigte- of struingebied. Met betrekking tot pagina 20 vraagt spreker dat het toch niet de bedoeling kan zijn dat er kolossale hotels komen op bedoelde plekken en met name langs de Sloterplas.

465 Op pagina 22 zou de Slotermeerlaan ook als stadsstraat moeten worden opgenomen en het Sierplein en het Belgiëplein als ontmoetingsplekken. Wat is op pagina 34 voor het DB de gewenste ontwikkeling van de Sloterplas? Is dat het inmiddels afgewezen plan voor een groot hotel of het aanpassen van de horecavoorziening tot een meer open voorziening in plaats van een bruin café op die plek?

470 Waarom is het Sloterpark een parkstructuur. Is niet de beste bescherming om het in de hoofdgroenstructuur te houden? Na de Sloterplasconferentie kan altijd worden gekeken wat het beste is. Wat is het verschil tussen de woningcijfers in de Parkstaddeal en de bijgestelde cijfers voor de woningbouw?

475 De heer **Spijker** vraagt hoe het DB aankijkt tegen de bevoegdheden van het stadsdeel tot het zelf mogen ontwikkelen van een structuurvisie. Hoeveel ruimte is daar nog voor? Is het noodzakelijk om het speelveld op een aantal hoofdlijnen te vergroten?

Mevrouw **Verdonk** memoreert dat er een gezamenlijk ambitiedocument ligt tussen de drie voormalige stadsdelen en de centrale stad m.b.t. de Sloterplas en de tekst ervan is opgenomen in de structuurvisie. Als er een tekstvoorstel is ingekaderd en de woorden staan dik gedrukt, zou het DB dat graag aan de bestaande gemeentelijke tekst toegevoegd willen zien. Als het blauw gedrukt is en doorgestreept, is het een tekst die het DB uit de oorspronkelijke structuurvisie geschrapt zou willen zien.

485 Het eerste bolletje op pagina 8 komt dus uit de gezamenlijke ambitie. Het tweede bolletje wil het DB eruit omdat in het vierde bolletje van die tekst de aanvulling al op een goede manier is neergelegd. Anders lijkt het net of een scheg richting de Sloterplas vergelijkbaar is met de Amstelscheg. De bedoeling is dat een gezamenlijke visie op de Sloterplas wordt ontworpen die verder gaat dan het ambitiedocument. Het toetsingskader van de hoofdgroenstructuur biedt zekerheid en als na de Sloterplasconferentie de gezamenlijke

490 visie leidt tot een aanscherping of aanvulling van het toetsingskader voor de hoofdgroenstructuur op die plek, moet dit op dat moment met elkaar worden vastgesteld.

De Parkstaddeal beslaat de periode tot 2015 maar er zijn verschillende evaluatiemomenten afgesproken en één ervan is nu aan de orde. Koers NieuwWest en de Parkstaddeal worden op dit moment geëvalueerd om er in het najaar 2010 iets van te vinden. Dan komen de vragen over hoe het zit met de regie van de corporaties, de aantallen woningen etc. aan de orde. Wellicht wordt tot de conclusie gekomen dat in het kader van de economische crisis een andere volgorde moet worden betracht. In het najaar 2010 zal daar met elkaar nader over worden gesproken.

500 Het DB is van mening dat er bij voorbaat geen beperkingen moeten worden neergelegd m.b.t. windmolens. Als er in de structuurvisie niets over staat, kan het stadsdeel er zelf wat van vinden.

Hopelijk worden de voorgestelde wijzigingen t.a.v. het toetsingskader doorgevoerd. Zo niet, dan kan de gemeenteraad nog gevoelig zijn voor de argumenten die worden aangedragen. Hiervoor is enig lobbywerk van het DB en van de afzonderlijke partijen van belang.

505 De gemeentelijke en de provinciale plannen m.b.t. bestaand bebouwd gebied kunnen elkaar een beetje bijten en dan is handig als er niet twee verschillende visies worden vastgesteld. Als er ontwikkelingen plaatsvinden, kunnen de verschillende lagen op hun

- 510 eigen bevoegdheden toetsen. Het stadsdeel kan in zo'n situatie ook zeggen dat er moverende redenen om iets anders voor te stellen dan dat er staat in de structuurvisie. Wellicht verdient het aanbeveling om spoorstrook, A10 strook e.d. in de tekst scherper te formuleren. Verdunning kan sloop betekenen maar ook het samenvoegen van woningen. Bij verdichting kan bijvoorbeeld ook worden gedacht aan woningsplitsing als het om zeer grote woningen gaat maar ook aan de hoogte in enz.
- 515 Wellicht moet er worden gezegd dat de hoogbouwvisie dezelfde procedure moet volgen als de structuurvisie en dan zal dat in de tekst worden aangevuld. Het is verstandig om te kijken hoe de verkeersstructuur in het stadsdeel in elkaar zit, wat de rollen van de verschillende afslagen zijn en wat dit betekent voor het onderliggende wegennet. In dat kader moet ook worden bekeken wat de C.Lelylaan betekent voor het daaronder liggende
- 520 wegennet. Als een afwaardering van de C. Lelylaan een verbetering is voor de structuur van dat gebied, zou dat in de eigen structuurvisie kunnen worden opgenomen als een ambitie. Het is een goed idee om de ruimte te creëren dat het stadsdeel daar nog iets van gaat vinden.
- 525 De volkstuinen moeten zo open worden als het stadsdeel wil. Dat kunnen fiets- of wandelpaden zijn of recreëren, alles in overleg met de vaste gebruikers van de volkstuinen. De hoofdgroenstructuur valt alleen onder de centrale stad als dit niet samen met het stadsdeel wordt gedaan. Als er een ontwikkeling is waarvan het stadsdeel denkt dat dit de eigen financiële draagkracht te boven gaat, wordt een samenwerkingsafpraak gemaakt. Dat is dan een grootstedelijk project met coalitieafspraken. Zo staat het er niet
- 530 en daarom wordt op pagina 31 voorgesteld om de bewuste zin door te strepen. Wellicht is het verstandig om dit in de aanbiedingsbrief nog eens terug te laten komen om dit scherp te onderstrepen.
- 535 Alles wat de provincie en de gemeente Amsterdam niet regelen, kan het stadsdeel zelf regelen in een structuurvisie. Als in het debat met de bewoners t.a.v. het structuurplan tot de conclusie wordt gekomen dat ergens een ambitie moet worden verlegd of iets nieuws wordt verzonnen, kan dit bij de gemeente Amsterdam als gewenst wordt ingebracht. Op basis van deugdelijke argumentatie kan dan de discussie met de centrale stad worden geopend, al is het maar om alvast een document te hebben ingebracht voor de structuurvisie over tien jaar.
- 540 Beter openbaar vervoer gaat vooral om de bewoners en niet alleen om de verbindingen met de recreatiegebieden. Stadsverzorgende bedrijven zijn niet grootschalige of perifere detailhandelsvestigingen die wat te maken hebben met de verzorging van de stad. Het zou bijvoorbeeld goed zijn als het voedsel van wat dichterbij wordt gehaald en niet van overal wordt ingevlogen. Dit wordt kleinschaliger zoals de timmerman of de stukadoor die
- 545 zich lokaal kunnen vestigen.
- 550 In het coalitieakkoord is aangegeven dat uitgebreid over het parkeerbeleid gesproken gaat worden. Dat neemt niet weg dat maatregelen elders in de stad effecten kunnen hebben op dit stadsdeel. Ook in de evaluatie wordt meegenomen het idee dat gebouwd parkeren automatisch leidt tot betaald parkeren.
- 555 Het is niet de bedoeling om alle sportparken die in de hoofdgroenstructuur liggen vol te bouwen met 60 m hoge flatgebouwen. Als sportparken worden omgebouwd, moet dat te maken hebben met een functie die past in een hoofdgroenstructuur en past in zo'n sportpark maar die staan niet altijd even helder omschreven in de hoofdgroenstructuur van de centrale stad en daar wordt hier aandacht voor gevraagd.
- 560 In de Parkstaddeal zit nog een stukje Bos en Lommer. Dat moet nog gesplitst worden en dit wordt met de evaluatie meegenomen. De conceptzienswijze was al geproduceerd en verspreid toen de ARS reactie binnen kwam. Een aantal onderdelen in de ARS reactie is een onderbouwing van wat als hoofdlijn wordt neergezet in de eigen zienswijze. Als de raad een aantal citaten hieruit wil toevoegen, moet dat de volgende keer worden aangegeven. Dit zou ook in de aanbiedingsbrief kunnen worden gestipuleerd.

In de structuurvisie van Amsterdam is de uitrol van het centrum het groter maken van het centrum en dat betekent verdichting. De uitrol kan echter ook worden gezien als uitrol en spreiding van centrumfuncties zoals musea, theaters en andere toerisme of bewoners uit andere stadsdelen aantrekkende voorzieningen. Dit legt een enorme druk binnen de ring en daarom dient het ook te gaan om nieuwe vestigingen binnen halen buiten de ringstadsdelen en op een plek die past in de gewenste structuur van die stadsdelen. Met werken/wonen is bedoeld dat als in het gebied van Riekerhaven de druk zo zwaar is dat wonen er moeilijk is te realiseren je dan moet kijken of andere functies daar makkelijker kunnen landen. Het NS station Halfweg komt volgend jaar. Het biedt extra kansen en mensen kunnen op een andere wijze vanuit het westen van het land in de Tuinen van West terecht komen dan met de auto. Meer en Vaart ondergronds is voor zover bekend onderzocht en te duur bevonden maar hier zal nader naar worden gekeken. Er is al veel leegstand aan kantoren in Amsterdam. Je kunt je dan afvragen of het nodig is om er nog meters bij te doen. Het stadsdeel zou een rol kunnen hebben bij het maken van de kantorenvisie die de gemeente Amsterdam nog gaat maken. Als de raad hierover een suggestie heeft die moet worden meegegeven, hoort spreker dat graag. Het gehele sportpark Sloten is opgenomen op het kaartje om toe te voegen aan de hoofdgroenstructuur maar vervolgens is niet voorgesteld om de zinnen op pagina 62 m.b.t. de kop Schinkelscheg en Sloten-Zuid te schrappen. Dat zal alsnog gebeuren.

Nagedacht moet worden over de positie van de A10 en het onderliggende wegennet als het gaat om kansen en bedreigingen. Het is voorstelbaar om een opmerking op te nemen in de zienswijze dat het stadsdeel hiervan wat wil vinden in het kader van de opmerking over de reservering voor de derde baan. Er is een samenhang met de aanleg van de Westrandweg.

Op de tekst op pagina 24 van de zienswijze over de Ringspoorbaan moet de volgende keer dieper worden ingegaan. De bedoeling is om de ruimtelijke reservering voor het doortrekken van lijn 1 te laten opnemen op de kaartjes.

Voor een deel is de geluidhinder van Schiphol wettelijk bepaald en voor een deel moet de vinger aan de pols worden gehouden op het moment dat zaken gemeten en gemonitord worden. Op het moment dat de visie op de Sloterplas met elkaar wordt uitgewerkt, zal helderder worden geformuleerd dan wat nu is gebeurd m.b.t. de oevers. Hotels worden ook meegenomen bij de verdere visieontwikkeling.

De Slotermeerlaan is een stadsstraat maar geen radiaal. Daarom is het hier niet opgenomen. Op de te bouwen woningaantallen wordt de volgende keer met nadere informatie teruggekomen.

De **voorzitter** stelt voor om in de volgende sessie de beantwoording van de rest van de vragen te doen. De raad stemt hiermee in.

## 600 11. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.37 uur.