

Bezoekadres
Pieter Calandlaan 1
Amsterdam

Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Telefoon 14 020



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Nieuw-West
Verslag Open Raad
Informerende sessie deel twee
8 juni 2010

**Verslag van de informerende sessie deel twee, stadsdeel Nieuw-West op 8 juni 2010
in de raadzaal aan de Pieter Calandlaan 1, aanvang 22.45 uur**

5

Aanwezig: Voorzitter:
de heer H. Sahmi

10

Griffier:
mevrouw N.S. Smit

Notulist: de heer J.B. Kammeraad

15

Leden:

mw. E.M. van Slagmaat (D66), E. Bobeldijk (SP), mw. J.E. Brommet (PvdA), J. Dunselman (CDA), J. Engel (Tulpen van Amsterdam), P.I.G. van Grol (VVD), P. Harkema (BNW81), G.C. Molewijk (BNW81), C. Schaeffer (SP), T. Sevincer (D66), J.F.L. Slats (VVD), E. Spijker (PvdA), B. Stamkot (GL), H. Staphorsius (GL), L. Vollenbronck (CDA)

20

Insprekers: dhr. Berger, dhr. Paalvast, mw. Eggerdink, mw. Wijmans, mw. Ait Mallouk

25

Leden dagelijks bestuur: A. Baâdoud (PvdA, voorzitter), mw. E. Verdonk (PvdA), P. de Wilt (GroenLinks)

Ambtelijke ondersteuning: mevr. Van Breenen, dhr. De Boer en dhr. Van der Vliet

30

Informerende sessie (deel twee)

12. Opening/agendavaststelling

De **voorzitter** opent de vergadering om 22.45 uur.

35

13. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

14. Insprekers

40

Mevrouw **Wijmans** deelt mee dat zij en mevrouw Eggerdink bewoners zijn van de Louis Couperusstraat. Sinds een half jaar hebben de bewoners flinke overlast van een bezoekerscentrum dat in een voormalig winkelpand zit. Er zijn veel gesprekken geweest met politie, handhaving, buurtregisseurs enz. Er zijn allerlei beloften gedaan om de overlast te beperken. Dit vindt vooral in de avond plaats. Tot ongeveer 24.00 uur 's nachts is het ontmoetingscentrum open. Er komen veel stadgenoten van elders met de auto. Het gaat hier om een woonwijk en daar hoort dit soort "recreatie" niet thuis.

45

In maart jl. heeft een aankondiging gestaan van het voormalige stadsdeel Geuzenveld/Slotermeer dat het bestemmingsplan gewijzigd zou worden opdat het mogelijk werd om een vergunning te verlenen voor dit ontmoetingscentrum. Hierop hebben inspreker en mevrouw Eggerdink eind april jl. een brief geschreven maar tot op 50 heden is daar nog niets over gehoord. Dit soort ontmoetingscentra horen niet in de wijk thuis. Het ontmoetingscentrum heeft onlangs en wellicht zonder vergunning haar deuren weer geopend. Hopelijk kan het worden gesloten zodat de bewoners weer van hun nachtrust kunnen genieten.

De heer **Engel** vraagt of de brief is gestuurd naar het DB of naar de deelraad. 55 Mevrouw **Wijmans** meldt dat het bezwaarschrift is gestuurd naar het adres dat in de publicatie in de krant stond. De brief is afgegeven op het stadsdeelkantoor.

De heer **Harkema** raadt iedereen aan om dit soort brieven altijd naar de deelraad te sturen. Hij vraagt aan het DB of in de vergunning de milieueisen qua geluid e.d. zijn meegenomen? Als de overlast zich beperkt tot de openbare ruimte, is dit een 60 handhavingzaak voor de politie. Zijn daar plannen voor?

De heer **Bobeldijk** vraagt waaruit de overlast bestaat. Mevrouw **Wijmans** meldt dat het gaat om luid praten buiten, claxonneren, schreeuwen en parkeren op stoepen. Toen de overlast zich manifesteerde, hebben bewoners zich 65 gewend tot de mensen van het ontmoetingscentrum met het verzoek om de bezoekers binnen te houden zodat hun nachtrust niet werd verstoord. Er zijn veel beloftes gedaan maar het heeft tot niets geleid. Dit bederft enorm het woonplezier en er zijn al mensen om deze reden uit de buurt vertrokken. Zo zal de buurt steeds verder verpauperen.

De heer **Van Grol** vraagt of het ontmoetingscentrum wordt georganiseerd vanuit het voormalige stadsdeel. Wordt er alcohol geschonken en is het professioneel opgezet? 70

Mevrouw **Wijmans** neemt aan dat er geen alcohol wordt geschonken want het is een buurtcentrum voor allochtone stadgenoten. Zij vermoedt dat de woningcorporatie toestemming heeft gegeven om de ruimte op deze manier te gebruiken.

De heer **Van Grol** vraagt aan het DB of deze zaak bekend is en wat zij ervan vindt.

De heer **Spijker** begrijpt dat een klacht is ingediend bij het voormalige stadsdeel.

75 Mevrouw **Wijmans** legt uit dat een bezwaarschrift is ingediend tegen de wijziging van het bestemmingsplan en het voornemen om een vergunning te verlenen voor het gebruik van deze ruimte als ontmoetingsplaats.

De heer **Spijker** vraagt aan het DB of de brief via het archief van het voormalige stadsdeel is te traceren. Als de brief officieel is ingediend, dient deze te worden 80 behandeld.

De heer **Baådoud** zegt dat hij zelf al merkte bij een bezoek onlangs aan de buurt dat er iets aan de hand was en hij heeft daarop contact gezocht met de voormalige voorzitter van stadsdeel Geuzenveld/Slotermeer. Het gaat om een bestemmingsplanprocedure. Als er een bezwaarschrift is ingediend, loopt dat via de bezwarencommissie en daar zijn 85 termijnen voor. Geprobeerd wordt om na te gaan wat is gebeurd met het betreffende bezwaarschrift.

De corporaties creëren ruimte waar mensen elkaar kunnen ontmoeten. Voor zover bekend is het geen gelegenheid waar alcohol wordt geschonken. Het is een ontmoetingsplek waar met name mensen van niet Nederlandse origine bij elkaar komen 90 en daar allerlei activiteiten doen.

Spreker zal niet tolereren dat de rust van bewoners hierdoor wordt verstoord. Wellicht kan de sluitingstijd wat worden vervroegd en kan er wat gedaan worden aan de openingstijden. Er zal contact worden gehouden met mevrouw Wijmans. Wanneer heeft mevrouw Wijmans het bezwaarschrift ingediend?

95 Mevrouw **Wijmans** verwacht dat de brief voor 24 april jl. is afgegeven en dat zou betekenen dat de termijn van zes weken is verstreken.

De heer **Baådoud** heeft begrepen dat het ontmoetingscentrum op een gegeven moment is gesloten om de bestemmingsplanprocedure af te wachten. Begrepen wordt dat het weer open is. Er zal dieper op het dossier worden ingegaan. Spreker wil niet dat er
100 overlast is in deze buurt en desnoods zal hij zich persoonlijk met de zaak bemoeien. Mevrouw **Eggerdink** vult nog aan dat er contact is geweest met mevrouw Tessensohn van het voormalige stadsdeelkantoor. Zij gaat over de vergunningen.

De heer **Berger** memoreert dat in 1986 in opdracht van het stadsdeel Osdorp het
105 Vredesmonument in de Hoekenesgracht is geplaatst. Het Vredesteken bevond zich tegenover het monument in het gras aan de kant van de kerk De Opgang. De Opgangkerk en de woningen zijn gesloopt en er is een groot nieuw gebouwencomplex neergezet. De 4 mei viering werd tot 2008 steeds gevierd bij het Vredesmonument maar dat is daarna onmogelijk gemaakt door de nieuwbouw. Het Vredesteken is verplaatst naar
110 de oever van de Sloterplas op de hoogte van de Meervaart. Hier vond de laatste drie jaar op 4 mei de dodenherdenking plaats. Het is een historische locatie want in de oorlog stond daar boerderij Meerzicht. Bij meerdere boerderijen in de buurt zijn mensen ondergedoken. Een aantal is opgepakt door de Duitsers en weggevoerd. Het Vredesmonument en het Vredesteken horen bij elkaar maar ze zijn nu gescheiden.
115 Door de huidige hoogbouw heeft het Vredesmonument niet meer de uitstraling die het verdient. Spreker stelt daarom voor om het Vredesmonument te verplaatsen naar de Sloterplas bij het Vredesteken. Zo heeft de ontwerper van beide kunstwerken, Heppe de Moor, het ook bedoeld. Aan de Sloterplas is het prachtige monument van alle kanten te zien.

120 Door Ingenieursbureau Artcon uit Woerden is het Vredesmonument in 1986 in de Hoekenesgracht geplaatst. De heer Driessen van het bureau wist te melden dat het monument in drie delen is geplaatst en dat het op een plat schip staat dat door het vullen met zand is gezonken. De heer Driessen is bereid om zijn medewerking te geven aan het stadsdeel. De ontwerper Heppe de Moor is overleden.

125 Spreker hoopt dat de stadsdeelraad achter het plan gaat staan en dat dit unieke monument de plaats krijgt die het verdient. Hij stelt voor om een commissie te vormen die zich bezig gaat houden met de verplaatsing van het monument. De heer Driessen kan aan de hand van een diapresentatie tonen hoe het vroeger was en zijn ideeën geven over hoe het monument kan worden verplaatst. Tevens kan hij een prijsopgaaf maken.

130 De heer **Harkema** vraagt of de heer Berger contact heeft gehad met de erven van de kunstenaar over het verplaatsen van het monument want die hebben immers bepaalde rechten.

De heer **Berger** zegt dat hij hiermee bezig is maar hij wilde dit idee eerst aan de raad voorleggen. De heer Driessen heeft al met één van erven contact gehad en die vond het
135 een prima idee.

De heer **Sevincer** vraagt of er een idee is van de kosten die met de verplaatsing van het monument zijn gemoeid.

De heer **Berger** zegt dat de heer Driessen een prijsopgaaf zal maken.

140 De heer **Stamkot** vraagt of de locatie aan de overzijde aan het terras van de Hoekenesstraat niet een mogelijkheid is. Enige tijd geleden heeft de inspraak in het kader van de participatie oever Sloterplas plaatsgevonden. Zou het voorstel daar niet mee kunnen conflicteren?

De heer **Berger** heeft met de stadsarchitect gesproken en die vond het een prima idee om het te plaatsen tussen het Chinese restaurant en het theehuis. Dit is één van de
145 mooiste monumenten van Nieuw-West en het staat niet tussen de hoge gebouwen die er nu staan.

De heer **Harkema** vraagt aan het DB of een deel van de kosten van de verplaatsing niet zou kunnen worden gefinancierd uit de grondexploitatie van het project De Opgang.

150 De heer **De Wilt** deelt de zorg van de heer Berger over hoe het monument er momenteel bij staat. Er zal advies worden ingewonnen of dit de beste plek is van commissies die hierover gaan. Nog niet bekend is hoeveel geld het kost.

De heer **Baådoud** legt uit dat het project De Opgang niets met het kunstwerk heeft te maken en daarom kan de verplaatsing niet uit de grondexploitatie van dit project worden gefinancierd.

155 De heer **Harkema** stelt dat de twee kunstwerken bij elkaar horen.

De heer **De Wilt** herhaalt dat het DB een en ander gaat uitzoeken en dat erop wordt teruggekomen.

160 De heer **Paalvast** spreekt namens diverse huurders- en bewonersorganisaties. Het gaat hem om de reparatie van de ergste missers op het gebied van de participatie in de voorgaande bestuursperiode. Bij ingrepen in de situatie van bewoners dient coproductie het uitgangspunt te zijn. Aan de bewoners dienen dan ook adequate instrumenten hiervoor ter beschikking te worden gesteld. Het stadsdeel maakt dan duidelijk dat zij bewoners ziet als mede-eigenaren van hun woning en woonomgeving en dat het

165 vertrouwen heeft in de capaciteiten van buurtbewoners. In de voorgaande jaren is daar in de voormalige drie stadsdelen niet voldoende sprake van geweest. In ieder geval is bij veel bewoners van Geuzenveld/Slotermeer in de afgelopen jaren veel pijn opgebouwd maar niet daar alleen. Bovendien is het wijkopbouwwerk in Osdorp afgebroken terwijl dit proces ook gaande is in Geuzenveld/Slotermeer. Daarmee gaat veel expertise op het

170 gebied van bewonersinvloed verloren.

Er wordt nu een structuur opgebouwd onder de naam van bewonersondersteuners en buurtnetwerken maar dit gaat nu in toenemende mate als projecten en onder regie van het stadsdeelkantoor.

175 In het coalitieakkoord wordt helaas te weinig herkend coproductie als nadrukkelijk uitgangspunt voor belangrijke interventies in de woon- en leefsituatie in buurten en wijken. Spreker verzoekt om een gemengde commissie op basis van de nieuwe Gemeentewet samen te stellen, bestaande uit raadsleden en vertegenwoordigers van bewoners- en huurdersorganisaties, die van de deelraad de opdracht krijgt om voor het eind van 2010 de gevraagde conceptverordeningen op bewonersparticipatie en het burgerinitiatief uit te

180 werken en voor te leggen aan de raad. Met daarin een duidelijke passage over de ambtelijke, financiële, juridische en andere onafhankelijke deskundige ondersteuning voor bewoners.

De **voorzitter** deelt mee dat er een werkgroep participatie is gevormd die bestaat uit een aantal raadsleden.

185 De heer **Slats** is het niet bekend dat er zo'n werkgroep is ingesteld.

De **voorzitter** meldt dat de griffie deze week hierover een e-mail heeft gestuurd.

De **griffier** memoreert dat in het fractievoorzittersoverleg is besproken dat elke fractie een lid aandraagt. Daarna komt de werkgroep participatie bij elkaar en deze gaat o.a. kijken naar het burgerinitiatief en bewonersparticipatie.

190 De heer **Slats** constateert dat de heer Paalvast in zijn raadsadres verzoekt om een verordening te bespreken en nu roept hij op om een aparte commissie in te stellen. Welk voorstel heeft de voorkeur van de heer Paalvast?

De heer **Paalvast** meldt dat hij dit moet overleggen met alle organisaties waarvoor hij spreekt en wellicht met iemand van de werkgroep die eraan komt.

195 De heer **Spijker** vraagt hoe de missers waar de heer Paalvast het over heeft voor de nieuwe raad objectief kunnen worden gemaakt.

De heer **Paalvast** legt uit dat kan worden gekeken naar hoeveel huishoudens door een bepaalde maatregel worden getroffen en de mate van ingrijpendheid van die maatregel. In de Couperusbuuurt dreigt bijvoorbeeld sloop voor meer dan zeshonderd huishoudens.

200 Daar bereik je de hoogste graad van diepte en urgentie.

Mevrouw **Ait Mallouk** spreekt namens de elf toekomstige bewoners aan de Loosduinenstraat. Op 4 mei jl. kregen de toekomstige huurder van het Masira complex blok B het bericht dat zij in tegenstelling tot de kopers geen gebruik mochten maken van de gezamenlijke faciliteiten. Eén dag nadat er krantenberichten verschenen en politieke partijen vragen stelden over de achterstelling van huurders komen Far West en De Key tot inkeer. Het had de corporaties gesierd als ze hun fouten hadden erkend maar hun reactie is dat het van meet af aan de bedoeling was dat ze gebruik konden maken van de gezamenlijke faciliteiten.

205
210 De manier waarop de corporaties zich hebben opgesteld, kan niet. Het zijn instellingen met een publieke taak en het is aan de raad om die instellingen tot de orde te roepen. Hopelijk worden er voortaan vooraf afspraken gemaakt over de faciliteiten van huurders en kopers in gemengde vernieuwingsprojecten.

215 De heer **Spijker** vraagt in hoeverre de wethouder voldoende is geïnformeerd over wat hier is gebeurd. Hoe kijken DB en raad aan tegen rechtsongelijkheid tussen kopers en huurders?

De heer **Molewijk** memoreert dat Far West in het Masira gebied vaker dingen heeft gedaan die de wenkbrauwen doen fronsen. Een delegatie van een aantal raadsleden zou een gesprek kunnen aanvragen met Far West. De vraag is of een verhuurder zomaar kan afkondigen dat een koper de tuin in kan en een huurder niet.

220 De heer **Engel** vraagt of de portefeuillehouder van plan is om de heer Thiele van Far West hierover op het matje te roepen. Er mag geen rechtsongelijkheid bestaan tussen huurders en kopers in dezelfde flat.

225 De heer **Van Grol** vraagt of het geen tijd is voor de portefeuillehouder om een goed gesprek te hebben met Far West.

De heer **Schaeffer** begrijpt dat Far West en De Key in hun eerste brief pertinente onwaarheden hebben verkondigd. In hun uiteindelijke antwoord dat alleen naar de pers is gegaan, worden ook hele nare dingen gezegd over die bewoners. Gaat de portefeuillehouder de woningcorporatie ook daarvoor op de vingers tikken?

230 De heer **De Wilt** is ook verbaasd over de schijnbaar gevolgde werkwijze door de woningbouwvereniging. Er mag van worden uitgegaan dat woningcorporaties waarmee Nieuw-West zaken doet niet dit soort dingen uithalen. Toen spreker kennis kreeg van dit geval heeft hij direct gevraagd aan de corporatie hoe dit zit. Vervolgens zijn de gegevens ontvangen zoals die hier liggen. De manier waarop het nu is uitgevoerd door Far West, is de manier waarop het stadsdeel vindt dat verhuurders en bewoners met elkaar om moeten gaan. Hij zal nog een keer met de heer Thiele praten over hoe dit kon gebeuren en dat ervan wordt uitgegaan dat dit niet nog een keer zal plaatsvinden.

235 De heer **Baádoud** ziet dit als een signaal dat de corporaties heel goed moeten zien, ook voor de andere gebieden. Er mag geen onderscheid zijn tussen de bewoners van Nieuw-West.

240 De **voorzitter** constateert dat de heer De Wilt een gesprek aangaat met de corporatie en dat hij een en ander terugkoppelt naar de raad en naar inspreekster.

De heer **Spijker** stelt dat er meer gevallen van rechtsongelijkheid zijn in Nieuw-West. Hoe gaat het DB hier in zijn algemeenheid mee om? Er zijn immers bewoners die niet zo goed opkomen voor hun belangen als in onderhavig geval.

245 De heer **De Wilt** zegt nogmaals dat hij ervan uitgaat dat deze manier van werken ook in andere gevallen zal worden gevolgd en daar gaat hij een gesprek over aan met de corporatie.

250 Mevrouw **Ait Mallouk** vindt het van de gekke dat zij een media-rel moet veroorzaken voordat deze kwestie wordt opgelost. Het gaat ook om toekomstige gevallen en zij hoopt dat de raad hier alert op is.

15. Zienswijze Structuurvisie

De **voorzitter** gaat over tot de verdere behandeling van de structuurvisie.

255 De heer **Engel** vraagt of er een eindtijd van de vergadering kan worden aangegeven.

De **voorzitter** zegt dat het streven is dat de vergadering om 24.00 uur is afgerond.

De heer **Spijker** stelt voor dat de raad zich vanavond beperkt tot de informatieve fase en dat volgende week dinsdag een extra vergadering wordt gehouden voor de meningsvormende fase.

260 De **voorzitter** brengt na enige discussie het ordevoorstel in stemming. Na stemming blijkt dat het voorstel is aangenomen met 8 stemmen voor en 7 stemmen tegen.

De heer **Staphorsius** stelt voor dat als er nog nieuwe vragen zijn om deze schriftelijk te stellen zodat die volgende week kunnen worden meegenomen.

265 De **voorzitter** constateert dat de raad hiermee instemt. Nu wordt doorgegaan met de beantwoording van de vragen door het DB.

Mevrouw **Verdonk** merkt op dat als er nog nieuwe vragen zijn die schriftelijk worden ingediend het antwoord dan uiterlijk aanstaande maandag bij de fracties is.

270 De heer **Vollenbronck** constateert dat de twee vragen die de CDA fractie had naar tevredenheid zijn beantwoord. Aangezien er verder geen behandeling plaatsvindt, verlaten hij en de heer Dunselman de vergadering.

De heer **Molewijk** herhaalt drie vragen van zijn fractie die in eerste instantie nog niet zijn beantwoord.

De heer **Staphorsius** herhaalt een vraag die nog niet is beantwoord.

275 De heer **De Boer** merkt m.b.t. de landtong op dat het niet gaat om het kunstenaarscollectief maar om de jachthaven en het voormalige restaurant De Boekanier. Er zijn drie bestuursperiodes geleden initiatieven geweest om daar een hotel te vestigen en om de jachthaven op te knappen. Het bestemmingsplan maakt dat mogelijk middels een uitwerkingsbevoegdheid. Dan dient de centrale stad toestemming te geven. Met het nog vigerende structuurplan is dat afgewezen omdat het gaat om de Hoofdgroenstructuur.

280 De enige mogelijkheid is een kleine patattent of iets dergelijks.

De woningbouwvereniging Rochdale heeft inmiddels een en ander gekocht en daar rechten verworven. Al die tijd zijn er verwachtingen geschapen en dat is de reden dat het DB in de nieuwe structuurvisie dit gebied niet natuurpark maar stadspark wil noemen waardoor er daar meer mogelijk is. Overigens bevat de punt geen groen maar loodsen en een parkeerterrein.

285 Mevrouw **Van Breenen** legt uit dat het Rembrandtpark in de structuurvisie per vergissing aan stadsdeel West is toegerekend waardoor ook de financiële middelen mogelijk aan het verkeerde stadsdeel worden toegerekend. Die fout wordt al genoemd in de zienswijze en dit wordt dus gecorrigeerd.

290 De heer **Van der Vliet** geeft aan dat de restanten van de Olympische Spelen nog zullen worden aangepast. Er is een denkstudie geweest over economische ontwikkelingen bij de Nieuwe Meer. Die strook komt in de Hoofdgroenstructuur. Het was een gedachtenkaartje en er zal worden aangegeven dat dit weg moet.

295 Mevrouw **Van Breenen** wijst erop dat in het kaartje over de negen groentypen v.w.b. bepaalde delen van de Brettenzone is voorgesteld om daar ruigtegebied van te maken. Hier geldt een strenger regime v.w.b. recreatie en soms mag je er niet in. Dit is strenger dan 'natuurpark' waar ook recreatief medegebruik mogelijk is. Er komen dus twee groentypes voor in de Brettenzone.

300 De **voorzitter** deelt mee dat op 15 juni a.s. om 19.30 uur wordt doorgegaan met de meningsvormende sessie.

16. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.45 uur.

305