

Bezoekadres
Pieter Calandlaan 1
Amsterdam

Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Telefoon 14 020



Gemeente Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West

Verslag Open Raad informerende sessie 06 juli 2010

Verslag van de informerende sessie, stadsdeel Nieuw-West op 06 juli 2010 in het restaurant aan de Pieter Calandlaan 1, aanvang 19.00 uur

Aanwezig

Voorzitter:
Mevrouw J.E. Brommet

Commissiegriffier
Notulist

mevrouw N. Smit
De heer E. van Eerde / Vi.a.vi Office Management

leden:

E. Bobeldijk (SP), A. Turgut (GroenLinks), S. Akyol (GroenLinks), M. Daher (PvdA), H. Sahmi (PvdA), T. Sevincer (D66), mw. E.M. van Slagmaat (D66), J.F.L. Slats (VVD), P.I.G. van Grol (VVD), mw. L.G. Ramsahai (VVD) en P. Harkema (BNW81).

Buitengewoon commissieleden:

mw. C. Donk (SP), M. Sahraoui (GroenLinks), A. Huijsing (BNW81) en mw. F. Schuddebeurs (CDA).

leden dagelijks bestuur:
de heer R. Mauer

verder aanwezig

mw. A. Rodenburg (amb)

5 **Informerend**

1. **Opening/agendavaststelling**

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur.

10 2. **Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

3. **Financiële afwikkeling verbeterprogramma energie en binnenklimaat basisscholen I**

- 15 Het dagelijks bestuur heeft verzocht dit onderwerp vanavond zowel informerend als meningvormend en besluitvormend te behandelen. De reden daarvoor is dat een deel van de werkzaamheden die bij dit programma behoren, op korte termijn uitgevoerd moeten worden. Als de behandeling niet vanavond plaatsvindt, zou het besluit pas na het reces genomen kunnen worden. Om de kans op besluitvorming te vergroten hebben de
- 20 raadsleden het verzoek gekregen technische vragen over het onderwerp van tevoren schriftelijk in te dienen. Daar is door één fractie gehoor aan gegeven. In deze sessie wordt het onderwerp alleen informerend behandeld.

De heer **Daher** (PvdA)

- 25 - Pag. 2, paragraaf 2.1.c: Voor veel scholen is nog geen eigen bijdrage beschikbaar gesteld. Hoe verhoudt zich dat tot het bedrag van € 300.000?
- Pag. 3, risicoanalyse: Hier wordt vermeld dat er een theoretische mogelijkheid bestaat dat de externe middelen voor de maatregelen niet of niet volledig door DMO worden uitgekeerd. Welke andere dekkingsmiddelen heeft het stadsdeel nog tot zijn beschikking?

- 30 De indruk wordt gewekt dat niet alle scholen het convenant hebben ondertekend. Wat zijn de consequenties voor de scholen die dat niet hebben gedaan?
- Pag. 28, inspanning van de schoolbesturen: Is het niet efficiënter als het stadsdeel de regie op zich neemt?
 - Bijlage 3, financiële paragraaf – overzicht en tabellen: De scholen 8 t/m 12 hebben projectkosten die even hoog zijn als de bijdrage van het stadsdeel. Wat is de meerwaarde als stadsdeel Nieuw-West de eigen projectkosten zelf betaalt?
- 35 - Is er social return voor het stadsdeel? Het zou wenselijk zijn als de bewoners van Nieuw-West van dit project zouden kunnen profiteren, met name op het punt van werkgelegenheid.
- 40 De heer **Harkema** (BNW81)
- Er wordt gesproken over twaalf scholen. Hij gaat er vanuit dat dit scholen zijn die voldoen aan de door het dagelijks bestuur vastgestelde criteria. Zijn er nog bijzondere scholen die hieronder vallen?
- 45 - Voor vier scholen is geen reservering gemaakt, te weten de scholen 4, 5, 7 en 9. Deze bevinden zich alle in Geuzenveld/Slotermeer. Is dat een van de lijken die uit de kast kunnen komen als gevolg van de fusie?
- Gemeld wordt dat de bijdragen slechts een indicatie zijn van de kosten. Welke maatregelen zijn getroffen om de daadwerkelijke kosten op te vangen? Of komen de risico's allemaal ten laste van het dagelijks bestuur, omdat het dagelijks bestuur de inventarisatie heeft gemaakt?
- 50 - Het informatiepakket dat de raad heeft ontvangen is niet volledig. Bij bijlage 4 worden maar twee brieven opgenomen, terwijl bij veel meer scholen maatregelen genomen moeten worden.
- 55 De heer **Turgut** (GroenLinks) heeft zijn vragen eerder schriftelijk ingediend.
- In de voordracht van de toelichting wordt melding gemaakt van risico's in het verbeterprogramma. Om wat voor risico's gaat het?
 - Waarom is voor vier scholen geen bedrag beschikbaar gesteld?
- 60 - Bij de paragraaf risicoanalyse wordt gesteld dat er maar een kleine kans is dat DMO de subsidie niet verstrekt. Hoe serieus is deze kans?
- In het convenant worden scholen opgenomen die meedoen aan het programma. Wat is de reden dat andere scholen niet meedoen? Behoeven deze gebouwen geen verbetering?
- 65 - Is er een specifieke reden dat islamitische scholen niet meedoen?
- De heer **Sahmi** (PvdA)
- Waarom worden de kosten niet uit het milieubudget betaald?
 - Is het zeker dat de besluiten die door de oude stadsdelen zijn genomen daadwerkelijk uitgevoerd worden en dat er dus € 300.000 beschikbaar is?
- 70 - Waarom is niet het managementbureau verantwoordelijk voor de regie van de uitvoering?
- Waarom wordt voor alle deelnemende scholen eenzelfde bedrag beschikbaar gesteld? De situatie is toch niet overal hetzelfde.
- 75 Mevrouw **Ramsahai** (VVD)
- Pag. 2 van 3: Hier is sprake van een voordelige offerte. Is daarbij voldoende rekening gehouden met de kwaliteit? Voordelig is niet altijd hetzelfde als kwaliteit. Kwaliteit moet gedurende het hele project zorgvuldig bewaakt worden.

- 80 - Het is een programma met gelimiteerde bedragen. Wordt het subsidiebedrag voldoende bewaakt? Amsterdam kent vele voorbeelden van projecten die tweemaal zo duur uitvallen. Wat zijn de gevolgen als het toegekende bedrag wordt overschreden?
- Pag. 3 van 3: Een goede klimaatbeheersing is alleen mogelijk als een school deugdelijk gebouwd is. Stel dat een school in aanmerking komt voor klimaatbeheersing, maar dat het
- 85 pand in bouwtechnisch opzicht niet in orde blijkt te zijn. Wat is dan de volgorde?
- Veel scholen hebben niet getekend. Is dat vanwege gebrek aan interesse? Of varen de meeste scholen liever met de stroom mee en zijn ze van mening dat ze zich nergens druk over hoeven maken?
- Pag. 7 van 28: Gelden de inspanningen van de gemeente voor de gehele duur van het
- 90 project of kan dat ook nog afhankelijk zijn van politieke ontwikkelingen? Van belang is dat budgetbewaking en kwaliteitscontrole strikt gehandhaafd worden.
- Pag. 9 van 28: De volgorde van urgentie wordt bepaald door de daarboven genoemde aspecten. Moeten scholen aan alle punten voldoen om voor urgentie in aanmerking te
- 95 komen? Mocht dat niet het geval zijn, krijgen ze dan alsnog de gelegenheid dat in orde te maken?

De heer **Slats** (VVD)

- Waarom zijn alleen deze twaalf scholen in aanmerking gekomen? Hij heeft ook van andere scholen klachten over het binnenklimaat opgevangen. Bij recente
- 100 nieuwbouwprojecten zou juist op dit thema bezuinigd zijn. Wordt hier wel voldoende op getoetst?

Mevrouw **Schuddebeurs** (CDA)

- In december 2009 is al besloten om deze subsidie toe te kennen aan een aantal
- 105 scholen. Waarover moet dan nu nog een besluit genomen worden?
- Worden vanuit DMO voldoende aanvullende middelen vrijgemaakt?
- Wordt door de schoolbesturen ook meebetaald aan deze systemen of zijn zij alleen verantwoordelijk voor het onderhoud?

110 De heer **Bobeldijk** (SP)

- Pag. 9 van 28: Schoolbesturen krijgen eenmaal de gelegenheid hun zienswijze te geven over de vastgestelde volgorde. Hebben ze dat al gedaan of moet dat nog gebeuren?
- De twaalf scholen zijn geselecteerd op basis van criteria. Een van de criteria was dat de scholen zich bereid verklaarden mee te doen. Is het mogelijk dat bepaalde scholen
- 115 daartoe niet bereid waren, terwijl ze misschien veel urgenter zijn dan de nu geselecteerde?

Antwoord portefeuillehouder

De heer **Mauer** (pfh)

- 120 - Het besluit dat aan de orde is heeft betrekking op de bijdrage die afkomstig is van stadsdeel Nieuw-West. Deze bijdrage is in feite al vastgesteld door twee van de drie voormalige stadsdelen. Geuzenveld heeft het bedrag van € 150.000 echter nog niet beschikbaar gesteld. Dat had al moeten gebeuren, zoals beoogd was in de voorjaarsnota. Dat heeft te maken met een ongelukkige samenloop van omstandigheden vanwege de
- 125 fusie. Er wordt dus besloten om € 150.000 beschikbaar te stellen waarbij aangetekend moet worden dat dit bedrag al in het IHV zit.
- Het risico is uiterst beperkt. In dezen wordt uitgegaan van de betrouwbaarheid van DMO. Het enige risico is dat DMO om de een of andere reden terug zou komen op de eerder toegekende subsidiëring.
- 130 De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt of de beschikking al is afgegeven.

- Mevrouw **Rodenburg** (ambtenaar) zegt dat door het ministerie een beschikking afgegeven is aan DMO. Maar het stadsdeel heeft het geld nog niet op zijn rekening. De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt nogmaals naar het risico.
- 135 De heer **Mauer** (pfh) herhaalt dat het enige risico is dat DMO het geld niet ter beschikking stelt. Maar dat is niet waarschijnlijk omdat DMO via het convenant deze verplichting is aangegaan.
- De financiering is gedekt door DMO. Een ander dekkingsmiddel bestaat uit de eigen bijdrage van het stadsdeel. Daarmee is de totale financiering rond voor de twaalf betreffende scholen.
- 140 - Mevrouw **Rodenburg** (ambtenaar) gaat in op de vraag waarom sommige scholen niet hebben getekend. Ze gaat ervan uit dat dit te maken heeft met het feit dat deze scholen niet op de prioriteitenlijst zijn terechtgekomen. Dat geldt ook voor de islamitische scholen in Nieuw-West. Ze heeft geen redenen gehoord dat deze scholen vanwege andere motieven niet mee wilden doen.
- 145 - Door alle stadsdelen is in het kader van het verbeterprogramma een opgave gedaan van de scholen die voor de subsidie in aanmerking zouden kunnen komen. Met de weliswaar beperkte financiële middelen die het ministerie beschikbaar heeft gesteld, zijn 45 scholen in Amsterdam aangewezen, waarvan twaalf in Nieuw-West. Dit is een relatief hoog aantal. De overige scholen die verbeteringen behoeven hebben een lagere prioriteit gekregen.
- 150 Wellicht komen ze in een latere fase aan de beurt. Maar dan zal opnieuw onderhandeld moeten worden met de centrale stad.
- Er is geen enkele bijzondere reden waarom islamitische scholen wel of niet gehonoreerd zijn. Blijkbaar behoren ze niet tot de twaalf slechtste scholen t.a.v. de binnenklimaatcriteria.
- 155 - Schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor de maatregelen die getroffen moeten worden. In het convenant is overeengekomen dat het stadsdeel een standaardbedrag van € 37.500 per school beschikbaar stelt. Maar de bijdrage van DMO fluctueert al naar gelang er meer geld nodig is voor de maatregelen.
- Werkgelegenheid valt niet onder de criteria. In dat opzicht is er dus geen sprake van social return.
- 160 Mevrouw **Rodenburg** (ambtenaar) herinnert zich dat dit in eerste instantie wel een van de criteria is geweest om het programma nu in te zetten, omdat daarmee ook een economische impuls gegeven zou worden.
- De heer **Mauer** (pfh) voegt hieraan toe dat er geen bedrijven worden ingeschakeld die afkomstig zijn uit dit stadsdeel. Daar wordt althans niet speciaal naar gekeken. Hij weet ook niet of gekozen wordt voor Amsterdamse bedrijven, aangezien hij geen zicht heeft op de aanbestedingen.
- 165 - Het feit dat Geuzenveld geen specifiek besluit genomen heeft over dit onderwerp hoeft geen al te groot probleem te zijn. Het is beslist geen lijk dat uit de kast tevoorschijn komt.
- 170 Het geld is er en gelukkig kan het besluit nu genomen worden, zodat er in elk geval duidelijkheid is voor het zomerreces.
- De bijdragen zijn niet alleen maar gebaseerd op een indicatie van de werkelijke kosten. Er is een begroting opgesteld en daar is een aanbesteding op gevolgd. Op grond daarvan wordt bekeken wat de kosten zijn. Wel is de ter beschikking gestelde subsidie limitatief.
- 175 Dus op het moment dat er een overschrijding plaatsvindt zijn de schoolbesturen verantwoordelijk voor het dekken van dat tekort. De ondertekening is verricht door het stadsdeel en de scholen. De scholen hebben zodoende ingestemd met de eisen die vermeld zijn in het convenant.
- 180 Mevrouw **Ramsahai** (VVD) vraagt wat de consequenties zijn als de scholen niet in staat zijn een overschrijding te dekken.

De heer **Mauer** (pfh) antwoordt dat de scholen in eerste instantie verantwoordelijk blijven. Maar in zo'n geval zal bekeken worden wat de oorzaak daarvan is en zal het dagelijks bestuur zich zo nodig beraden over de situatie.

Mevrouw **Ramsahai** (VVD) concludeert dat dit tot stagnatie zou kunnen leiden.

185 De heer **Mauer** (pfh) gaat ervan uit dat de werkzaamheden uitgevoerd worden met de vastgestelde bedragen. Vooralsnog gaat hij niet uit van onvoorziene tegenvallers.

- De offertes zijn getoetst. Niet alleen op prijs, maar ook op kwaliteit en ervaring van aannemers met dit soort schoolgebouwen.

- Het dagelijks bestuur houdt toezicht op budgetbewaking, procesbegeleiding en kwaliteitscontrole.

190 Mevrouw **Rodenburg** (ambtenaar) zegt dat de verantwoordelijkheid voor budgetbewaking bij het stadsdeel ligt, omdat het stadsdeel de subsidies uitbetaalt aan de schoolbesturen. Na afloop zal gecontroleerd worden of de scholen het maximum van de subsidies niet overschreden hebben.

195 - Bijlage 1 bevat de besluitvorming van de diverse stadsdelen. Slotervaart heeft in de raad van 16 december 2009 hierover besloten. Osdorp op 27 april 2010. Geuzenveld heeft geen besluit genomen over het budget. Wel is sprake van een convenant van 26 januari 2010. Het is de bedoeling dat de maatregelen in twee tranches dit jaar en volgend jaar worden uitgevoerd. Beide keren in de zomervakantie.

200 De heer **Slats** (VVD) merkt op dat in artikel 12 over de looptijd van de verordening gesproken wordt over 1 juli 2009. Zijn de projecten niet al eerder van start gegaan?

Mevrouw **Rodenburg** (ambtenaar) antwoordt dat pas deze zomer de eerste aanpassingen zullen plaatsvinden.

- De suggestie dat bezuinigd zou worden op binnenklimaatcriteria is onjuist.

205 De heer **Slats** (VVD) heeft die signalen wel opgevangen bij een aantal scholen.

De heer **Mauer** (pfh) is hier niets van bekend, maar hij zal bij zijn ambtenaren nagaan of dat het geval is.

De heer **Harkema** (BNW81) wijst op de gang van zaken bij bouwbesluiten. Wat de VVD beweert klopt niet. De huidige gang van zaken staat overzichtelijk vermeld op pagina 19.

210 - Scholen hadden de mogelijkheid hun zienswijze kenbaar te maken. Daarvan is voor zover bekend geen gebruik gemaakt. Hij zegt toe dit alsnog na te gaan en er schriftelijk op te reageren.

- Alle scholen zijn benaderd en hebben de gelegenheid gekregen om aan het programma mee te doen. Het is niet bekend of er scholen zijn die er qua klimaatbeheersing slechter aan toe zijn dan de nu geselecteerde.

215 - De kosten worden niet betaald uit het milieubudget, omdat het hier onderhoud scholen betreft. Het geld komt van het ministerie van Onderwijs en niet van het ministerie van VROM.

220 De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt zich af wat er gebeurt als het budget niet voldoende is.

De heer **Mauer** (pfh) verzekert hem dat het IHV-budget voldoende is.

4. Sluiting

225 De **voorzitter** schorst de vergadering om meteen door te gaan naar de meningvormende sessie.

Meningvormende sessie

230 9. Opening / agendavaststelling

De **voorzitter** heropent de vergadering en stelt de agenda vast.

10. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

235

11. Insprekers

Drie insprekers hebben zich gemeld: de heer F. Terraneo (penningmeester zwemvereniging DOK), de heer J.J. Geijssen (voorzitter a.i. De Dolfijn) en de heer S. Boonzaaijer (Bewonersvereniging BVM30 'Geen nee, dertig telt ook mee!')

240

Inspreker 1

De heer **Terraneo** leest de volgende tekst voor:

Vanavond discussieert u over de problematiek rondom het zwemwater topsport versus verenigingen die opleiden naar de topsport. Want lesgeven/trainen voor de diploma's A B C en zwemvaardigheid 1 2 3 hoort bij die basis. En kinderen zwemmen bij een vereniging om mogelijk succesvol te worden in de zwemsport. Een probleem dat veroorzaakt wordt doordat topsport van tijd wil veranderen, terwijl deze al zwemmen. Een probleem dat men in de sportwereld geen probleem vindt, omdat alle zwemmers die in de top zwemmen 's morgens vroeg zwemmen. Denk hierbij ook aan de recente successen van onze huidige topsporters. Dit was ook voor hen geen probleem. Zodat de jongere kinderen die het nog moeten leren de gelegenheid krijgen om het te leren. Wij geven les op dinsdag van 18.15-19.15 uur en aan wie geven wij betaalbare zwemles? Aan kinderen vanaf vier jaar en ouder, die niet later kunnen zwemmen dan 18.15 uur omdat zij de volgende morgen weer naar school moeten. Aan kinderen die tussen wal en schip vallen omdat zij hun diploma niet halen bij schoolzwemmen. Aan onze multiculturele kinderen die bij ons voor 90% in de vereniging zitten. Ook worden veel kinderen bij ons ondersteund via het sportfonds. En het zal toch niet zo zijn dat de verenigingen die stinkend hun best doen om kinderen zwemmen te leren met allemaal vrijwilligers door uw beslissing moeten stoppen? En dat doen zij al meer dan veertig jaar in het Sloterparkbad. Al deze kinderen krijgen dan geen les meer omdat de tijden/dagen niet meer overeenstemmen met vrijwilligers die uit hun werk komen. Ook onze vereniging komt in de problemen als wij dit leszwemmen niet meer kunnen uitvoeren, de wedstrijdssport wordt door het elementaire zwemmen gesponsord en dan verdwijnt er wederom een vereniging uit Amsterdam. Is dat de bedoeling dan weet ik zeker dat wij over tien jaar helemaal geen topsport meer hebben. Tevens wil ik ook nog even een krantenartikel aanhalen van hedenmorgen uit dagblad Trouw waar op pagina 5 de zorg door de reddingsbrigade Nederland wordt uitgesproken over de zwemvaardigheid van onze jeugd. Ik verwacht dat u de juiste keuze maakt want sporters in de top zijn ouder en zij kunnen 's morgens en later op de avonden trainen. Jongere kinderen hebben geen keuze. Daarom willen wij de tijden houden zoals ze zijn want wij vervullen een maatschappelijke functie binnen dit stadsdeel.

260

265

270

Vragen raadsleden

De heer **Harkema** (BNW81) vraagt of de heer Terraneo aanwezig is geweest bij het gesprek dat de wethouder gevoerd heeft met alle betrokkenen.

275

De heer **Terraneo** antwoordt dat hem alleen gevraagd is wanneer hij wel en niet aanwezig kan zijn bij zo'n gesprek. Hij legt vervolgens uit dat het plannen van zo'n gesprek erg moeilijk is vanwege zijn verplichtingen tegenover de kinderen. Hij heeft alleen een uitnodiging ontvangen van het Sloterparkbad om aan te horen wat voor zijn vereniging wel en niet mogelijk is.

280

De heer **Harkema** (BNW81) richt zich tot de wethouder die aangegeven heeft dat hij de mogelijkheid bezit hier iets aan te doen. Aan de heer Terraneo vraagt hij of hem het oude zwembad in het ALO-gebouw is aangeboden.

De heer **Terraneo** zegt dat hem niets is aangeboden.

- 285 De heer **Huijsing** (BNW81) vraagt wat voor contract de vereniging heeft. Meestal wordt met jaarcontracten gewerkt.
- De heer **Terraneo** zegt dat zijn contract elk jaar zonder problemen werd verlengd. Hij kan zich niet voorstellen dat daar na veertig jaar een einde aan komt.
- De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt hoeveel kinderen zwemles krijgen. Wat is het bedrag dat de kinderen bijdragen?
- 290 De heer **Terraneo** zegt dat het om gemiddeld honderd kinderen gaat van wie er jaarlijks vijftig tot zestig een diploma halen. De kinderen dragen op dit moment € 185 aan contributie bij.
- Mevrouw **Schuddebeurs** (CDA) wil weten of de heer Terraneo op de hoogte was van de problematiek rond De Dolfijn, waarover de raad al eerder stukken heeft ontvangen. Heeft
- 295 hij contact gehad met De Dolfijn?
- De heer **Terraneo** zegt dat hij helaas te laat te horen heeft gekregen dat ook de heer Geijssen van De Dolfijn zich als inspreker aangemeld had. Pas twee dagen tevoren hebben ze met elkaar gesproken.
- De **voorzitter** stelt voor de discussieronde uit te stellen tot na de volgende inspreker,
- 300 omdat hij hetzelfde onderwerp aan de orde zal stellen.

Inspreker 2

- De heer **Geijssen** leest de volgende tekst voor:
- 305 In mijn eerdere inspraakrede voorafgaand aan uw eerste vergadering heb ik uw aller ondersteuning gevraagd voor onze strijd om het behoud van trainingsuren in het Sloterparkbad na de onbegrijpelijke inwilliging van de NZA wens om meer trainingsuren te verkrijgen. Bij u allen hebben wij een willig oor en ondersteuning verkregen die ertoe geleid hebben dat wij onze zwemuren in aantal behouden hebben, zij het in enkele gevallen in onconveniënte uren. Het bestuur en alle betrokkenen van De Dolfijn bedankt
- 310 bestuur en raad van dit kersverse stadsdeel voor uw belangrijk aandeel in de totstandkoming van dit resultaat. Zorgenvrij zijn wij nog niet. Weliswaar is NZA door wethouder Mauer te verstaan gegeven dat niet getornd mag worden aan de huidige indeling van het zwemwater voor eind seizoen 2012 maar dat neemt niet weg dat in ons contract met Optisport in artikel 9 staat dat zij na einde van een seizoen aangevraagde
- 315 uren niet behoeven toe te kennen als er ook andere gegadigden zijn en dus in 2012 nog steeds de dreiging aanwezig is dat een deel van de vereniging vernietigd kan worden. In het contract van de Sporthallen Zuid staat zo' n artikel niet. Wellicht is de tekst van dit artikel zodanig te wijzigen dat het zowel Optisport als de verenigingen beschermt. Zoals het er nu naar uitziet is in 2012 het tekort aan zwemwater in Amsterdam nog net zo groot!

320

Vragen raadsleden

- De heer **Bobeldijk** (SP) heeft begrepen dat de heer Geijssen ook met de wethouder van de centrale stad gesproken heeft over de problematiek van het zwemwater.
- 325 De heer **Geijssen** bevestigt dat hij gesproken heeft met wethouder Van der Burg over zijn suggestie een overkapping te maken over het buitenbad van het Sloterparkbad. Het kleine bad is 25 meter en voldoet niet aan de eisen die het NZA nodig heeft. Het zou omgebouwd kunnen worden tot een 50 meter bad en voorzien kunnen worden van een overkapping en trainingsfaciliteiten voor de Olympische Spelen van 2028. De heer Van der Burg heeft geantwoord dat pas geld vrijgemaakt kan worden als er duidelijkheid is
- 330 over de Spelen. Zo lang dat niet het geval is, weet hij niet waar hij het geld vandaan moet halen. De heer Geijssen heeft uitgelegd dat de zwembond voornemens is te financieren in een zwembadhal. Maar de wethouder wilde geen toezeggingen doen.
- De heer **Harkema** (BNW81) bezit een brief van een bestuurslid van De Dolfijn. Daarin komen enkele aspecten aan de orde waaruit blijkt dat er problemen waren met de

335 financiën en de zwemuren. De inhoud van deze brief komt niet geheel overeen met het verhaal van de heer Geijssen. Dat vindt hij vreemd.

De heer **Geijssen** legt uit dat die brief geschreven is op een moment dat er problemen waren met de triatlonatleten. Dat probleem is kort daarna opgelost. Het financiële probleem had te maken met het noodgedwongen gebruik van de Springkuil, hetgeen
340 betekende dat er tweemaal gehuurd moest worden. Er zal nog een vervolgbrief van het Dolfijnbestuur komen waarin de werkelijke kosten toegelicht zullen worden.

De heer **Harkema** (BNW81) vraagt of De Dolfijn van plan is een claim te leggen bij Optisport.

De heer **Geijssen** antwoordt dat hij nog niet weet welke weg het beste bewandeld kan
345 worden. In eerste instantie gaat er een brief naar de deelraad.

De **voorzitter** gaat over tot de discussieronde over de thema's die zijn aangedragen door de insprekers.

De heer **Bobeldijk** (SP) vraagt naar de mening van de wethouder over het standpunt van
350 de centrale stad dat er geen geld beschikbaar is voor zwemwater zolang er geen duidelijkheid is over de Olympische Spelen in Amsterdam. Dit zou effect kunnen hebben op de breedtesport. Het lijkt alsof gekozen wordt voor topsport in plaats van breedtesport. De heer **Harkema** (BNW81) informeert naar de meerkosten die de verenigingen voor hun kiezen krijgen. Wat is op dit punt het voornemen van het dagelijks bestuur? De drie
355 stadsdelen hebben elk hun eigen sportinstantie. Geuzenveld heeft Optisport. Osdorp heeft Sportopbouwwerk en in Slotervaart heeft men een aantal medewerkers geprivatiseerd in een soort stichting. Voorts wil hij weten of de raad de bevoegdheid heeft om iets te doen aan het wijzigen van de zwemtijden van de verenigingen.

360 Antwoord portefeuillehouder:

De heer **Mauer** (pfh)

- Beheer, exploitatie en programmering van het Sloterparkbad zijn primair een zaak van Optisport. Dat is de contractpartner tussen de gebruikers en degene die het zwembad
365 beheert. Het stadsdeel is eigenaar. Op het moment ligt een verlenging van het beheer door Optisport voor. Het is niet de bedoeling hier iets aan te veranderen.

- De urenindeling van het zwembad, die hij aan de raad laat zien, is een uiterst gecompliceerd rooster. Er zijn zeer veel verschillende gebruikers die op alle mogelijke tijden van het bad gebruikmaken. Dat betekent dat er grote druk is op bepaalde uren.

- Het NZA wordt onder meer gesteund door de wethouder van de centrale stad in het
370 kader van Amsterdam Topsportstad en vanuit de ambitie om de Olympische Spelen naar Amsterdam te halen. Het NZA is momenteel bezig met de voorbereiding van de EK in Boedapest en vervolgens de Olympische Spelen in Londen. Het stadsdeel heeft ervoor gekozen het NZA binnen te halen en zal dus rekening moeten houden met een belangrijke speler.

375 Een tweede grote gebruiker van het zwembad is De Dolfijn. Deze vereniging is belangrijk omdat ze in Nederland een van de tien zogeheten aanvoerlijnen is naar het NZA. Om die reden heeft het hem verbaasd dat er een botsing ontstaan is tussen De Dolfijn en het NZA. Door het stadsdeel is een gesprek georganiseerd tussen beide partijen, aangezien de uren van De Dolfijn in de verdrukking dreigden te raken. Er is uitdrukkelijk gesproken
380 over het gebruik van bepaalde banen op bepaalde uren. Daarbij is bij het NZA ook geïnformeerd naar de noodzakelijke duur van de rusttijden. Dat gesprek heeft geleid tot een aanpassing in de aanvraag van het NZA en daar zijn alle partijen op een verstandige wijze uitgekomen. Zelf heeft hij duidelijk gesteld dat dit de uren zijn die het NZA tot 2012 ter beschikking worden gesteld. Na de Olympische Spelen zou daar een verandering in
385 kunnen optreden. Afhankelijk van de sportieve resultaten of de eventuele keuze van het NZA voor een andere stad.

Deze afspraken hebben echter consequenties gehad voor een viertal andere gebruikers: DOK, de Reddingsbrigade, Reddingsteam Amsterdam en de Koninklijke Amsterdamse Zwemvereniging. In het geval van DOK gaat het bijvoorbeeld om zwemles voor 90
390 kinderen. Hij erkent dat dit een probleem is. Er is een brief onderweg naar de vier gebruikers waarin een aantal alternatieven wordt aangeboden. Als dit niet tot resultaat leidt, zullen de verenigingen opnieuw rond de tafel moeten plaatsnemen. Het initiatief daarvoor zal van Optisport moeten komen. Zelf is hij eenmaal intermediair geweest tussen de grote gebruikers, maar het is de verantwoordelijkheid van Optisport om met de andere
395 partijen tot een vergelijk te komen.

- Ook is een eventuele overkapping van het buitenbad ter sprake gekomen. Dat zou een behoorlijke kostenpost zijn en is dus geen reëel alternatief. In eerste instantie moet gekeken worden of de partijen er zelf uit kunnen komen.

- Hij heeft niet de indruk dat volgens de centrale stad in Nieuw-West de prioriteit bij de
400 topsport gelegd zou moeten worden. De ambitie is wel om de Olympische Spelen naar Amsterdam te halen en daar is geld voor beschikbaar.

De heer **Harkema** (BNW81) vraagt wat de wethouder belangrijker vindt: zwemles aan kinderen in Nieuw-West of een twaalfde plaats bij een WK.

De heer **Mauer** (pvh) vindt dit een onverenigbare keuze. In de gesprekken met De Dolfijn
405 en het NZA heeft hij gesteld dat beide gebruikers hem na aan het hart liggen, maar dat hun belangen niet ten koste mogen gaan van school- en diplomazwemmen. In het rooster is duidelijk te zien dat hier grote waarde aan gehecht wordt. Net als aan fietsen behoort in dit land ook aan zwemmen aandacht besteed te worden. Bovendien komen uit die zwemlessen de toekomstige kampioenen voort. Het gaat dus niet om een keuze tussen
410 topsport, schoolzwemmen of zwemlessen. Er is alleen sprake van een kleine aanpassing in de urenindeling, waar vrijwel alle partijen tevreden mee zijn. Er resten een paar kleine oneffenheden die nog opgelost moeten worden.

Inspreker 3

415 De heer **Boonzaaijer** geeft een samenvatting van een notitie die hij aan de portefeuillehouder en de raadsleden heeft uitgedeeld.

[zie notitie: 'Voorstel tot motie duurzaam veilige Burgemeester Vening Meineszlaan, Slotermeer']

420 Vragen raadsleden

De heer **Harkema** (BNW81) krijgt op grond van de notitie de indruk dat er sprake is van een opeenstapeling van besluiten die in een langere periode zijn genomen. Wat hem opvalt is dat in het voorjaar van 2008 een besluit is genomen waarvan de bewoners niets wisten en waarover ze pas achteraf zijn geïnformeerd. Kan de wethouder uitleggen hoe
425 de besluitvorming is verlopen. Weliswaar zijn t.a.v. het parkeren afspraken gemaakt, maar als dit zo'n nijpend probleem is, zou de wethouder hier best zijn licht over kunnen laten schijnen.

De heer **Bobeldijk** (SP) vindt dat in dit geval sprake is van een duidelijke keuze. Enerzijds een straat die veilig is met als consequentie dat een auto er iets langer over doet.
430 Anderzijds het opofferen van de veiligheid voor een snellere doorstroming. Kan de wethouder alsnog kijken naar het procesverloop en eventuele andere mogelijkheden overwegen?

De heer **Sahmi** (PvdA) hoort dat de werkzaamheden bijna voltooid zijn. Wat is de schade als daar nu mee gestopt zou worden?

435

Antwoord portefeuillehouder:

De heer **Mauer** (pfh) heeft stukken onder ogen gekregen over de inspraakprocedure, maar wil daar geen oordeel over geven, zoals hij ook de heer Boonzaaijer tijdens een bezoek aan de buurt heeft laten weten.

440 - Vast staat dat er een besluit genomen is over herprofilering van de Burgemeester Vening Meineszlaan. Deze weg zorgt voor gebiedsontsluiting en om die reden is uiteindelijk voorgesteld de maximumsnelheid te handhaven op 50 km. Wel is serieus overwogen er een 30 km weg van te maken. Dat zou als consequentie hebben gehad dat de bus er niet meer doorheen kon. Dat is een belangrijke factor. In verband daarmee is
445 overleg gevoerd met het GVB om te bekijken of de bus toch zou kunnen blijven rijden in een straat waar de snelheid d.m.v. drempels teruggebracht zou worden tot een 30 km zone. Dat bleek niet mogelijk te zijn, zodat door stadsdeel Geuzenveld besloten is de herprofilering zo in te richten dat de 50 km gehandhaafd blijft en de bus hier kan blijven rijden. Dit laatste is overigens een andere prioriteit van de bewoners. Dat heeft als
450 consequentie dat bepaalde profileringen noodzakelijk zijn, zoals een scheiding tussen snel en langzaam verkeer.

- Op het moment wordt gewerkt aan de aanleg van het fietspad en is de weg afgesloten. Hij kan niet overzien wat de consequenties zijn als gestopt zou worden met de werkzaamheden.

455 - Hij heeft een bezoek gebracht aan de buurt en met een aantal bewoners gekeken naar de situatie. De voornaamste problemen zijn de snelheid van de auto's over het nieuwe asfalt en de toenemende verkeersintensiteit als gevolg van de stedelijke ontwikkelingen in de nabijgelegen Bos en Lommer- en Kolenkitbuurt. Hij heeft de kwestie besproken met zijn collega-wethouder die verantwoordelijk is voor de profilering. Gezocht is naar
460 mogelijkheden om de maximum snelheid formeel op 50 km te houden, maar tegelijkertijd dusdanige maatregelen te nemen dat het lijkt op een 30 km weg. Komend vanuit Bos en Lommer onder het spoorviaduct zit een gedeelte waar het verkeer de neiging heeft de snelheid op te voeren. Om dit tegen te gaan zou een busluis aangelegd kunnen worden. Ook kan gekeken worden naar de oversteekmogelijkheden tussen de buurt en de
465 speelplaats aan de overkant. Een andere mogelijkheid is het plaatsen van borden waarmee aangegeven wordt dat auto's te hard rijden. Het uitgangspunt blijft dus de 50 km, waarbij gezocht zal worden naar passende maatregelen. Er is een brief in de maak voor de bewoners en de voorstellen zullen nog met hen besproken worden.

470 De **voorzitter** stelt voor het onderwerp af te sluiten. Indien raadsleden er nog een discussie over willen, kunnen zij dit doorgeven aan de griffie zodat het onderwerp op de agenda gezet kan worden.

12. Financiële afwikkeling verbeterprogramma energie en binnenklimaat basisscholen

475 De **voorzitter** stelt omwille van de tijd voor de meningvormende behandeling over te slaan en er een hamerstuk van te maken dan wel in de meningvormende behandeling slechts één woordvoerder per fractie spreektijd te geven. De overige leden kunnen zich dan in de raadszaal vervoegen, zodat daar de besluitvormende sessie gestart kan
480 worden.

De heer **Harkema** (BNW81) maakt ernstig bezwaar tegen het eerste voorstel. Besloten wordt tot een meningvormende behandeling met slechts één woordvoerder per fractie.

485 De heer **Harkema** (BNW81) vindt het een goed besluit. Het genereert werk in de huidige moeilijke tijden. Verschil van mening met de wethouder heeft hij over de zogenaamde lijken in de kast. De kwestie rond Geuzenveld is daar een voorbeeld van. Hij is bang dat er meer zullen volgen.

- De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt de heer Harkema waar hij dat op baseert.
- 490 De heer **Harkema** (BNW81) legt uit dat in een van de stukken gesproken wordt over ondoorzichtige zaken. Dat doet hem vrezen dat er meer boven water kan komen. De heer **Slats** (VVD) vertelt dat hij lid was van de rekencommissie in Geuzenveld/Slotermeer. Hij vindt dat de zorg van de heer Harkema niet gerechtvaardigd is omdat het hier een geheel ander thema betreft.
- 495 De heer **Slats** (VVD) staat positief tegenover het idee. Onderwijs is belangrijk en een slecht klimaat in een gebouw kan daar een nadelige invloed op hebben. Hij blijft zich zorgen maken over nieuwbouwplannen, waar vanuit bezuinigingsoverwegingen deze klimaatmaatregelen geschrapt zijn. Mevrouw **Van Slagmaat** (D66) steunt het voorstel ondanks de hoge kosten.
- 500 Binnenklimaat is echter van groot belang. Volgens TNO presteren leerlingen beter in goed geventileerde klaslokalen. Ze betreurt dat een van de drie stadsdelen verzuimd heeft tijdig dekking te reserveren waardoor scholen buiten de boot kunnen vallen. Mevrouw **Schuddebeurs** (CDA) steunt het voorstel. De heer **Sahraoui** (GroenLinks) is zeer positief.
- 505 De heer **Sahmi** (PvdA) staat positief tegenover het voorstel. Hij vindt het jammer dat toch gesproken wordt over een risico en dat te weinig aandacht besteed wordt aan werkgelegenheid, met name voor jongens uit de buurt die niet zo makkelijk aan het werk komen. Daar zou in de toekomst meer aandacht voor moeten bestaan. Mevrouw **Donk** (SP) steunt het voorstel. Ze betreurt alleen dat sommige scholen buiten
- 510 de boot zijn gevallen omdat ze zich niet hebben aangemeld.

Antwoord portefeuillehouder:

- De heer **Mauer** (pfh) dankt de raad voor de brede steun.
- 515 - Het is een belangwekkend onderwerp. Het is van belang hierop niet te bezuinigen en erop te letten dat alle schoolgebouwen aan de criteria voldoen op het gebied van klimaat en ook duurzaamheid.
- Risico's, hoe klein of theoretisch ook, moeten altijd aangegeven worden. Dat is de reden dat er melding van is gemaakt.
- 520 - De kans op onverwachte financiële tegenvallers is altijd aanwezig. Maar door zeer scherp op de financiën te letten wordt deze kans zo klein mogelijk gemaakt.
- Alle scholen zijn aangeschreven en hebben de mogelijkheid gehad deel te nemen. Als ze daar geen gebruik van maken, is dat hun eigen risico.

- De **voorzitter** concludeert dat het onderwerp voldoende meningvormend behandeld is en
- 525 door kan naar de besluitvorming in de raadszaal.

13. Sluiting

De **voorzitter** sluit de Sessie Restaurant vergadering om 20.45 uur.