

V : rest

aangehomen

T : gl

4



12 oktober 2010

Amendement

Artikel 46 van het Reglement van Orde

Het CDA stelt voor om lid 5 en 6 van artikel 46 te vervangen door:

- 5 *Het verzoek tot interpellatiedebat wordt voorgelegd aan het seniorenconvent voorafgaand aan de Open Raad. De voorzitter onderzoekt vervolgens of in de deelraad voldoende draagvlak is voor het verzoek.*
- 6) *Het interpellatiedebat wordt, indien een derde van de raad het voorstel steunt, gevoerd tijdens de besluitvorming en nadat alle geagendeerde voorstellen zijn afgehandeld.*

en de toelichting op artikel 46 te wijzigen in:

Artikel 46 Interpellatiedebat

Dit artikel stelt nadere regels aan artikel 155 van de Gemeentewet. Het interpellatierecht ligt in het verlengde van het mondelinge vragenrecht. Het gaat om een recht van een volksvertegenwoordiger om tijdens een vergadering over een niet geagendeerd onderwerp een debat aan te gaan met een lid van het dagelijks bestuur. Voor zo'n debat moet draagvlak zijn in de deelraad. Ten minste een derde van de raadsleden moet instemmen met het voorstel. De bepaling dat het onderwerp waarover een debat wordt aangevraagd, actueel en politiek relevant is, is bedoeld om zwaarte te geven aan interpellatie als instrument.

Onderbouwing van dit voorstel

Een interpellatiedebat is een zwaar maar belangrijk instrument voor volksvertegenwoordigers. Wanneer een meerderheid van de deelraad, of de voorzitter van de raad, beslissingsbevoegdheid zou hebben ten aanzien van het al dan niet honoreren van een dergelijk verzoek, bestaat het risico dat interpellatiedebatten alleen voorbehouden blijven aan coalitiepartijen. Dat is geen wenselijke situatie. Het instrument interpellatie moet echter ook niet te vaak ingezet worden. Een zeker draagvlak is daarom gewenst. Een aanzienlijke minderheid van ten minste een derde van de deelraad houdt mooi het midden tussen draagvlak en bescherming tegen misbruik.

Rien Franje
RF