



55 De heer **Slats** (VVD) vraagt het raadsbesluit waartegen de inspreker voornemens is actie te gaan voeren nader te expliciteren.

De heer **Bolle** licht toe dat er een besluit is genomen om een deel van de huidige schooltuinen te laten verdwijnen. Dat is voor hem de aanleiding geweest om in actie te komen tegen de vernieuwingsplannen voor het gebied met als doel dat er bescherming komt voor de natuur die er nu is.

60 De heer **Spijker** (PvdA) is in hetzelfde deel van Nieuw-West opgegroeid als de heer Bolle. Hij weet uit eigen ervaring dat het –nog steeds- een geweldig gebied is om als kind op te groeien. Hij weet niet exact wat de strekking is van het besluit waartegen de heer Bolle aankondigt in actie te komen, maar zegt toe zich daarvan op de hoogte te stellen om zo zijn vragen nauwgezet te kunnen beantwoorden.

65 De heer **Rutte** licht toe dat eerder bij de stadsdeelraad van Slotervaart een raadsadres is ingediend over het Allebéplein. Nu richt hij zich echter tot de deelraad van Nieuw-West omdat bewoners ook bij deze raad een raadsadres hebben ingediend. Diverse bewonersgroepen hebben zich verenigd en gezamenlijk vragen zij de stadsdeelraad 70 Nieuw-West verordeningen in te stellen waarmee de randvoorwaarden voor burgerparticipatie geoptimaliseerd worden. Hij vraagt hiermee haast te maken en de bewoners al bij het opstellen van de verordeningen te betrekken. (De op schrift gestelde inbreng is ter vergadering uitgedeeld.)

75 De heer **Geijssen** is lid van het bestuur van Zwemvereniging De Dolfijn en om alle zwemactiviteiten mogelijk te maken, wordt gebruik gemaakt van het Sloterparkbad. De vereniging maakt zich zorgen omdat het ernaar uitziet dat de claims van medegebruikers, zoals het Nationaal Zweminstituut Amsterdam (NZA), harder zijn dan die van De Dolfijn en zo het aanbod vanuit de vereniging in gevaar komt. Hij vraagt de steun van de 80 stadsdeelraad om te bereiken dat De Dolfijn de beschikking houdt over het aantal zwemuren in het bad dat men nu heeft. Het is in het bijzonder van belang dat niet 'gesneden' wordt in het aantal uren omdat De Dolfijn die inzet voor het geven van zwemlessen aan kinderen die zo op een laagdrempelige manier hun A- en B-diploma kunnen halen. (De op schrift gestelde inbreng is ter vergadering uitgedeeld.)

85 De heer **Spijker** (PvdA) vraagt een reactie van de verantwoordelijke portefeuillehouder op de inspraakbijdrage.

De heer **Mauer** (pfh) is op de hoogte van de problemen waarmee De Dolfijn zich geconfronteerd ziet. Uit overleg met de verantwoordelijke ambtenaar is hem gebleken dat er binnenkort een gesprek plaatsvindt met alle betrokken partijen, inclusief De Dolfijn en 90 het stadsdeel, om tot een oplossing te komen. Hij wacht af wat de uitkomst is en zal de raad hiervan op de hoogte stellen. Mocht de uitkomst voor De Dolfijn onbevredigend zijn, dan zal hij zijn verantwoordelijkheid in dezen oppakken en vinden er vervolgesprekken plaats.

De **voorzitter** zegt toe dat deze toezegging op de lijst met openstaande acties wordt 95 bijgeschreven.

De heer **Schelleman** is woordvoerder namens de Bewonersalliantie Amsterdamse Tuinsteden (BAAT). De Alliantie maakt zich grote zorgen over de geluidsoverlast van Schiphol. De overlast is nu al groot, maar de vrees is dat die nog erger wordt als de 100 startroute tussen Zwanenburg en Amsterdam Nieuw-West opschuift naar Nieuw-West. Zij zijn blij dat in het coalitieakkoord is opgenomen dat er bestuurlijke actie komt via participatie in het Aldersoverleg, zij roepen echter op meer actie te ondernemen en vergaandere eisen te stellen die in het Aldersoverleg ingebracht worden. (De op schrift gestelde inbreng is ter vergadering uitgedeeld.)

105 Hij biedt aan als Alliantie een presentatie te verzorgen voor de stadsdeelraad zodat iedereen op de hoogte is van de huidige stand van zaken en de ontwikkelingen die spelen. Bovendien zouden dan de actiepunten die de Alliantie voor ogen heeft aan de orde gesteld kunnen worden en kan de raad zich daarover een mening vormen.

De **voorzitter** zegt toe dat in overleg met de griffie stappen worden gezet voor het 110 organiseren van een dergelijke bijeenkomst.

De heer **Paalvast** is woordvoerder van de Bewonersvereniging Vening Meineszlaan Woont. Bewoners worden al jaren geconfronteerd met een enorme parkeeroverlast omdat nogal wat mensen het vrije parkeren in deze laan gebruiken als langparkeermogelijkheid

115 voor Schiphol. Mensen die op vakantie gaan, parkeren hier de eigen auto en gaan per  
trein naar Schiphol. Gevolg is dat er te weinig parkeerruimte is voor aanwonenden, maar  
er ontstaat ook overlast doordat er criminaliteit ontstaat en er wordt ingebroken in auto's,  
inclusief die van aanwonenden. Hij roept de raad op een einde te maken aan dit foutief  
gebruik van het 'vrije parkeren'. Dat kan door de blauwe zone die nu geldt voor een deel  
120 van de laan uit te breiden. Dan is lang parkeren geen optie meer en aan de huidige  
overlast kan snel een einde komen, zeker als bij de start enige tijd streng gehandhaafd  
wordt. Voor meer uitleg bij de situatie verwijst hij naar het raadsadres dat door de  
bewonersgroep is ingediend en binnenkort zal worden aangevuld met plankaarten e.d.  
De tweede vraag in het raadsadres is om het voornemen om parkeerplaatsen aan de  
125 zuidzijde van de Vening Meineszlaan op te heffen niet tot uitvoering te brengen. Het  
vorige stadsdeelbestuur van Geuzenveld heeft daartoe besloten als onderdeel van het  
herinrichtingsplan. De bewonersvereniging heeft zich hier steeds tegen verzet. Zij is vóór  
de herinrichting met uitzondering van dit onderdeel. De vraag is dit besluit te herzien  
zodat de parkeerplekken, conform de wens van de bewoners, gehandhaafd blijven.  
130 De heer **Tromp** (VVD) kondigt aan dat zijn fractie het gehele parkeerbeleid voor Nieuw-  
West aan de orde wil stellen. Hij vraagt er begrip voor dat hij niet steunt de kwesties die  
spelen op de Vening Meineszlaan er vooraf uit te lichten, omdat dat tot verwarring gaat  
leiden.  
De heer **Harkema** (BNW81) geeft aan dat het raadsadres aansluit bij wensen die zijn  
135 fractie heeft voor het parkeren in deze buurt. Hij roept de bewonersvereniging op in het  
raadsadres meteen op te nemen dat er een afdoende regeling komt voor het  
vergunningparkeren.  
De heer **Paalvast** geeft aan dat de bewonersvereniging zich hiervan bewust is. Er wordt  
een plan voor uitgewerkt en hij zegt toe dit nog aan het raadsadres toe te voegen.

140

### **9. Reglement van Orde deelraad Nieuw-West**

De **voorzitter** memoreert dat het aanvankelijk de bedoeling was om het reglement op 3  
mei informerend te bespreken en vanavond meningvormend te behandelen. In verband  
met tijdgebrek op 3 mei is toen afgesproken om vanavond een gecombineerd  
145 informerend en meningvormend zitting te houden. Aan het eind van deze zitting moet  
worden bekeken of het mogelijk is om het stuk vanavond ook voor besluitvorming te  
agenderen. Waarschijnlijk komen er amendementsvoorstellen. Hij stelt voor om de  
discussie overzichtelijk te houden door het reglement per hoofdstuk aan de orde te  
stellen. Eerst echter wil hij iedereen de gelegenheid geven om over het hele reglement  
150 algemene opmerkingen te maken. Voorts wordt afgesproken om de heer Vos aan de  
vergadering toe te voegen vanwege zijn betrokkenheid bij discussies die reeds hebben  
plaatsgevonden om het reglement in deze versie aan de raad voor te leggen. De heer Vos  
zal dus niet namens zijn partij (PvdA) kunnen spreken, maar zal alleen technische vragen  
beantwoorden.  
155 De vergadering gaat hiermee akkoord.  
De heer **Bobeldijk** (SP) is verbaasd over de wijziging in vergaderprocedure. Is er  
misschien haast geboden met het vaststellen van het reglement omdat daarin zaken  
geregeld worden die van belang zijn voor het aanstellen van de buitengewone  
commissieleden?  
160 De **voorzitter** antwoordt dat er geen bijzondere haast is aangezien is bepaald dat het  
bestaande reglement van orde van het voormalig stadsdeel Osdorp van kracht is zolang  
Nieuw-West nog geen eigen reglement van orde heeft vastgesteld.  
- Algemene reacties op het reglement  
De heer **Mulder** (D66) vraagt of het reglement vergeleken is met vergelijkbare  
165 reglementen van andere stadsdelen en/of de centrale stad. Zo ja, wat heeft dat  
opgeleverd. Zo nee, kan dat alsnog gebeuren?  
De heer **Moerman** (BNW81) wijst erop dat op de radenconferentie niet is besloten dat het  
Osdorpse model wordt ingevoerd, maar gewerkt zou worden aan modificaties voor  
inpassing van majeure onderwerpen die een speciale aanpak vereisen. Met het  
170 gewijzigde reglement zou dan één jaar gewerkt worden en op basis van de uitkomsten  
zou dan toegewerkt worden naar een definitief reglement. Waarom treft hij over deze  
aanpak nu niets meer aan?  
De heer **Tromp** (VVD) kan zich in grote lijnen vinden in het reglement. Hij heeft nog wel  
opmerkingen bij afzonderlijke hoofdstukken en zal die inbrengen zodra die aan de orde  
175 worden gesteld. Hij kondigt aan dat er ook amendementen zijn voorbereid. Besluitvorming

daarover zal pas in het besluitvormende deel aan de orde kunnen komen, maar hij vraagt ruimte daar een toelichting bij te geven als de betreffende hoofdstukken aan de orde zijn.

De **voorzitter** staat dit toe.

180 De heer **Vos** In plaats daarvan: zegt toe dat hij wijzigingsvoorstellen die de uitkomst zijn van deze bespreking zal inbrengen in het presidium zodat daar geregeld wordt dat deze alsnog verwerkt worden in het huidige concept.

Akkoord.

185 Het concept is niet vergeleken met dat van andere stadsdelen en/of de centrale stad. In het radenconferentie is bepaald dat het reglement van het grootste fusiestedsdeel als basis zou dienen en dat is opgevolgd.

De heer **Mulder** (D66) vraagt aan te geven wat de verschillen zijn tussen het reglement dat nu voorligt en het oorspronkelijke Osdorpse model.

De heer **Vos** antwoordt dat hij die kennis niet paraat heeft.

190 - bespreking hoofdstuk 1

De heer **Mulder** (D66) mist in het lijstje van begripsomschrijvingen *leden van de raad*. Kan dat worden aangevuld ?

De heer **Moerman** (BNW81) stelt de volgende vragen.

195 Wat houdt in artikel 2.2.d in dat *De voorzitter is belast met de verdere invoering van het duale stelsel?*

In artikel 2.5 staat dat *de voorzitter bij afwezigheid wordt vervangen door een ander lid van het presidium*. Waarom wordt er geen vicevoorzitter benoemd, die al dan niet deel uitmaakt van het presidium?

200 In artikel 4.6 staat dat *het presidium de eindverantwoordelijkheid voor (de aansturing van) de griffier draagt, maar daartoe de voorzitter machtigt*. Is dat niet (te) weinig aangezien het werkgeverschap voor de griffier is neergelegd bij de raad ? Zou het zo niet beter zijn een commissie van de voorzitter plus twee raadsleden te benoemen die gemachtigd zijn namens de raad ? Is dit artikel wel in lijn met wat in het ambtenarenreglement en/of de griffiersverordening is geregeld over het werkgeverschap ?

205 De heer **Bobeldijk** (SP) treft in artikel 1 en 13 aan dat vereiste voor benoeming als buitengewoon commissielid is dat hij/zij is vermeld op de kandidatenlijst van partijen. Hij stelt voor die eis te schrappen omdat het, zeker naarmate een zittingsperiode van een raad verder is verstreken, lastig kan worden kandidaten te vinden die op de lijst hebben gestaan, maar zich al wel nieuwelingen aandienen.

210 In artikel 5.7 staat dat de voorzitter van de raad bepaalt of voor bespreking van een agendapunt geheimhouding wordt opgelegd. Moet dat niet in breder verband worden bepaald?

De heer **Tromp** (VVD) kondigt aan dat hij in de raad twee amendementen gaat indienen.

215 Het eerste is erop gericht dat in artikel 1 van hoofdstuk 1 wordt geschrapt dat als buitengewoon commissielid alleen degenen kunnen worden benoemd die op de kandidatenlijst hebben gestaan. Reden is dat zich gaande de zittingsperiode politiek talent kan aandienen dat via een duolidmaatschap ingewerkt kan worden in het raadswerk en zo 'met ervaring' op de volgende lijst kan komen. Het tweede amendement is bedoeld om presidium en fractievoorzittersoverleg –hier seniorenconvent genoemd- te laten

220 samenvallen. Reden is dat in het presidium technische, a-politieke zaken aan de orde komen. Hij schat in dat die ook prima in het fractievoorzittersoverleg afgehandeld kunnen worden, mits men met elkaar afspreekt daarbij de politiek buiten beschouwing te laten.

De **voorzitter** biedt de fracties de gelegenheid een reactie te geven op de door de VVD aangekondigde amendementen en concludeert dat doorgeleiding van de amendementen naar de raad volgt.

225 De heer **Vos** vervolgt met beantwoording van de a-politieke vragen bij hoofdstuk 1. Het is mogelijk bij de begripsomschrijving een omschrijving voor raadsleden toe te voegen. Dat kan via de griffie uitgevoerd worden.

230 De zinsnede dat de voorzitter als taak heeft om het duale stelstel verder in te voeren is misschien wat overbodig. Allereerst is het een taak waarvoor de gehele raad verantwoordelijkheid heeft. Een en ander is echter ook opgenomen om er zeker van te zijn dat de evaluatie die is aangekondigd, ook werkelijk wordt uitgevoerd.

235 Er is expliciet voor gekozen het vicevoorzitterschap van de raad in voorkomende gevallen over te dragen aan een presidiumlid omdat zo geborgd is dat hij/zij nauwkeurig weet wat in alle raads- en meningvormende en informerende sessies aan de orde komt. Via het seniorenconvent wordt de agenda bepaald en als daar wordt aangekaart dat een andere

vicevoorzitter dan een presidiumlid wenselijk is, zal het presidium zich daarover serieus beraden.

240 Als er sprake van is dat voor bespreking van een agendapunt geheimhouding is vereist, wordt dat vooraf met het dagelijks bestuur en de griffie besproken. Ook het presidium beraadt zich onderling. Het voorstel dat daaruit volgt, wordt ingebracht in het seniorenconvent. Met dat advies wordt terdege rekening gehouden, maar uiteindelijk bepaalt de voorzitter of geheimhouding wel of niet wordt opgelegd.

245 Hij erkent dat de mandatering bij de voorzitter over het functioneren van de griffier wellicht een wat lichte constructie is. Dit onderdeel maakt echter deel uit van de modificaties waarop bij de evaluatie teruggekomen wordt. Hij vult aan dat tijdens de voorzittersoverleggen die als onderdeel van de fusiebesprekingen hebben plaatsgevonden veelvuldig aandacht is besteed aan de invulling van het werkgeverschap door de raad voor de griffier. Om problemen zoveel mogelijk te voorkomen is aan de stadsdeelsecretaris de opdracht verstrekt een handboek op te stellen dat duidelijke handvatten biedt voor de handelwijze en procedures om het werkgeverschap zoals het 250 hoort uit te voeren. Dat boek is nu gereed. Zijn inschatting is dat hiermee de voorzitter over goede handvatten beschikt om op de juiste manier gebruik te maken van het mandaat dat bij hem/haar is neergelegd. In de praktijk zal het zo zijn dat als zich in de relatie raad-griffier problemen voordoen, de voorzitter in overleg zal treden met het 255 presidium. Als het gaat zoals het hoort, gebeurt dat echter niet, mede vanwege bescherming van de privacy van de griffier.

- tweede termijn bij hoofdstuk 1

260 De heer **Harkema** (BNW81) realiseert zich dat de huidige stadsdeelraadvoorzitter over zeer veel ervaring beschikt met betrekking tot zaken die in dit reglement aan de orde komen. Voor hem pleit dat er des te meer voor nu al een vaste vicevoorzitter te benoemen. Hij/zij kan dan door de huidige voorzitter worden ingewerkt en er wordt voor gezorgd dat ervaring overgedragen wordt.

265 De heer **Vos** wijst erop dat hij zijn taken steeds in nauw overleg met het ambtelijke apparaat en de griffie uitvoert. Hij maakt gebruik van deskundigheid die daar beschikbaar is en zijn opvolger of vervanger kan daar eveneens op rekenen.

- bespreking hoofdstuk 2

270 De heer **Mulder** (D66) vindt artikel 13 bij uitstek een artikel waarvan hij wil weten hoe dat bij andere stadsdelen en/of de centrale stad is opgesteld. Kan hij die informatie krijgen?

De heer **Slats** (VVD) verbaast zich erover dat de heer Mulder steeds vraagt naar informatie die hij ook zelf op een gemakkelijke manier had kunnen achterhalen.

275 De heer **Mulder** (D66) weet dat dat mogelijk is. Zijn tijd is echter beperkt en aan het opzoeken van zaken waar hij nu vragen over stelt, is hij niet toegekomen.

- bespreking hoofdstuk 3

280 De heer **Moerman** (BNW81) vraagt of artikel 9.2 in overeenstemming is met hetgeen in de Gemeentewet geregeld is over het bijeenroepen van de raad. In de Gemeentewet staat dat die bevoegdheid niet alleen bij de voorzitter ligt. Raadsleden kunnen ook zelf een vergadering beleggen, mits daarvoor steun is van 20% van de leden. Moet dat dan hier niet ook vermeld worden?

De heer **Vos** zal in overleg met de griffie uitzoeken of de juiste formulering is gebruikt en ervoor zorgen dat het artikel zo nodig wordt geherformuleerd.

285 De heer **Spijker** (PvdA) (van de orde) spreekt zijn verbazing uit over het verloop dat de discussie aanneemt. Hij wijst erop dat aan het tot stand komen van het reglement van Osdorp een lang traject is voorafgegaan. Een werkgroep van de raad is hiermee belast geweest en zo is terdege gekeken naar de inhoud van artikelen bij reglementen van andere stadsdelen, gemeenten en de centrale stad. Specifiek voor artikel 9.2 geldt dat de tekst niet gelezen mag worden alsof de 290 voorzitter zonder last en ruggespraak met de raad een vergadering kan uitroepen. Eigenlijk is dat een 'rode draad' door het gehele reglement. Als dit artikel al twijfel oproept, gaat dat bij alle volgende hoofdstukken ook spelen. Hij roept op de teksten niet naar de letter, maar naar de geest te beoordelen omdat anders geen recht wordt gedaan aan het werk dat vooraf is gedaan.

295 De heer **Moerman** (BNW81), met bijval van de heer **Harkema** (BNW81), is minder goed van vertrouwen. Bovendien zitten er in deze raad andere mensen dan destijds in de raad van Osdorp.

300 De heer **Spijker** (PvdA) heeft daar begrip voor, maar de raad is niet het geschikte gremium om de veelal technisch-inhoudelijke kwesties die via het reglement geregeld moeten worden te bediscussiëren. Zijn voorstel is daarom een brede raads werkgroep in te stellen die nagaat of dit reglement werkelijk voldoet aan de eisen die voor het nieuwe stadsdeel moeten gelden.

De **voorzitter** maakt een einde aan de interruptie.

305 De heer **Vos** legt uit dat artikel 9.2 juridisch gezien niet opgenomen had hoeven worden omdat in de Gemeentewet geregeld is hoe raadsvergaderingen bijeengeroepen worden. Via artikel 9.2 wordt aan de Gemeentewet iets toegevoegd, zij het dat nog steeds de randvoorwaarde is dat de voorzitter de raad raadpleegt alvorens hij daadwerkelijk overgaat tot het bijeenroepen van een extra raadsvergadering.

310 - bespreking hoofdstuk 4, eerste termijn

De heer **Bobeldijk** (SP) leest in artikel 19.4 dat het dagelijks bestuur het presidium kan verzoeken om een voorstel in één sessie zowel in informerende als in meningvormende zin te behandelen. Dan zal het nog steeds zo moeten zijn dat de raad daarmee akkoord is. Dat blijkt pas als het gevraagde besluit ook werkelijk genomen wordt na één sessie.

315 Zijn voorstel zou echter zijn dat het dagelijks bestuur een dergelijk verzoek met het seniorenconvent bespreekt omdat daar, anders dan in het presidium, de politieke afweging plaatsvindt over de agenda en besluitvorming door de raad.

In artikel 13 staat vermeld dat buitengewone commissieleden zich kunnen afsplitsen van hun 'moeder'-fractie. Behoudt hij/zij dan nog een functie in de raad?

320 De heer **Mulder** (D66) voegt aan zijn al gestelde vraag over artikel 13 toe wat er gebeurt als blijkt dat er elders geen lijstverbintenis van duoleden wordt gevraagd. Wat zou voor Nieuw-West de reden zijn om er toch aan vast te houden?

De heer **Moerman** (BNW81) leest in artikel 22 de benaming raadsadviseur. Is dat dezelfde persoon als de raadsgriffier?

325 De heer **Harkema** (BNW81) treft in het reglement aan dat van buitengewoon commissieleden, net als 'gewone' leden, gevraagd wordt de eed of gelofte af te leggen. Dit artikel ontbrak in het oorspronkelijke Osdorpse reglement. Wat zijn de consequenties? Kan een buitengewoon commissielid dat zich afsplitst van de moederpartij nog aanblijven als buitengewoon commissielid? Hoe is geregeld dat het aantal buitengewoon commissieleden het aantal vaste leden niet gaat overstijgen? Is het niet verstandiger in  
330 het reglement op te nemen dat buitengewoon commissieleden zich niet kunnen afsplitsen?

Mevrouw **Spork** (GrLi) wil dat in het reglement wordt opgenomen dat er een maximum geldt voor het aantal buitengewoon commissieleden per fractie. Haar idee is dat een maximum van vier per fractie een goed aantal is. Als die aanpassing nu niet meer te regelen is, kondigt zij aan bij de raadsbespreking een amendement in te dienen met deze strekking. Zij schat in dat er een gerede kans is dat dat aangenomen wordt omdat na vooroverleg is gebleken dat de fracties van D66 en PvdA mede-indieners zullen zijn van het amendement.

340 De heer **Vos** antwoordt dat van afsplitsing van buitengewoon commissieleden geen sprake zal zijn omdat de 'moeder'-fracties zo'n lid kunnen terugtrekken. Als een duo dat van plan zou zijn, verspeelt hij zijn plek in de fractie en kan hij geen rol meer spelen in het politieke besluitvormingsproces. Hij erkent dat de tekst in artikel 13 aanleiding kan zijn tot misverstanden. Hij zal zich er in overleg met de griffie over beraden of de tekst kan  
345 worden gewijzigd, zodat misverstanden worden voorkomen.

Raadsadviseur en raadsgriffier zijn dezelfde functionarissen. Hij zegt toe de begripsomschrijving erop na te lopen en te zorgen dat het daar op de juiste wijze wordt vermeld.

350 Uiteindelijk bepaalt de raad of en zo ja, welk maximum wordt gesteld aan buitengewone commissieleden. Een amendement daartoe kan worden ingediend in de raad en na stemming zal blijken wat de uitkomst is.

Als het dagelijks bestuur wil afwijken van de normale stappen om tot besluitvorming in de raad te komen, kaart zij dat aan in het presidium. Het presidium beslist echter nooit als enige over het vaststellen van de agenda. Dat vereist overleg met het seniorenconvent.

355 Uiteindelijk is het de raad zelf die bepaalt wat de agenda is. Zelfs tijdens een raadsvergadering kan deze worden bijgesteld en ook al wil het het dagelijks bestuur nog zo graag dat op of voor een bepaalde datum een besluit genomen wordt, uiteindelijk is men er afhankelijk van of de raad hen daarin steunt.

- 360 - bespreking hoofdstuk 4, tweede termijn  
De heer **Mulder** (D66) herhaalt dat hij een vergelijking wil van de wijze waarop elders zaken rondom buitengewoon commissieleden geregeld zijn. Hij neigt ertoe de wijzigingsvoorstellen die door de VVD en PvdA zijn aangekondigd voor buitengewoon commissieleden over te nemen, maar wil dan toch eerst weten hoe in andere stadsdelen, gemeenten én de centrale stad over zowel het lijnsverbandingschap en maximering voor buitengewoon commissieleden is gedacht zodat hij een gedegen keus kan maken.
- 365 De heer **Moerman** (BNW81)(van de orde) stelt vast dat de discussie zich steeds meer op het niveau van de details begeeft. Dat is niet in lijn met het doel van deze sessie (= informerend en meningvormend) en de tijd die voor de bespreking van dit agendapunt beschikbaar is. Hij stelt daarom voor de bespreking over het voorliggende reglement op te
- 370 schorten en via het fractievoorzittersoverleg een commissie of werkgroep in te stellen die de opdracht krijgt voorwerk te doen ten behoeve van mening- en besluitvorming door de raad.
- De **voorzitter** peilt de mening van de fracties over het ordevoorstel en concludeert dat er voldoende steun voor is. Hij beëindigt de bespreking en vat de te nemen vervolgstappen samen: het fractievoorzittersoverleg dat morgen wordt gehouden zal een besluit nemen over de instelling van een werkgroep die zich over het reglement gaat buigen. Het is de bedoeling om eerst binnen die werkgroep zoveel mogelijk consensus over de voorgestelde wijzigingen te bereiken om pas daarna het reglement voor besluitvorming
- 375 ind er raad te agenderen. Weer een jaar later zal het dan worden geevalueerd.
- 380

#### **10. Sluiting**

De **voorzitter** sluit het informerende en meningvormende deel van de vergadering om 22.00 uur.