

Bezoekadres
Pieter Calandlaan 1
Amsterdam

Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Telefoon 14 020



Gemeente Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West

Verslag Open Raad meningvormende sessie 15 juni 2010

Verslag van de meningvormende sessie, stadsdeel Nieuw-West op 15 juni 2010 in de raadzaal aan de Pieter Calandlaan 1, aanvang 19.30 uur

5

Aanwezig

Voorzitter:
de heer H. Sahmi

Commissiegriffier
Notulist

mevrouw N. Smit
mevrouw M.A.P Muiser / Vi.a.Vi Office Management

leden:

E. Bobeldijk (SP), mw. J.E. Brommet (PvdA), J.W. Engel (Tulpen van Amsterdam), P.I.G. van Grol (VVD), G.C. Molewijk (BNW81), T. Sevincer (D66), J.F.L. Slats (VVD), E. Spijker (PvdA),

Buitengewoon commissieleden:

W. van Ham (D66), B. Stamkot (GroenLinks), H. Staphorsius (GroenLinks), T. Verboom (BNW81), L. Vollenbronck (CDA),

leden dagelijks bestuur:

mw. E. Verdonk (PvdA), P. de Wilt (GroenLinks)

verder aanwezig

Van der Vliet (amb)

Meningvormend

1. Opening/agendavaststelling

10 De **voorzitter** opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

De **voorzitter** meldt dat dit een meningvormende sessie is, wat inhoudt dat er maar twee fractieleden aan tafel mogen zitten.

15

3. Zienswijze structuurvisie

De heer **Molewijk** (BNW81) merkt op dat de bewering niet juist is dat op alle vragen antwoord is gegeven, zoals over het gebruik van aanduidingen voor de spoorzone en het gebied rond de A10. De materie is zeer uitgebreid en het vraag- en antwoordspel is niet echt afgerond; er is genoeg om een thema-avond aan te wijden.

20

Zijn fractie is het met het DB eens dat de status van de structuurvisie onduidelijk is en dat in de zienswijze correcties op de structuurvisie worden voorgesteld, zoals het verwijderen van de aanduidingen over de Olympische Spelen op de Oeverlanden en de toerekening van het Rembrandtpark en het Vondelpark aan stadsdeel West. Hij kan die correcties niet in de zienswijze vinden en neemt aan dat die nog worden opgenomen.

25

Een aantal zaken blijft onduidelijk. Mevrouw Verdonk sprak de vorige keer over de moeite die zij had met een impliciet aanwijzingsbesluit van de centrale stad. Hij begrijpt dat, maar proeft ook de neiging van het stadsdeel om de beleidsvrijheid maximaal op te rekken, zoals bij de bebouwing rond de Sloterplas - hij heeft het idee dat het DB daar meer wil bouwen dan sommige fracties in de deelraad - en de kwestie rond de windmolens. De portefeuillehouder wil geen zelfbeperkingen opnemen, omdat het stadsdeel daarover zelf iets mag vinden. Zijn fractie meent dat als dit het geval is, die juist kunnen worden

30

- opgenomen, bijvoorbeeld om geen windmolens te plaatsen in de Bretten of op de Oeverlanden.
- 35 Vorige week is gezegd dat de tekst met de vergelijking van de Sloterplasscheg met de Amstelscheg en de Amsterdamse Bosscheg op blz. 51 eruit moet, omdat de suggestie wordt gewekt dat de Sloterplasscheg lijkt op de andere twee. Dat staat er echter niet, er staat dat de recreatiewaarde vergelijkbaar moet zijn. De oorspronkelijke tekst is dus in overeenstemming met de beleidsuitgangspunten van het DB.
- 40 Zijn fractie is het met een aantal zaken niet eens. Zij deelt niet het algemene idee dat een park succesvoller is naarmate het daar drukker is, want er is ook plek voor een rustiger park. Zij kijkt dus genuanceerder aan tegen de uitrol van de binnenstad. De geluidshinder van Schiphol zal worden gemeten, eigenlijk berekend, en gemonitord. De komende vier jaar staat zijn fractie open voor een gesprek met de portefeuillehouder hierover. Hij memoreert dat er in de jaren 90 twee effectrapportages circuleerden, een I-MER (integraal) en een A-MER (aanvullend). Over Slotervaart stond in de ene rapportage
- 45 dat het aantal gehinderde woningen nul was en in de andere 13.500, omdat men bij de eerste ervan uitging dat iedereen met de ramen dicht slaapt en bij de andere dat veel mensen een groot deel van het jaar met de ramen open slapen. Over dit soort valkuilen wil zijn fractie graag praten, maar nog meer over hoe de cijfers tot stand zijn gekomen en wat ze betekenen.
- 50 Een laatste algemeen kritiekpunt betreft het taalgebruik. Amsterdam heeft 750.000 inwoners, maar als er steeds meer ommelanden worden meegeteld en de stad wordt opgerekend met de Haarlemmermeer en Haarlem, komt men op 2 miljoen uit en telt
- 55 Amsterdam internationaal aardig mee, zo viel bijvoorbeeld tijdens een introductie voor nieuwe raadsleden in het stadhuis te horen. Hij vindt dat het de overheid niet past om dit soort reclametaal en overdrijvingen te gebruiken en heeft daarom grote moeite met de termen “metropool”, “metropoolregio” en “metropolitaan landschap”. Bovendien klopt de term “metropolitaan” niet en als “hoofdstedelijk” wordt bedoeld, moet dat metropolitisch zijn. Verder is “metropolitaan” niet eens Nederlands; “metropolitaans” zou dat wel zijn, maar dat is een kerkelijke term. Het gaat hem er niet om of de term taalkundig klopt, maar om de uitwerking van het taalgebruik in de discussies tussen bestuur en bewoners. Hier is geen sprake van inhoudelijk vakjargon en dat zal vele bewoners niet ontgaan, maar van een verbale imponeerdrift. Hij hoopt dat de portefeuillehouder zich zal beperken in het
- 65 gebruik van dit soort termen bij gesprekken met bewoners. Overigens is de gedachtegang dat Amsterdam verbonden moet worden met de ommelanden niet nieuw. Lang geleden reed er al een tram van Amsterdam naar Muiderberg, het “strand van Amsterdam” en bij Zandvoort staat nog steeds een watertoren als symbool in de strijd tegen de cholera in Amsterdam.
- 70 De heer **Slats** (VVD) meldt dat de VVD-fractie het ermee eens is dat de positie van Nieuw-West in de structuurvisie wordt onderbelicht en waardeert de poging om Nieuw-West prominenter in de structuurvisie te plaatsen. Zijn fractie ziet graag een andere invulling van de oevers van de Sloterplas en meer aandacht voor het oplossen van het parkeerprobleem door het bijplaatsen van
- 75 parkeerplaatsen, onder andere door meer P+R-plaatsen en meer parkeerplaatsen daar waar dat mogelijk is. Op blz. 24 wordt echter gesproken over “het selectief terugdringen van de ruimte voor de auto”; dat past niet in het coalitieakkoord en de VVD-fractie is er tegen.
- 80 De vorige keer heeft de portefeuillehouder gezegd dat het stadsdeel gebonden is aan de specifieke thema’s die aan de oevers van de Sloterplas worden toegekend, omdat die uit de ambitienota komen die door de vorige DB’s is vastgesteld. Hij stelt voor dat deze deelraad die vaststelt en wil er graag over praten met het maatschappelijk middenveld en alle bewoners, zodat er een gedragen invulling van de oevers van de Sloterplas komt waar iedereen achterstaat. Daarbij past geen gedetailleerde invulling zoals die er nu ligt.
- 85 Hij hoort graag de mening van de andere fracties; de VVD-fractie zal met een amendement komen.
- De vorige keer is gezegd dat het ondergronds maken van Meer en Vaart en dergelijke ambitieuze plannen beter in de structuurvisie kunnen worden meegenomen, zodat daarvoor budget kan worden gereserveerd. Hij is benieuwd naar de reactie van het DB en
- 90 overweegt met een voorstel te komen.
- De heer **Van Ham** (D66) vindt dat er nogal veel details in de ontwerpstructuurvisie staan. Die passen eerder in een structuurvisie voor Nieuw-West of een gebiedsvisie die vooruitloopt op de ontwikkeling van een bestemmingsplan. Zijn fractie meent dat de

- 95 kernpunten van de zienswijze moeten worden benadrukt in een begeleidende
aanbiedingsbrief. Hij noemt drie punten: ten eerste de heldere afbakening van de
bevoegdheden tussen de centrale stad en het stadsdeel; ten tweede het toevoegen van
station Lelylaan als OV-knooppunt, D66 is van mening dat verstedelijking rondom OV-
knooppunten een belangrijke bijdrage kan leveren aan de groei van de metropool
100 Amsterdam en tegelijkertijd een positief effect kan hebben op de bereikbaarheid; ten
derde het schrappen van de twee scenario's over de noordoever, want er zijn meerdere
scenario's denkbaar. De deelnemers aan de Sloterplasconferentie dienen de ruimte te
krijgen om daarover een visie te ontwikkelen, zodat de bestaande visie met bewoners,
ondernemers en deskundigen wordt geïntegreerd.
- 105 Zijn fractie is een groot voorstander van de Westtangentverbindingen van het openbaar
vervoer en de verbindingen die noord/zuid lopen en niet op het centrum zijn gericht, zodat
de wijken in Nieuw-West onderling beter met elkaar verbonden worden. De uitwerking van
de tracés moet geschieden in de nader op te stellen structuurvisie voor Nieuw-West.
Van Eesteren is onderbelicht in de ontwerpstructuurvisie. D66 vindt het van belang dat de
110 stedenbouwkundige kwaliteit van de westelijke tuinsteden behouden blijft. Daarom is men
positief over het voorstel van het DB waarin het belang van het Van Eesterenmuseum als
beschermd stadsgezicht wordt genoemd.
- De oevers van de Sloterplas moeten niet stedelijk bebouwd worden, maar bebouwing op
de noord- en zuidoever die gericht is op recreatie, bijvoorbeeld horecagelegenheden, sluit
115 zijn fractie niet uit. De oevers dienen geen melkkoe te zijn voor de ontwikkeling elders,
dus de ontwikkeling van de zuidoever dient niet de financiering van het Osdorpplein te
dragen.
- De heer **Schaeffer** (SP) spreekt namens zijn fractie zijn waardering uit voor het werk van
de ambtelijke organisatie, dat op zo korte termijn is verricht. De naar voren gebrachte
punten zijn adequaat en redelijk. De SP staat volledig achter het stukje over de kleine
120 metroring. In de gemeenteraad dringt zij hier al jaren op aan. Hij plaatst een aantal
kanttekeningen.
- Er wordt gepleit voor horeca aan de Sloterplasoever. Dit is te ruim gesteld, omdat ook
grote horecaondernemingen daaronder vallen. Daarom pleit zijn fractie ervoor te spreken
125 van "kleinschalige horeca" daar waar "horeca" staat. Zij is van mening dat terughoudend
moet worden omgegaan met evenementen. De Sloterplas moet geen pretpark worden.
Verschillende bronnen brengen verschillende prognoses uit over de woningtoename in
Nieuw-West in de komende 30 jaar. Het DB houdt vast aan 45% sociale huur en 55%
dure huur en koopwoningen. Om het aantal betaalbare woningen op hetzelfde aantal te
130 houden, zou het resultaat van de stadsvernieuwing dus anderhalf keer zoveel woningen
zijn, maar dat is niet wat wordt beoogd. Het lijkt er dus op dat er meer betaalbare
woningen gesloopt dan bijgebouwd worden, terwijl in de zienswijze wordt bepleit om
groepen bewoners niet kwijt te raken aan andere gemeenten. Het huidige beleid lijkt er
dus op gericht om bewoners met lagere inkomens kwijt te raken en er rijkere bewoners
135 voor in de plaats te krijgen. De SP-fractie pleit ervoor dat er voldoende betaalbare
woningen komen voor de huidige inwoners van Nieuw-West; dat moet terugkomen in de
zienswijze.
- De heer De Wilt is een van de ondertekenaars van de zienswijze van het Platform Vitale
Sloterplas. Staat hij achter de zienswijze van het DB of achter die van het platform?
- 140 De heer **Staphorsius** (GroenLinks) merkt op dat een aantal vragen niet is beantwoord,
zoals de heer Molewijk al zei. Hij noemt de vraag over de gevolgen van de crisis op de
woningbouw en de vraag over de ringspoorbaan en de consequentie van vier sporen.
De fractie van GroenLinks is het in grote lijnen eens met de zienswijze die het DB heeft
opgesteld, zowel qua inhoud en toon. Zij steunt het voorstel om te komen tot een meer op
145 Nieuw-West toegespitste structuurvisie op een zo kort mogelijke termijn. Zij steunt van
harte het voorstel om betrokken te zijn bij de hoogbouw- en kantorenvisie, zowel bij die
van de centrale stad als van Nieuw-West.
- Zijn fractie wacht op de onderbouwing van het aantal en de soorten woningen en de
inwerking van de crisis daarop, gezien de berichtgeving de laatste dagen in de kranten.
Wellicht komt GroenLinks nog met een amendement.
- 150 Hij sluit zich aan bij de opvatting van de fractie van D66 over de oevers van de Sloterplas
en ook de fractie van GroenLinks wijst grootschalige horeca af en kan zich vinden in de
toevoeging van de term "kleinschalig". Zij ziet een amendement van de SP in die richting
tegenoet. Dit geldt ook voor grootschalige hotels. Kleinschalige hotels waar mensen een
nachtje kunnen verblijven, wijst zij niet af.

- 155 In het masterplan Sloterplass zit geen toetsingskader voor de hoofdgroenstructuur, maar het masterplan zou het toetsingskader zijn. Hij vraagt een nadere toelichting. Het is voor GroenLinks belangrijk dat de hoofdgroenstructuur zo optimaal mogelijk wordt beschermd en daaronder valt natuurlijk dat woningbouw, werkgeleerde functies, wegeaanleg en vestiging van voorzieningen die verkeer aantrekken worden afgewezen en dat groene
- 160 recreatie wordt bevorderd, zoals de centrale stad stelt. Zijn fractie gaat ervan uit dat Nieuw-West hetzelfde vindt, maar zij vindt dit niet terug in de zienswijze van het DB. De centrale stad wordt verweten dat die te gedetailleerd omgaat met de oevers van de Sloterplass. Het stadsdeel moet dat natuurlijk ook niet doen, omdat er een conferentie komt over de Sloterplass. In die zin steunt hij het standpunt van D66.
- 165 Op blz. 51 stelt het DB voor om de tekst over de volwaardige groene recreatieve zone te schrappen, zijn fractie pleit ervoor die te laten staan. De toevoeging van de vaar- en fietsroutes wordt van harte gesteund. Een stadsstraat zou niet mogelijk zijn als die geen radiaal is. Het Sierplein en het Belgiëplein kunnen echter als hang- en ontmoetingsplaatsen worden opgenomen in de
- 170 niet uitputtende lijst. Mevrouw **Brommet** (PvdA) is positief onder de indruk over de zienswijze, het is een goede aanzet van het DB. Met name de goede verwerking van de voorstellen over het OV, die ook in het coalitieakkoord staan, vallen op, zoals het doortrekken van ringspoorlijn 50 naar het CS.
- 175 Mevrouw Verdonk heeft de vorige keer gezegd dat het om een samenvoeging van de drie stadsdelen gaat met een Nieuw-Westsausje, maar de PvdA-fractie mist daarin de pepertjes. Het stuk is nogal ambtelijk. Het DB is gelukkig van plan een meer politiek getinte oplegger te schrijven. Zij noemt de punten die er volgens de PvdA-fractie in moeten zitten.
- 180 Ten eerste, zij is het helemaal met de conclusie van het DB eens dat de structuurvisie de deur openzet voor het schuiven van bevoegdheden tussen centrale stad en stadsdelen. De structuurvisie past binnen geldende afspraken, maar er wordt van alles beloofd wat nog moet worden toegevoegd en dezelfde status krijgt. Zij ziet graag dat het DB een duidelijk signaal geeft dat het niet de bedoeling is dat de centrale stad buiten haar
- 185 bevoegdheden treedt en stelt voor dat het DB op dit punt samenwerking zoekt met andere stadsdelen. Ten tweede, de status van het stuk en wat het toetsingskader is, zijn onduidelijk. Zij ziet graag dat hiervan een punt wordt gemaakt in de oplegger. Zo kan de vraag worden gesteld waarom er geen verordening komt. De provinciale structuurvisie is namelijk een
- 190 beleidsstuk en het juridisch toetsingskader komt terug in een verordening die daarnaast wordt opgesteld. Ten derde, de uitrol van centrumvoorzieningen kan voordelig voor Nieuw-West uitpakken, maar in de oplegnotitie moet staan dat Nieuw-West daar alleen mee akkoord gaat voor zover het karakter van het stadsdeel niet wordt aangetast. Als er nieuwe voorzieningen
- 195 moeten komen, moet er vanuit Nieuw-West geredeneerd worden waar die moeten komen. Zij noemt het voorbeeld van een plek voor een bioscoop, die niet per se bij station Lelylaan moet komen omdat de centrale stad vindt dat de spoorzone doorontwikkeld moet worden, maar wellicht beter past in het beoogde centrum in Osdorp. Ten vierde, de PvdA-fractie vindt dat de structuurvisie sterk uitgaat van hoopopgeleide
- 200 creatieve bewoners met een hoog inkomen die Amsterdam moet vasthouden, en dat gezwegen wordt over de lagere inkomensgroepen. Zij mist de balans en ziet graag dat in de oplegger aandacht wordt gevraagd voor de balans op de woningmarkt en dat Nieuw-West een hoger totaalpercentage sociale huur nodig heeft dan in de rest van de stad, te weten 45%, omdat het in grote delen van de stad niet mogelijk is om goedkope
- 205 woningbouw te realiseren. Ten vijfde, in de oplegnotitie zou moeten worden verwezen naar het rapport van de Amsterdamse Raad van de Stadsontwikkeling (ARS), omdat dit de zienswijze grotendeels ondersteunt. Zij vervolgt met een aantal punten over de zienswijze.
- 210 De PvdA-fractie vindt dat het stadsdeel karig bedeed wordt met nieuw OV; er komt misschien een nieuwe buslijn, als Schiphol een tweede terminal gaat bouwen. Zij is het met het voorstel eens om daarvan een tramlijn te maken, zoals het DB voorstelt, maar dan moet dit ook consequent op de kaartjes staan. In de specifieke paragraaf over het OV dient verwezen te worden naar de uitbreiding van de tramlijnen naar de Sloterplass en het
- 215 beter bereikbaar maken van de Brettenzone. Dit staat nu alleen genoemd in het kader van

het beter bereikbaar maken van groenstructuren, maar het hoort ook bij de plannen voor Nieuw-West en de sociale cohesie. Zij mist duidelijkheid over de ruimtelijke reservering voor het OV.

220 De PvdA-fractie is het ermee eens dat de afspraken van Parkstad voor het gebied langs het ringspoor en de A-10 in principe worden uitgevoerd, voor zover bij de evaluatie geen nieuwe afspraken worden gemaakt. Voordat er extra hoogbouw langs de A10 komt, moet er eerst een betrouwbare studie zijn over de verwachte verkeersdruk op de A10 en op het ringspoor, zodat kan worden bekeken of het verstandig is om de A10 in te pakken in een bak van betonnen hoogbouw. Zij is blij dat het DB dit ook vindt.

225 Zij hoopt op een notitie over kantoren. Zij mist nog steeds iets over leegstand, want het getuigt van waandenkbeelden om het stadsdeel op te dragen nog anderhalf miljoen vierkante meter kantooruimte te realiseren. Dit is een van de belangrijkste punten in de structuurvisie en haar fractie zal zich inspannen om ervoor te zorgen dat de deelraad wordt betrokken bij de kantorenvisie van de centrale stad. Zij nodigt de andere fracties uit zich hierbij aan te sluiten. De nieuwe visies die zijn aangekondigd over kantoren, water en andere zullen dezelfde procedure moeten volgen als de structuurvisie en bij het stadsdeel langs moeten komen. Zij zal de PvdA-fractie in de centrale stad daarop aanspreken.

230 Op een plek, blz. 28, staat dat er rekening zal worden gehouden met de evaluatie van Parkstad. Daar worden de getallen van Parkstad een beetje genuanceerd. Zij pleit ervoor dit ook in de inleiding te zetten, omdat die getallen een indicatieve status hebben.

235 De PvdA-fractie vindt dat de Sloterplasscheg een eigen karakter heeft en niet lijkt op de Amsterdamse Bos- en de Amstelscheg. Zij vindt dat vanuit de karakteristieken van de eigen scheg moet worden gedacht. Dit wil niet zeggen dat die dichtgebouwd moet worden, maar er moet geen generiek beleid komen voor elke groene long in Amsterdam.

240 De heer **Van Grol** (VVD) vraagt of de PvdA kan aangeven welke positie zij kiest tussen volbouwen en houden zoals het nu is.

Mevrouw **Brommet** (PvdA) vindt dat dit een issue is voor de eigen structuurvisie en voor de Sloterplasconferentie. Daarna kan de deelraad een besluit nemen hoe de scheg er uit moet komen te zien. Zij staat achter het coalitieakkoord, waarin staat dat de Sloterplas niet wordt volgebouwd en dat kleinschalige horeca wordt toegestaan, en is het eens met de suggestie om de scenario's voor de noordoever te schrappen.

245 De heer **Van Grol** (VVD) vraagt of een driesterrenhotel van vier verdiepingen binnen de opvattingen van de PvdA-fractie valt.

Mevrouw **Brommet** (PvdA) verwijst naar het verkiezingsprogramma van de PvdA, waarin staat dat de Sloterplas zijn groene karakter moet behouden en dat er een Sloterplasconferentie moet komen waar dit besproken wordt. Zij kan zich voorstellen dat er op de conferentie over een hotel wordt gesproken, maar heeft nog geen definitief standpunt.

250 De heer **Engel** (TvA) is blij met het voorstel van de portefeuillehouder voor de aanbiedingsbrief. Voor hem is de beleidsruimte die Nieuw-West heeft onduidelijk en hij vraagt er aandacht voor. Hij wijst erop dat de tuinstadgedachte 50 jaar geleden progressief was, omdat het de mensen de mogelijkheid gaf om buiten te wonen, nu is het blijkbaar progressief om de stad uit te rollen over de tuinstad. Dat is niet de keuze van zijn fractie, want de tuinstad vormt een uitzondering in Amsterdam voor mensen die niet in de drukke binnenstad willen wonen. Hij waarschuwt voor een metropolaan gebied.

260 Er moet veel aandacht zijn voor betaalbare woningen voor de bewoners in het stadsdeel. Het is essentieel dat zij binnen het stadsdeel een wooncarrière kunnen volgen en er kunnen werken.

265 Hij vindt de Sloterplasconferentie nog een beetje vaag. Hij hoopt dat de bewoners daar hun zegje kunnen doen en dat er iets uitkomt waarmee iedereen tevreden is. Dit hangt samen met de participatie van bewoners. Zij hebben nauwelijks invloed gehad op de zienswijze en hij betreurt dat.

270 Hij sluit zich aan bij de PvdA-fractie betreffende de visies die nog zullen volgen, zoals over het milieu, de detailhandel en de kantoren, want die kunnen grote invloed hebben op het stadsdeel. De deelraad moet voorkomen dat het stadsdeel wordt overruled door de centrale stad.

In de aanbiedingsbrief dient te staan dat de bevoegdheid van de corporaties goed onder de loep moet worden genomen, want daarin gaat het nodige fout. De evaluatie van Parkstad kan hierbij een belangrijke rol spelen. Het is wellicht belangrijker om kleinschaliger en meer voor de bewoners te bouwen dan met het grootschalige bouwen van de afgelopen jaren het geval was.

Schiphol is een belangrijke werkgever in het gebied, maar geeft ook veel overlast. Een ambtenaar van het stadsdeel zal zich aansluiten bij de Alderstafel, waarin Schiphol met de omliggende gemeenten en stadsdelen overlegt, maar zijn fractie vindt dat een DB-lid aanwezig dient te zijn om meer gewicht in de schaal te leggen en de positieve en negatieve zaken duidelijk aan te kaarten.

280 Mevrouw **Verboom** (BNW81) haakt aan bij wat de heer Schaeffer heeft gezegd over het Platform Vitale Sloterpas. Het verbaast haar dat gezegd wordt dat de winnaar van acties die in 2008 en 2009 zijn gevoerd Heren 2 is geweest. Zij heeft de indruk dat daarmee is gesjoemeld, want De Vrienden van de Sloterpas worden helemaal niet genoemd. De bewoners, de Vrienden en de omgeving hebben toen gekozen voor Full Colour, dus laagbouw, en niet voor een hoog hotel met 120 kamers. Zij hoopt dat bij de Sloterpasconferentie duidelijk naar voren wordt gebracht dat de wedstrijd in 2008 en 285 2009 waarschijnlijk niet helemaal eerlijk is verlopen, want de andere organisaties hebben nooit gehoord dat er een wedstrijd was uitgeschreven.

290 De heer **Vollenbronck** (CDA) sluit zich aan bij wat hiervoor is gezegd over de punten voor de oplegnotitie. Het allerbelangrijkste is de subsidiariteit, dus waar de bevoegdheden liggen. Die is volstrekt onduidelijk.

295 De structuurvisie is voor de gehele gemeente Amsterdam, maar hij hoort hier veel eilanddenken over hoe Nieuw-West moet zijn en wat goed is voor Nieuw-West. Het stadsdeel bevindt zich echter in een grotere urbane omgeving en speelt een belangrijkere rol dan alleen voor de wensen en behoeften van de eigen bewoners. In dat kader begrijpt hij dat de uitrol van de centrumfunctie over de A10 heen gaat naar Nieuw-West. Het is daarom belangrijk dat Nieuw-West zijn visie vastlegt over hoog-, midden- en laagbouw. Hij pleit ervoor om bij de laagbouw ruimte te creëren voor ouderen.

300 De recreatievoorzieningen lijken gericht te zijn op vitale jonge mensen en kinderen, maar juist in Nieuw-West hebben ouderen behoefte aan recreatie in de omgeving. Daarover wordt niet geschreven, dus dat geeft Nieuw-West de ruimte om dat verder uit te schrijven. In die zin is het gevaarlijk dat rond de A10 en de ringspoordijk zo veel hoogbouw is gepland, want het is de vraag in hoeverre er rekening wordt gehouden met een diverse bewoning naar inkomen en levensfase.

305 Het behoud van groen is zeer belangrijk, daarom is het schrappen van de Sloterpascheg geen goed idee. De schegstructuur wordt vanuit de gemeente gezien als een structuur waarin onderscheid wordt gemaakt tussen stroken bebouwing en stroken groen vanuit het centrum. Het is essentieel dat de Sloterpas plus de sportvelden richting Oud Osdorp worden gezien als groene scheg. Het is evident dat die een ander karakter heeft dan de twee andere groene scheggen, maar erkend moet worden dat die eenzelfde soort functie heeft, geredeneerd vanuit het centrum. Hij pleit ervoor dat te handhaven.

310 Hij is het helemaal eens met de opmerking van de VVD-fractie over het parkeren.

315 Mevrouw **Verdonk** (pvh) dankt voor de vriendelijke woorden over de hoeveelheid werk die al is verzet. Vorige week is een voorschot genomen op het debat van vanavond. Een aantal vragen moest nog worden beantwoord.

320 De vorige keer heeft zij al gezegd dat de visie voor de spoorzone en de A10 scherper moet worden omschreven; het is niet altijd helder of het gaat om het gebied ten oosten of ten westen van de weg of het spoor. Zij zegt toe hiervoor te zorgen. De gemeente Amsterdam heeft de fout over de financiering van het Rembrandtpark erkend en zal dat corrigeren, daarom hoeft dit niet terug te komen in de zienswijze.

325 Zij maakt een onderscheid tussen wat in de zienswijze moet worden aangepast en wat in de oplegger of aanbiedingsbrief moet worden vermeld. De bevoegdhedenverdeling tussen centrale stad en stadsdelen, in combinatie met het toetsingskader, wordt door vrijwel de gehele deelraad genoemd. Zij zal er extra aandacht aan besteden in de aanbiedingsbrief. De teksten in de zienswijze over de bebouwing rond de Sloterpas komen allemaal uit door de vorige deelraden en de gemeenteraad van Amsterdam vastgestelde teksten. Zij kan die niet anders formuleren, want dat zijn besluiten. Zij is het er wel mee eens dat er ruimte moet worden geclaimd voor de eigen Sloterpasconferentie om tot een verdere uitwerking van die formuleringen te komen. De oevers komen dan vanzelf aan de orde en wat er aan horeca is gewenst. De link met de huidige toetsingskaders is relevant, omdat die met de ambitienotitie zijn vastgesteld. Het wordt een rommeltje als daar weer aan wordt getornd. Daarom pleit zij ervoor om de ambitienotitie en de toetsingskaders vast te houden totdat er een verdere uitwerking is gemaakt. Zij vraagt expliciet of de deelraad zich daarin kan vinden.

330 335

- De heer **Staphorsius** (GroenLinks) ontvangt graag dat vastgestelde toetsingskader. Mevrouw **Verdonk** (pfh) zegt toe dat zij daarvoor zal zorgen. Het gaat om een bijlage.
- 340 Er kan van alles worden bedacht over de windmolens, maar zij stelt voor het debat daarover te voeren in het kader van de eigen structuurvisie. De gemeente Amsterdam heeft dat debat ook nog niet afgerond. Als men er toch iets over in de zienswijze wil, kan men een voorstel aan de deelraad voorleggen.
- 345 Het is niet de bedoeling dat de Sloterplasscheg wordt geschrapt, alleen de gelijkwaardigheid met de Amsterdamse Bosscheg en de Amstelscheg is er niet, daarom gaat het te ver om dezelfde ontwikkelingsrichting vast te stellen. Zij wijst op de aanvulling op blz. 9 van de zienswijze, waar staat dat de waarde van de Sloterplasscheg van belang is, maar dat die een andere waarde vertegenwoordigt dan die van de Amstel en het Amsterdamse Bos. Hiermee kan de bullet onderaan blz. 8 verdwijnen.
- 350 In plaats van uitrollen van het centrum in relatie tot rustige of drukke parken, kan men ook spreken van spreiding, want dan heeft Nieuw-West invloed op de plek waar iets terecht komt. Dit wordt in de zienswijze verwoord. Dat is beter dan dat het centrum alles maar over de rand werpt.
- 355 De discussie over de geluidshinder van Schiphol is nog gaande. Die wordt inderdaad meer berekend dan bemeten, maar er worden steeds meer meetpunten geplaatst. Zij wil er graag over discussiëren met de deelraad en spreken over I-MER's en A-MER's, maar zij wijst erop dat het stadsdeel er niet over gaat.
- De heer **Vollenbronck** (CDA) vraagt of het DB zich een grotere rol zou toewensen in het overleg van Schiphol met de omliggende gemeenten en stadsdelen.
- 360 Mevrouw **Verdonk** (pfh) bevestigt dat en vindt het daarom goed om ambities te formuleren, maar zij wijst erop dat zij geen zaken kan regelen.
- De heer **Engel** (TvA) merkt op dat heel duidelijk is uitgesproken dat een ambtenaar wordt afgevaardigd naar de Alderstafel. Is het niet beter om een portefeuillehouder af te vaardigen, die iets meer zeggenschap heeft?
- 365 Mevrouw **Verdonk** (pfh) antwoordt dat dit afhangt van de status van een overleg. Het stadsdeel moet adequaat vertegenwoordigd zijn op de juiste momenten. Soms is dat een ambtenaar en soms moet het stadsdeel zwaarder vertegenwoordigd worden, maar dan gaat het over bestuurlijke overleggen. Zij heeft de heer Engel goed verstaan.
- 370 Zij begrijpt de opmerkingen over het gebruik van de term "metropolaan", maar Nieuw-West kan daar niet zo maar een eigen vocabulaire tegenoverstellen. Bovendien begrijpt iedereen dat ermee wordt bedoeld dat Amsterdam een groter invloedsgebied heeft dan binnen de gemeentegrens ligt. Het gaat erom om in samenhang met de directe omgeving een samenhangend beleid te organiseren.
- 375 Zij is geneigd om uitgebreid in te gaan op het parkeren in Nieuw-West en parkeren in het algemeen, maar daarover zal nog beleid worden geformuleerd. In algemene zin klopt wat er staat op blz. 24, want daarin wordt aangegeven wanneer een auto wel of niet ruimte in de openbare ruimte mag innemen. Zomaar bijplaatsen van parkeerplaatsen betekent dat die ten koste gaan van groen of andere openbare ruimte. Bovendien is de vraag naar parkeerplaatsen oneindig, weet zij uit ervaring, en daar wil zij niet aan meewerken.
- 380 De heer **Van Grol** (VVD) merkt op dat het aantal parkeerplaatsen in de structuurvisie wordt teruggedrongen en dat dit het uitgangspunt zou moeten zijn van de parkeernota, maar die kant wil de VVD-fractie niet op.
- Mevrouw **Verdonk** (pfh) ziet het tekstvoorstel van de VVD met belangstelling tegemoet.
- 385 De heer **Vollenbronck** (CDA) wijst op een tekst op blz. 24, waarin staat dat ook buiten de binnenstad de ruimte voor de auto selectief zal worden teruggedrongen daar waar andere belangen prevaleren en goede alternatieven voor de auto aanwezig zijn of beschikbaar komen. Moet hij dit lezen als een wegversmalling of het opheffen van een parkeerplaats?
- Mevrouw **Verdonk** (pfh) antwoordt dat men zich kan afvragen of er evenveel ruimte voor de auto's moet blijven, als een verbinding verbeterd wordt met OV. Dit geldt ook voor het
- 390 situeren van horeca aan de Sloterplas als er betere OV-mogelijkheden zijn. Het is dan de vraag of er ruimte moet komen voor parkeren. In de tekst staat dat, als men het belangrijker vindt om meer groen te organiseren waar het anders stenig wordt voor auto's, er dan meer groen zal komen. Daarna moet de deelraad de inrichtingsplannen goedkeuren.
- 395 De heer **Vollenbronck** (CDA) vindt dat waar voor de woningbouw mogelijkheden zijn om te verdichten zonder meer terrein te bebouwen, dit voor het aantal parkeerplaatsen in Geuzenveld ook mogelijk moet zijn. Dat wordt met de tekst ongewenst verklaard.

- 400 Mevrouw **Verdonk** (pfh) antwoordt dat dit mogelijk is en dat in de tekst alleen maar staat dat er ook een andere afweging speelt. Zij verwijst hierbij naar de discussie over de rol van de Westrandweg ten opzichte van de A10, waarbij het ook gaat om minder ruimte geven aan de auto op de A10, en op de rol van de Haarlemmerweg als er een NS-station bij Halfweg komt. Zij raadt aan de tekst niet zwaarder te maken dan die bedoeld is.
- 405 De heer **Slats** (VVD) zegt dat dit de VVD bevreemdt. Het DB loopt zelf vooruit op de discussie over het parkeren door een zin toe te voegen aan de structuurvisie. Wat is de toegevoegde waarde van deze zin en waarom wordt er gesproken over het selectief “terugdringen” en niet over het selectief “uitbreiden” van het aantal parkeerplaatsen?
- 410 Mevrouw **Verdonk** (pfh) antwoordt dat de tekst meer gaat over de verkeers- dan over de parkeerrol van de auto. Er wordt iets te veel gelet op het feit dat de auto geparkeerd moet worden, terwijl het gebruik van de auto in deze paragraaf centraal staat.
- 415 Zij vervolgt dat er een onderzoek beschikbaar is voor een ondergrondse Meer en Vaart. Zij zal dat ter visie leggen. De conclusie is dat de hellingbaan zo lang moet zijn, dat de tram niet ondergronds kan, waardoor de toegevoegde waarde niet zo groot is, maar de kosten hoog zijn.
- 420 Zij weet niet of station Lelylaan zo zwaar in de oplegnotitie moet worden neergelegd, zij vraagt de fracties hierover hun mening te geven. Zij begrijpt dat de rol van de deelraad bij de visies die nog komen dezelfde zwaarte moet hebben als bij de structuurvisie en zal dat opnemen.
- 425 De heer **Vollenbronck** (CDA) merkt op dat de CDA-fractie die mening niet deelt, maar dat voor iedere visie geldt dat de deelraad pas moet meepraten wanneer de gemeente een visie in ontwerp heeft genomen en die van toepassing is op het stadsdeel, dus niet over allerlei visies met grootstedelijke beelden. Dat houdt subsidiariteit in.
- 430 Mevrouw **Brommet** (PvdA) reageert dat haar opmerking gaat over het feit dat de centrale stad in de structuurvisie een aantal zaken aankondigt, die onderdeel worden van de structuurvisie.
- 435 De heer **Vollenbronck** (CDA) is het in die zin met haar eens. Hij wijst erop dat er twee visies worden genoemd, de hoogbouw- en de kantorenvisie. Hij reageert op de toevoeging “en andere visies”. Daarvoor kan men via de partijlijnen invloed uitoefenen in de gemeenteraad.
- 440 Mevrouw **Verdonk** (pfh) stelt voor een formulering op te nemen waarin staat dat voor alle visies die een uitwerking zijn van de structuurvisie en onderdeel worden van toetsingskaders dezelfde inspraak voor de deelraad geldt als voor de structuurvisie.
- 445 Zij heeft de vorige keer al gezegd dat ze liever ziet dat de Westtangent een spoor- en tramverbinding wordt. Dit heeft niet alleen te maken met een betere verbinding met de buiten- en groengebieden, maar is vooral van belang voor de interne verbindingen van het stadsdeel. Zij zal dat verder aanpassen in de structuurvisie. In de uitwerking van de eigen structuurvisie moet daaraan de juiste waarde worden toegekend.
- 450 Bij de woningvoorraad loopt een aantal getallen door elkaar. Binnen Amsterdam is het gebruikelijk om te kiezen voor 30% sociale huur en 70% markt in nieuwbouwgebieden. Dit betekent niet dat het eindbeeld voor Amsterdam is dat 30% sociaal moet zijn. Bij de 45% wordt gesproken van een eindbeeld. Als de nieuwbouwgebieden in 30/70 worden verdeeld, zou naar verloop van tijd een eindbeeld van 45% sociaal en 55 % markt ontstaan. Het moet niet zo zijn dat het feit dat er in de binnenstad niet zo veel bijgebouwd kan worden volgens deze normering, betekent dat de verhouding buiten de ring ernstig verandert. Zij kan zich voorstellen dat dit op deze manier in de zienswijze wordt opgenomen; er moet voldoende ruimte zijn dat er voor elk wat wils te vinden is. Zij wijst erop dat de kansen op een betaalbare woning buiten Amsterdam niet groter zijn dan binnen Amsterdam, dus men hoeft niet bang te zijn voor een verdrijvingseffect. Zij is het eens met de opmerking van de heer Engel dat er ruimte moet zijn en blijven voor een wooncarrière binnen het stadsdeel.
- 455 De heer **Staphorsius** (GroenLinks) wijst erop dat dit ook in de garantie Parkstad staat. Mevrouw **Verdonk** (pfh) is het daarmee eens.
- Wekelijks komt er nieuwe informatie die betrekking heeft op de woningbouw in relatie tot de crisis; zij kan er daarom nu niets over zeggen. Dit speelt wel een rol bij de evaluatie van de Parstaddeal en van Koers Nieuw-West. Bekeken moet worden of er gestuurd moet worden op het stellen van prioriteiten binnen de programma's om een aantal problemen op te lossen. De behoefte wordt nog wel gemeten, maar door de crisis spelen andere factoren een rol. Over twee jaar kan het weer anders liggen, daarom pleit zij voor een langere termijnvisie.

- 460 Het toetsingskader en de bijlage van de hoofdgroenstructuur voor het toetsingskader van de Sloterplas komen ter visie. Zij is het ermee eens dat er ruimte moet worden geclaimd voor de Sloterplasconferentie. De visie op grootschalige hotels kan daarin worden ontwikkeld.
- Zij vraagt de heer Staphorsius na te denken over een formulering voor de pleinen als ontmoetingsplek. Die tekst moet niet al te gedetailleerd zijn.
- 465 Het zal niet moeilijk zijn om met de andere stadsdelen hetzelfde geluid te laten horen aan de centrale stad dat die niet buiten haar bevoegdheden moet treden in het vervolg op de structuurvisie.
- Een verordening is inderdaad een heel hard toetsingskader en minder een afwegingskader. Zo'n verordening moet dan wel helder zijn. Zij vindt het ook prettig om
- 470 met elkaar een afweging te kunnen maken en om plannen te maken met een draagvlak. Zij vindt dat prettiger dan een harde verordening.
- Het DB wil graag centrumvoorzieningen faciliteren, maar dan wel op de condities van het stadsdeel. Die moeten worden ingevuld in de eigen structuurvisie.
- Zij vraagt aan te geven welke punten van de visie van de ARS moeten worden genoemd,
- 475 want niet alles kan als ondersteuning worden gebruikt.
- Zij zegt nogmaals toe dat de bus- en tramlijnen consequent in de legenda zullen worden aangepast. De rol van het OV voor de interne verbindingen wordt ook in de tekst aangepast. Zij vindt het een goed idee om na te denken over de rol van de A10 en de relatie te leggen met de Westrandweg. Vervolgens kan worden bekeken of er hoogbouw
- 480 omheen moet of dat er een andersoortig gebied moet worden ontwikkeld.
- Zij meent dat de vraag over het aantal te bouwen vierkante meters kantoor moet worden opgenomen in de kantoorvisie. Zij is ook van mening dat het stadsdeel daarover gaat en een mening moet kunnen geven. Overigens kunnen veel leegstaande kantoren ook een andere functie vervullen.
- 485 De evaluatie van Parkstad kan inderdaad worden opgenomen in de inleiding of in de oplegger.
- De Parkstaddeal wordt geëvalueerd, daarin spelen de bevoegdheden van de corporaties natuurlijk ook een rol.
- De heer **Van der Vliet** (amb) vult aan dat in de planologische reservering vooral de
- 490 Westtangent wordt genoemd. Buiten de structuurvisie om is het stadsdeel bezig met de gereserveerde mogelijke trajecten voor de Zuidwesttangent en over het onderliggende OV-net is men druk in gesprek. De structuurvisie zal sowieso worden aangepast omdat DIVV en DRO daarbij aan tafel zitten en de processen parallel lopen. Hij zal er iets aan refereren, zodat het meer plek krijgt. Het gaat om meer dan een planologische
- 495 reservering, namelijk vooral om de investeringen.
- De heer **De Wilt** (pvh) antwoordt op de vraag over zijn lidmaatschap van het Platform Vitale Sloterplas dat men vaker lid is van een platform, maar dat men het dan niet altijd helemaal eens hoeft te zijn met de mening van dat platform. Dat is hier het geval. Hij is een zeer groot voorstander van een vitale Sloterplas, maar hij zal het platform vragen zijn
- 500 naam niet te gebruiken voor publicaties.
- De heer **Slats** (VVD) vraagt aan het platform mee te geven om alleen die namen te gebruiken van mensen die het met de stellingname van het platform eens zijn. Blijkbaar is de heer De Wilt het daarmee niet eens.
- De heer **De Wilt** (pvh) heeft dat niet gezegd, hij heeft gezegd dat hij niet gehoord is over het indienen van deze stellingname. Hij spreekt zich niet uit over zijn mening daarover.
- 505 Het DB en de deelraad gaan namelijk over de structuurvisie en van het platform is hij persoonlijk lid.
- De heer **Van Grol** (VVD) vraagt of de heer De Wilt nu politieke ruimte creëert. Het is een beetje vreemd dat een politiek bestuurder privé iets anders zegt dan politiek.
- 510 De heer **De Wilt** (pvh) zegt alleen dan een organisatie iets meldt en dat dit kan.
- De **voorzitter** vindt de discussie niet relevant.
- De heer **Van Grol** (VVD) vindt die wel relevant. Kan over twee jaar worden gezegd dat de heer De Wilt voor die punten is die in de visie van het platform staan?
- De heer **De Wilt** (pvh) antwoordt dat het platform het recht heeft om iets in te sturen. Hier
- 515 wordt hij aangesproken als lid van het DB en als zodanig spreekt hij met de mond van het DB.
- De heer **Van Grol** (VVD) vindt dat de heer De Wilt zich kan distantiëren van de visie van het platform.
- De heer **De Wilt** (pvh) doet dat niet.

- 520 De heer **Spijker** (PvdA) meldt dat de lijst met namen die het platform gebruikt niet betrouwbaar is. Sommige mensen zullen daar direct werk van maken, want zij voelen zich geschokt.
- De heer **Bobeldijk** (SP) vraagt of dit betekent dat de heer De Wilt alleen lid is van het platform en zijn naam misbruikt is of dat er te makkelijk met de namen is omgegaan.
- 525 De heer **De Wilt** (pfh) antwoordt dat de namenlijst zo niet is gebracht. Er is alleen aangegeven wie het platform steunen. Hij had liever gezien dat dit niet was gebeurd, maar er is geen sprake van misbruik.
- De heer **Staphorsius** (GroenLinks) vindt het niet prettig dat zijn portefeuillehouder in een stuk dat aan de gemeente wordt gestuurd, wordt genoemd. Duidelijk moet zijn dat het niet namens hem is geschreven. Bovendien vertolkt het geen GroenLinks-standpunt.
- 530 Mevrouw **Verboom** (BNW81) vindt het treffend dat dit stuk laat zien hoe het platform vorig jaar te werk is gegaan, ook heel wollig en niet eerlijk.
- De heer **Van Grol** (VVD) meldt dat de VVD-fractie twee zaken constateert: de portefeuillehouder zegt een bepaalde mening te hebben en distantieert zich niet van een visie die blijkbaar ten onrechte namens hem is ingediend, wat betekent dat hij erachter staat, en zijn eigen fractie moet zeggen dat de heer De Wilt er niet achterstaat. Met wie wordt hier gesproken en wat is zijn mening?
- 535 De heer **De Wilt** (pfh) meent dat de heer Van Grol stookt in een goed huwelijk, dat mag. Hij is lid van een platform en dat platform stuurt iets in. Het heeft zijn voorkeur dat het platform dit zou hebben gedaan zonder de lijst van deelnemers, omdat dat suggereert dat zij die visie helemaal delen, maar dat staat er niet.
- 540

Tweede termijn

- 545 De heer **Molewijk** (BNW81) merkt op dat verschillend tegen de uitrol vanuit de binnenstad wordt aangekeken. De centrale stad denkt aan verdichting, maar het stadsdeel kijkt meer naar een functionele uitrol van stedelijke functies. Wie trekt hier aan de touwtjes? Hij is bang dat het stadsdeel aan het kortste eind zal trekken.
- Hij is het met mevrouw Brommet eens dat er vooral wordt gesproken over de hoogopgeleiden. Hij vindt dat op blz. 104 van de structuurvisie een vrij naïef beeld wordt geschetst van de mensen die in 2040 de stad zullen bevolken. Het zijn blije mensen, waarschijnlijk hoogopgeleid, die zich thuis voelen, gastvrij zijn, overal aan meedoen en zich gesteund voelen in hun identiteit, gevarieerde sociale netwerken hebben en openstaan voor verandering. Alleen al de gedachtegang dat de wereld zo maakbaar is dat dit menstype in 2040 Amsterdam bevolkt, is naïef te noemen.
- 550 Hij neemt aan dat het DB de conferentie over de Sloterplas gewoon uitschrijft, ook als de centrale stad het tekstvoorstel niet overneemt om de twee scenario's te vervangen door een tekst waarin de Sloterplasconferentie wordt genoemd. Hij gaat ervan uit dat de conferentie serieus wordt bedoeld en dat alle opvattingen en meningen op een gelijkwaardige manier aan bod kunnen komen.
- 555 De heer **Sevincer** (D66) neemt aan dat mevrouw Verdonk het advies voor de ontwerpstructuurvisie van ARS inmiddels heeft gelezen en vraagt of zij daarin iets heeft gevonden dat zij wil meenemen.
- De heer **Vollenbronck** (CDA) heeft een vraag aan de portefeuillehouder en aan de fracties, namelijk om iets op te nemen over de motie-Drooge over de trambaan en de reservering van € 1 miljoen die daarvoor bij het ministerie lag; die motie is op 19 december 2009 in de gemeenteraad is aangenomen. Zo kan er meer druk worden uitgeoefend en is duidelijk dat het tracé-Allendelaan geen busbestemming moet krijgen. Hij is benieuwd naar de reactie van de fracties op het antwoord van de portefeuillehouder over de groene scheg. De onderste bullet op blz. 9 suggereert namelijk dat de Sloterplas geen groene scheg is, maar een schakel tussen de stad en de groene scheggen. Volgens de CDA-fractie is het een van de essentiële groene scheggen, die het groene karakter van Nieuw-West moet beschermen tegen overmatige verstedelijking. Hij wil het anders geformuleerd zien.
- 570 Hij ziet graag opgenomen dat er geen coffeeshops worden uitgerold naar Nieuw-West.
- 575 Mevrouw **Brommet** (PvdA) wijst op de vraag over het voorstel om de ruimtelijke reservering voor de Westrandspoorlijn te schrappen. Is dat nog steeds het voornemen van het DB? De ringspoorlijn heeft namelijk capaciteitsproblemen, daarom is die reservering misschien wel prettig.
- 580 De ophef over parkeren heeft zij met verbazing aangehoord; het is echt een storm in een glas water, want de bewuste passage gaat over het verkeersgebruik van de auto, de

herinrichting van straten, de afwaardering van wegen en het bereikbaar houden van het centrum voor wegverkeer. Parkeren wordt er niet bij genoemd. Het voorstel van het DB staat in die context. Haar fractie wacht met spanning de parkeernota af en verwacht er in vrijheid over te kunnen spreken.

585 Zij is het eens met het voorstel om naar de motie-Drooge te verwijzen.

Zij wijst op het grote verschil tussen de Sloterplasscheg en de andere scheggen, omdat de eerste meerdere functies heeft: water, sport en Tuinen van West.

De heer **Vollenbronck** (CDA) ziet geen onderscheid tussen de andere scheggen, want het Amsterdamse Bos heeft de enige roeibaan van Nederland en hockeyvelden, en de Amstel is het belangrijkste roeiwater van Amsterdam. Door de voorgestelde tekst over te nemen, wordt de Sloterplas niet meer als scheg gezien, maar als verbinding tussen de bebouwde zone en de scheg verderop.

De heer **Spijker** (PvdA) beaamt dat in het Amsterdamse Bos sportrecreatie is, maar die maakt onderdeel uit van de groenstructuur die Amsterdamse Bos heet. Bij de Sloterplas zijn de drie functies hard verdeeld. Voor die drie deelgebieden zal dus apart ruimtelijk beleid moeten worden gemaakt en er kan uiteraard een overkoepelende visie boven kan liggen, maar met één beleid kan niet het gehele gebied rond de Sloterplas worden bestierd.

De heer **Vollenbronck** (CDA) is het daarmee eens, maar hij hoopt dat de PvdA-fractie het met hem eens is dat juist omdat de structuurvisie bedoeld is om vanaf grote hoogte aan te geven wat gewenst is voor de toekomstige ontwikkeling van het ruimtelijk beleid, het van belang is om te duiden dat het één groot groengebied is, ook al zijn er daarbinnen verschillende functies, anders wordt het risico gelopen dat een deel bebouwd zal worden.

De heer **Staphorsius** (GroenLinks) merkt op dat het niet zozeer om de gelijkwaardigheid, maar om een volwaardige groene recreatieve ontwikkeling gaat. Daarom stelt hij voor de vergelijking in die zin te laten staan, want dat staat er goed in. Hij constateert dat men het in algemene zin met elkaar eens is, maar niet met de uitwerking.

Mevrouw **Brommet** (PvdA) is het ermee eens dat het gebied een groene scheg moet blijven, en met het schrappen van de drie regels wordt niet bewerkstelligd dat het geen groene scheg meer is, want er staan vijf kaartjes in de structuurvisie waarop het gehele gebied als groene scheg staat ingetekend en in de hoofdgroenstructuur staat. Zij vraagt het DB of hetzelfde effect kan worden bereikt als alleen de woorden “gelijkwaardig aan de Amstelscheg en de Amsterdamse Bosscheg” worden geschrapt.

Zij vervolgt dat de PvdA-fractie er sterk voor is om zich in de ruimtelijke stukken te beperken tot die zaken die ruimtelijk relevant zijn. Welke horeca men wil, dus of dit coffeeshops kunnen zijn, is ruimtelijk geen relevant vraagstuk, maar moet worden opgelost in een horecabeleid van het stadsdeel.

De heer **Schaeffer** (SP) heeft geen duidelijk antwoord gekregen op zijn voorstel om “horeca” te vervangen door “kleinschalige horeca”. Hij is van plan hierover een wijzigingsvoorstel in te dienen.

De heer **Staphorsius** (GroenLinks) meent dat er niet kan worden geshopt in de conclusies van de ARS. Hij stelt voor om ze als verwijzing integraal op te nemen, of niet op te nemen.

Hij ziet het voorstel tegemoet om het toetsingskader via een verordening te regelen. Zijn fractie is daar gevoelig voor. Hij sluit zich bij de reactie van de PvdA-fractie aan over de coffeeshops.

Het is goed dat de SP-fractie iets over kleinschalige horeca op papier zet.

Hij steunt de verwijzing naar de motie-Drooge van harte.

Hij begrijpt uit de nuancering van de PvdA-fractie dat de door de heer Slats gewraakte zinsnede gaat over de verkeersbewegingen en niet over het parkeren, hoewel hij graag ziet dat er parkeerplaatsen worden opgeheven. Over parkeren is overigens niets geregeld in het bestuursakkoord, dus de zinsnede kan niet bedreigend zijn.

De heer **Van Ham** (D66) is benieuwd hoe andere fracties denken over het opnemen van het OV-knooppunt Lelylaan in de aanbiedingsbrief. Zijn fractie vindt het een belangrijk punt en is blij dat het in de zienswijze wordt genoemd.

De heer **Molewijk** (BNW81) merkt op dat al heel lang over station Lelylaan wordt gesproken als OV-knooppunt.

De heer **Slats** (VVD) wijst erop dat in het coalitieakkoord staat dat voor schaarste oplossingen worden gezocht, maar als parkeerplaatsen worden opgeheven, wordt er schaarste gecreëerd en komt er vanzelf betaald parkeren. Dat is strijdig met wat in het coalitieakkoord staat.

640

De heer **Staphorsius** (GroenLinks) heeft juist opgemerkt dat het breder is dan wat in het coalitieakkoord staat, omdat er in de structuurvisie en de zienswijze niets staat over het opheffen van parkeerplaatsen.

645 De heer **Slats** (VVD) constateert dat GroenLinks schaarste gaat creëren.

De heer **Staphorsius** (GroenLinks) reageert dat hij tegen parkeren in groengebieden is, met uitzondering van invalidenplekken, en voor extra groen.

650 De heer **Slats** (VVD) vervolgt dat de tekst voor meerdere interpretaties vatbaar is en er dus ook kan worden gelezen dat het gaat om het opheffen van parkeerplaatsen. Hij vraagt waarom de toevoeging niet kan worden geschrapt. Hij hoort graag de reactie van de andere fracties.

655 Hij heeft geen enkel probleem met het voorstel van de CDA-fractie om de motie-Drooge te noemen. Hij begrijpt de toevoeging van deze fractie over coffeeshops, maar gaat mee met de opvatting van de PvdA-fractie dat die niet past in de structuurvisie, maar in de nog te bepalen horecavisie.

660 De heer **Spijker** (PvdA) beaamt dat de Lelylaan al lang een knooppunt is van het OV, maar het gaat om de vraag welke potentie daaraan wordt gegeven. Hij pleit ervoor om eerst een goede studie te maken van de kwaliteiten van het gebied tussen de ringspoor en de A10, om het gebied zo optimaal mogelijk te kunnen invullen. Daarbij hoort ook een economische analyse van Amsterdam Nieuw-West, zodat geen concurrentie tussen gebieden ontstaat. Als daar uitrolt dat dit gebied mogelijkheden heeft, dan is de PvdA-fractie ervoor om er een succes van te maken.

665 Mevrouw **Verdonk** (pfh) wijst erop dat er een aantal besluiten is genomen door de donorraden en er een gezamenlijke ambitienotitie ligt. Die vormen de uitgangspunten voor de Sloterplasconferentie.

De heer **Staphorsius** (GroenLinks) interrumpeert dat de donordeelraden hebben deelgenomen aan het masterplan, maar dat het ambitieniveau meer iets is geweest van de DB's en de corporaties.

670 Mevrouw **Verdonk** (pfh) gaat ervan uit dat de besluiten die genomen zijn input vormen voor die conferentie.

675 De opmerkingen van de ARS zijn gepubliceerd nadat de conceptzienswijze is gepresenteerd aan de deelraad. De vraag is of die in de zienswijze moet worden opgenomen, omdat het een zelfstandige reactie is op de structuurvisie. Zij pleit ervoor het een eigenstandige zienswijze te laten zijn, maar het in de wandelgangen te laten vallen.

De motie-Drooge staat in de zienswijze genoemd op blz. 44.

Zij neemt het tekstvoorstel van mevrouw Brommet over de scheggen over.

Beperkingen of uitbreiding van de horeca horen inderdaad in de horecanota thuis.

680 De Westrandwegreservering is een kwestie van lezen. Zij stelt voor het stukje over de reservering te schrappen en een opmerking te maken dat het een beetje onevenwichtig is opgeschreven.

685 De heer **Staphorsius** (GroenLinks) kan zich aardig in de zienswijze met de toezeggingen en wijzigingen vinden. Hij zou het van harte steunen als het noordelijke gedeelte van het Eendrachtspark in de hoofdgroenstructuur wordt opgenomen, omdat met een mogelijke herwaardering van de Haarlemmerweg het doortrekken van de hoofdgroenstructuur naar de Brettenzone mogelijk is. Hij heeft de vorige keer een vraag gesteld over de ruige en struingebieden in de Brettenzone. Hij constateert dat die in de zienswijze met de gekleurde vakjes beter is opgenomen dan in de visie en kan zich daarin vinden.

690 De heer **Spijker** (PvdA) meent dat de drie oude stadsdelen geld beschikbaar hebben gesteld om aan de Sloterplas aan de gang te gaan. Daarmee kan het nieuwe stadsdeel zo aan de slag.

695 De heer **Staphorsius** (GroenLinks) reageert dat zijn fractie heeft ingestemd met de visie als kader om mee verder te gaan, zonder daarmee te zeggen dat zij het met die visie eens is. Daarbij is € 10.000 vrijgemaakt voor het aanpakken van de beide eilanden in het Sloterparkgebied, omdat daar anders niet kan worden begonnen.

De heer **Spijker** (PvdA) heeft het over andere budgetten, namelijk ettelijke miljoenen.

700 Mevrouw **Verdonk** (pfh) begrijpt dat ieder donorstadsdeel € 600.000 heeft gefourneerd. Daarvoor moeten nog concrete plannen worden gemaakt. Zij stelt voor om voor de Sloterplasconferentie een startdocument te maken, waarin staat wat de feitelijke besluitvorming is geweest, wat de stand van zaken nu is en waarover de komende tijd zal worden gesproken.

De heer **Staphorsius** (GroenLinks) vraagt om dat voor de start van de conferentie aan de deelraad voor te leggen, want dan komt het helemaal goed.

705 De **voorzitter** vraagt wanneer de raadsleden de oplegger kunnen verwachten.
Mevrouw **Verdonk** (pfh) zegt dat hier is gesproken over de zienswijze, daar moet alles in staan wat het stadsdeel erin wil hebben staan. Afgesproken is dat het DB de aanbiedingsbrief schrijft namens de deelraad en gehoord de deelraad. Die brief is de bestuurlijke verantwoordelijkheid van het DB. Er komen dus geen nieuwe zaken in, maar

710 er wordt wel extra aandacht gevestigd op de punten die hier zijn genoemd.
De heer **Slats** (VVD) is hierdoor enigszins verrast en heeft er moeite mee dat het DB de oplegnotitie schrijft. Volgens hem is het een raadsbevoegdheid om de zienswijze te schrijven. Er zijn zaken besproken voor de oplegnotitie die een politieke lading hebben. Hij vindt dat de deelraad over de oplegnotitie moet praten; hij stelt volgende week dinsdag

715 voor.
Mevrouw **Verdonk** (pfh) antwoordt dat dit niet de intentie was waarop zij er vorige week met de deelraad over heeft gesproken. Dit past ook niet in de planning. Daarom is besloten om de zienswijze tot in detail te bespreken. Zij heeft aangeboden een aanbiedingsbrief te schrijven namens de deelraad. Wanneer de deelraad die ook nog wil

720 amenderen, houdt men elkaar sterk bezig. De deelraad kan ook besluiten die brief zelf te schrijven, maar zij vraagt de ruimte om dit namens de deelraad te doen.

De heer **Slats** (VVD) gelooft wel dat het DB een goede brief namens de deelraad kan schrijven, maar vandaag zijn veel zaken met een politiek karakter genoemd. Daarom is het zuiver dat de deelraad de brief ziet voordat die de deur uitgaat. Hij vraagt de fracties

725 naar hun mening.
Mevrouw **Verdonk** (pfh) licht toe dat de zienswijze pas volgende week wordt vastgesteld, dan kan pas definitief worden afgesproken wat er in de brief moet komen te staan. Als zij een concept schrijft voor die brief, zal er volgende week ook weer over worden

730 gesproken. Zij stelt voor dat niet te doen, maar volgende week de besluitvorming af te ronden en de punten die in de brief moeten, nog één keer te benoemen, zodat het DB die brief kan opstellen. Er is te weinig tijd om er daarna nog een keer over te praten.

De heer **Spijker** (PvdA) pleit ervoor de zienswijze zo snel mogelijk vast te stellen. Het zou mooi zijn als de oplegbrief er meteen bij zit, maar hij kan zich ook voorstellen dat die achteraf wordt gestuurd.

735 De heer **Staphorsius** (GroenLinks) sluit zich aan bij de laatste woorden. De zienswijze kan men niet laten afhangen van de aanbiedingsbrief. Het vindt het logisch dat het DB de brief opstelt en hij kan zich voorstellen dat het seniorenconvent bekijkt of het een verstandige brief is. Hij gaat ervan uit dat het DB in staat is te verwoorden wat door de deelraad is gezegd en stelt voor dat de voorzitter van de deelraad de brief mede

740 ondertekent.
De heer **Vollenbronck** (CDA) kan zich in het voorstel van mevrouw Verdonk vinden. Iedereen heeft kunnen aangeven wat zo belangrijk is dat het in de brief herhaald dient te worden en een aantal zaken wordt breed gedeeld, zoals de juridische inkadering en de status van de structuurvisie, de bezorgdheid over de woonambitie, het groen en de

745 Sloterplas en het openbaar vervoer. Daarnaast liggen er zaken die niet iedereen deelt.

De **voorzitter** stelt vast dat de structuurvisie voldoende is behandeld en naar de besluitvorming kan. Het staat de fracties vrij om concrete tekstaanpassingen voor te stellen. De discussie zal alleen over de amendementen gaan.

750

4. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.40 uur en wenst iedereen wel thuis.

755