

Bezoekadres
Pieter Calandlaan 1
Amsterdam

Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Telefoon 14 020



Gemeente Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West

Verslag Open Raad Informerende sessie 14 september 2010

Verslag van de informerende sessie, stadsdeel Nieuw-West op 14 september 2010 in het restaurant aan de Pieter Calandlaan 1, aanvang 19.30 uur

5

Aanwezig

voorzitter:
C. Schaeffer

Commissiegriffier
Notulist

M. van Rooij
mw. R.M. Lubbers / Vi.a.Vi Office Management

leden:

E. Bobeldijk (SP), mw. J.E. Brommet (PvdA), J.W. Engel (Tulpen van Amsterdam), M.J. Fraanje (CDA), mw. S. Gök (PvdA), G.C. Molewijk (BNW81), mw. L.G. Ramsahai (VVD), H. Sahmi (PvdA), mw. M. Spork (GroenLinks), M. Tromp (VVD)

buitengewoon commissieleden:

J.W. Dunselman (CDA), W. van Ham (D66), H. Özdemir (GroenLinks), mw. T. Verboom (BNW81)

leden dagelijks bestuur:

A. Baâdoud (PvdA)

verder aanwezig

A. Muurlink (ambtenaar)

Informerend

8. Opening/agendavaststelling

10 De **voorzitter** opent de vergadering en meldt dat de vergadering live via de website wordt uitgezonden en ook nadien nog is te bekijken. Hetzelfde geldt voor de parallele sessie in de Raadzaal.

15 De heer **Baâdoud** (pvh) meldt dat het DB er de voorkeur aan geeft om agendapunt 11 (Bestuursrapportage 1 mei 2010) ter kennisname aan te nemen en niet informierend/besluitvormend te behandelen. De rapportage kan dan bij de aanstaande begrotingsbespreking worden meegenomen (als het DB een overzicht presenteert van prioriteiten, posterioriteiten).

De **voorzitter** merkt op dat dit onderwerp bij agendapunt 11 aan de orde komt.

20 De heer **Tromp** (VVD) concludeert dat het onderwerp dus niet van de agenda wordt gehaald.

De **voorzitter** antwoordt dat het uiteraard aan de raad is om hierover bij agendapunt 11 te beslissen.

25 De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt wat er tijdens het seniorenconvent hierover is besproken. De **voorzitter** adviseert ook deze vraag door te schuiven naar agendapunt 11.

9. Mededelingen

30 Het is de bedoeling dat raadsleden een informerende sessie gebruiken om informatie te verzamelen. Standpunten kunnen tijdens de meningvormende sessie op 28 september naar voren worden gebracht, aldus de **voorzitter**, die overigens voor agendapunt 11 een uitzondering maakt.

10. Insprekers

Er hebben zich geen meesprekers aangemeld voor de agendapunten 10 en 11.

35 **11. Bestuursrapportage 1 mei 2010**

In aansluiting op hetgeen hij hierover reeds aangaf bij de opening van de vergadering, meldt de heer **Baådoud** (pfh) dat deze stand van zaken van de drie voormalige stadsdelen Geuzenveld-Slotermeer, Osdorp en Slotervaart tot en met eind april 2010 zeer summier is. Vermeld zijn o.a. de overschrijdende risico's (verzelfstandiging basisschool 'De Veerkracht' en 'bekostiging Antwoord'). De rapportage is naar het oordeel van het DB op dit moment niet rijp voor behandeling omdat het DB antwoorden op eventuele vragen van raadsleden over prioriteiten/posterioriteiten op stadsdeelniveau schuldig moet blijven. De portefeuillehouder zal bij de begrotingsbespreking een stand van zaken prioriteiten/posterioriteiten per ultimo september presenteren zodat er weloverwogen besluiten kunnen worden genomen over de begroting 2011.

De heer **Tromp** (VVD) geeft aan dat zijn fractie enerzijds teleurgesteld is over het uitstel maar anderzijds grote waarde hecht aan zorgvuldigheid en zich derhalve kan vinden in de motivatie van portefeuillehouder.

De heer **Molewijk** (BNW81) sluit zich grotendeels aan bij de VVD. Aan de hand van de rapportage zijn (nog) geen conclusies te trekken. Zijn fractie heeft wel een aantal vragen, o.a. over externe medewerkers, het telefoonsysteem en enigszins vreemde cijfers. Hij stemt in met een verplaatsing naar september, ervan uitgaande dat er dan betere cijfers beschikbaar zijn. Voorts heeft zijn fractie een procedurele vraag.

De heer **Bobeldijk** (SP) stelt voor om de vragen schriftelijk in te dienen. Deze kunnen vervolgens worden beantwoord op het moment dat de cijfers compleet zijn.

De heer **Molewijk** (BNW81) is het hiermee oneens. Procedurele vragen wil hij niet schriftelijk indienen. Hij vraagt de portefeuillehouder naar de status van een behandeling van de rapportage 'ter kennisname': wordt de notitie t.z.t. alsnog door de raad vastgesteld?

De heer **Baådoud** (pfh) meent dat de rapportage beschouwd dient te worden als afsluiting per eind april 2010 van de periode waarvoor de toenmalige stadsdeelbesturen verantwoordelijkheid droegen. 'Ter kennisname' betekent wat hem betreft dat de raad daarmee vaststelt de rapportage te hebben gezien. Bij de behandeling van de jaarrekening 2010 zal de raad op basis van een volledig overzicht weloverwogen beslissingen kunnen nemen. 2010 is een belangrijk overgangsjaar en hij hecht eraan om de financiële huishouding op orde te hebben. Voorts wil hij de raad tijdig informeren over risico's voor eventuele overschrijdingen.

De **voorzitter** vraagt of de raadsleden kunnen instemmen met het voorstel van de portefeuillehouder.

De heer **Fraanje** (CDA) meent dat de raad zich moet uitspreken over de vraag of de rapportage al dan niet wordt ingetrokken zoals voorgesteld door het DB dan wel alsnog wordt besproken.

De heer **Engel** (TvA) meent dat het als raad aannemen van de rapportage 'ter kennisname' -hetgeen impliceert dat de raad daarmee ook de inhoud overneemt- een heel andere status heeft dat het aannemen 'ter informatie'. Hij pleit ervoor om de rapportage nu slechts 'ter informatie' (bij wijze van achtergrondinformatie) aan te nemen. De **voorzitter** inventariseert de mening van de fracties: deze gaan unaniem akkoord met het voorstel van de heer Engel: de rapportage wordt nu niet inhoudelijk behandeld, gaat niet naar de raad en komt op een later tijdstip 'ter kennisname' terug.

80 **12. Verordening bezwaarschriftencommissie (BC) Nieuw-West**
Eerste termijn

Vragen/kanttekeningen van:

De heer **Engel** (TvA):

- 85
1. Stelt het DB de BC in?
 2. Is de BC reeds ingesteld (lijkt zo op basis van de stukken)?

De heer **Molewijk** (BNW81):

- 90
1. Argument 1.2 (voordracht): hier wordt aangegeven dat er ten behoeve van de onpartijdige en onafhankelijke behandeling een externe adviescommissie wenselijk is. In hoeverre is deze koppeling noodzakelijk? In de toelichting worden drie varianten genoemd (geheel intern, geheel extern, tussenvorm). In Slotervaart werd gewerkt met een commissie voor het DB en een voor de raad, bestaande uit raadsleden. Is deze werkwijze portefeuillehouder Baådoud bekend?

- 95 2. Artikel 6: het DB wijst de secretarissen aan (ambtenaren). In artikel 3 staat dat deze geen lid van de BC zijn. In de toelichting bij 6 staat dat de voorzitter diverse taken aan de secretaris kan mandateren (overdracht van extern lid naar een intern lid). Vraag: welke activiteiten worden hiermee bedoeld?
- 100 3. Artikel 16, lid 5: op welke wijze komt de definitieve tekst tot stand? Wat is de rol van de bezwaarmakers/belanghebbenden? Enerzijds is het een verplichting dat hun woorden in het verslag worden opgenomen, anderzijds lijken ze niet betrokken bij de vaststelling van de definitieve tekst. Hij wijst op het risico van misverstanden.

De heer **Tromp** (VVD):

- 105 1. Hoeveel leden hebben er in de BC zitting (is er een maximum?).
2. De secretarissen zijn ambtenaren: op welke wijze worden de kosten doorberekend?
- 110 3. In artikel 15 wordt bepaald dat de deuren gesloten kunnen worden. Hoe verhoudt zich dit tot de openbaarheid?
- 110 4. Artikel 5: omdat de in de tabel genoemde bedragen niet marktconform zijn, wordt voorgesteld om een toeslag te verstrekken. De VVD stelt voor om de bedragen aan te passen in plaats van een discussie te voeren over de toeslagen.

De heer **Fraanje** (CDA):

- 115 1. De tekst in de verordening loopt niet synchroon met de benoeming van een aantal BC-leden (later deze avond). In artikel 3.1 staat dat de BC bestaat uit één voorzitter. Er worden evenwel twee voorzitters benoemd. Moet de tekst van de verordening worden aangepast of moet een van de twee voorzitters aansluitend meteen worden ontslagen?
- 120 2. Artikel 5.2: de vergoeding voor de voorzitters wordt verdubbeld, voor de leden met 50%. In het besluit wordt een reguliere vergoeding per hoorzitting genoemd. Klopt de verordening niet? Graag een toelichting. Waarom moet de vergoeding omhoog terwijl men tot dusverre genoeg nam met € 114,15?
- 120 3. Artikel 6.2: er worden meerdere secretarissen aangesteld. Hoeveel fte's worden gereserveerd voor de ondersteuning van de BC?

De heer **Van Ham** (D66):

- 125 1. Is de verordening zoals van toepassing in de donorstadsdelen geëvalueerd?
2. Artikel 20: het bestuursorgaan mag afwijken van het advies van de BC en hiervan wordt melding gemaakt in het jaarverslag. Vraag: is dat tijdstip niet aan de late kant en zijn de cases herleidbaar?
- 130 3. Bij het staken van de stemmen beslist de voorzitter. Er worden twee voorzitters benoemd: hoe wordt hierin voorzien?

Mevrouw **Brommet** (PvdA):

- 135 1. In artikel 14 staat dat de BC alleen een hoorzitting mag houden als de meerderheid van het aantal leden aanwezig is. Op basis van de toelichting betreft het dan drie leden. Vraag: waarom wordt het quorum gekoppeld aan de meerderheid en wordt er niet gewoon een quorum van drie bepaald. Zodoende kan de BC breder worden opgezet (desnoods acht leden). De leden worden per hoorzitting betaald, zodat de kosten niet hoger uitvallen. In dit geval zouden er per hoorzitting vier leden aanwezig moeten zijn. Graag een toelichting.
- 140 2. Artikel 9: op welke wijze wordt de bemiddeling ingevuld: schakelt het stadsdeel een mediator in, gaat de ambtelijk secretaris buiten de BC om bellen met de bezwaarmaker(s)? Hoe verhoudt zich dit tot een externe BC die niet betrokken is?
- 145 3. Vergoedingen: vormt de genoemde € 114,15 een barrière in het invullen van de BC en waarom wordt er een verhoging voorgesteld? Uit ervaring weet zij dat het lidmaatschap van een BC als een eer wordt gevoeld.

Mevrouw **Spork** (GroenLinks):

- 145 1. Artikel 3: het DB benoemt de voorzitter en de vice-voorzitters. Waarom gebeurt dit niet door de raad?
2. Kan er een curriculum vitae worden toegevoegd aan de namen van de voorgedragen BC-leden (met vermelding nevenfuncties, bezoldigingen e.d.)?

150 De heer **Bobeldijk** (SP):

1. In de stukken worden veel verwezen naar Awb-nummers. Verzoek: voorzie deze van een toelichting.

- 155 2. Op welke wijze worden lopende zaken (onder oude verordeningen gestart) afgewikkeld onder de nieuwe (afwijkende) verordening? Lopen er nog bezwaarzaken?
3. Is de bepaling dat iemand die uittreedt moet blijven zitten totdat er vervanging is gerealiseerd praktisch uitvoerbaar? Is een eindtijd niet wenselijk?
4. Hebben de secretarissen stemrecht? Het is niet expliciet in de stukken vermeld.
- 160 5. Vermelding minderheidsstandpunten: de BC kan ervoor kiezen om deze te vermelden. De SP vraagt zich af waarom deze niet standaard vermeld kunnen worden.
6. Zittingsduur: deze is bepaald op vier jaar, maar herbenoeming is mogelijk. De SP kan zich voorstellen om het aantal keren dat herbenoemd kan worden te beperken.
- 165 7. In de toelichting staat niet helder dat het gaat om een vergoeding per hoorzitting (hoewel dit wel zo wordt geïnterpreteerd).

Antwoorden/reactie de heer Baâdoud (pfh) c.q. de heer A. Muurlink (ambtenaar):*

- 170 • Ervaringen van andere stadsdelen zijn meegenomen. Er wordt voorgesteld om twaalf leden te benoemen (zodat er gerouleerd/vernieuwd kan worden).
- De ambtenaren staan op de payroll (P&O-salaris).
- 175 • Indien er privé-aangelegenheden worden besproken, kan de BC ervoor kiezen om de deur te sluiten, met name in het belang van de bezwaarmaker. Ook om te voorkomen dat mensen geen bezwaar durven maken vanwege het risico dat privacy wordt geschaad.*
- Vergoedingen: de benaderde mensen hebben aangegeven de werkzaamheden niet 'voor de eer' te willen doen. Per zitting worden er gemiddeld drie tot vier zaken behandeld tegen een tarief van € 114,15.
- 180 • De laatste tijd is er gewerkt met de verodering van het grootste stadsdeel (Osdorp). Voor het budget dat voor dit stadsdeel was begroot, worden alle bezwaren van Nieuw-West behandeld.
- Er is wel een minimum van drie mensen, maar geen maximum. Dit om te voorkomen dat de BC niet aan het werk kan bij onverhoopte verhindering van een vierde lid.
- 185 • Voor de zomer heeft de portefeuillehouder in het seniorenconvent aangegeven dat er gestart zou worden met het werven van leden voor de BC. Voordat deze leden worden benoemd, zal de verordening worden vastgesteld.
- Benoeming voorzitters: de voormalige (externe) voorzitter van Osdorp is inmiddels teruggetreden uit kostenoverwegingen. De nieuwe benoemingen van de voorzitters leveren een kostenbesparing op.*
- 190 • Artikel 5: er zal worden nagegaan waarom er verschillen zitten tussen de in de tabel en toelichting genoemde bedragen.
- De voorgestelde vergoedingen sluiten aan bij de vergoedingen zoals deze worden verstrekt in de andere stadsdelen, mede om concurrentie met andere stadsdelen te voorkomen.*
- 195 • Er worden weliswaar meerdere voorzitters benoemd, maar dat hangt samen met de benoeming op basis van de huidige nog geldende verordening van Osdorp. De nieuwe benoemingen sluiten daarop aan en dus niet op de voorliggende tekst van de nieuwe verordening.*
- 200 • De verordeningen van de voormalige stadsdelen zijn niet geevalueerd: de verordening van Osdorp was tot dusverre als laatste van toepassing.
- Publicatie jaarverslag: landelijk brengen beroepscommissies jaarlijks verslag uit op geaggregeerd niveau. Alleen bij hoge uitzondering wordt er op dossierniveau verslag gedaan.*
- 205 • Mediation ('Bellen met de Burger'): het is de bedoeling om het indienen van bezwaarschriften waar mogelijk te voorkomen. De keuze en beslissing is aan de BC (zie de tekst van de Verordening). Secretarissen kunnen de BC dienaangaande wel adviseren zodat een aantal zaken anderszins in harmonie kan worden opgelost.*
- 210 • Benoeming BC door DB: ook hierbij is aansluiting gezocht bij andere stadsdelen. Uitgangspunt bij VNG is benoeming door DB (delegatie vanuit de raad). Het gaat

- om uitvoering. Uiteraard is het aan de raad om te bepalen of de raad benoemt dan wel het DB.*
- 215 • CV's: toegezegd wordt dat deze naar de griffie zullen worden gestuurd ter inzage voor de raadsleden.
 - Awb: toegezegd wordt om de artikelen bij de tekst (ook van de toelichting) op te nemen.*
 - Uittreden: BC-leden krijgen per zitting betaald.
 - Secretarissen hebben geen stemrecht.
 - 220 • Er worden vier ambtelijk secretarissen benoemd (ten behoeve van de continuïteit). Globaal is hiermee 1 fte gemoeid.*
 - Vermelden minderheidsstandpunt: het is aan de BC om te bepalen op welke wijze zij omgaat met de adviserende rol. De BC heeft de mogelijkheid (niet de verplichting) om een minderheidsstandpunt te vermelden. Hetgeen doorgaans niet gebeurt tenzij het adviseren van meerdere meningen bijvoorbeeld vanuit juridisch oogpunt wenselijk wordt geacht.*
 - 225 • Slotervaart: in dit stadsdeel werd gewerkt met een aparte raadscommissie ondersteund door ambtenaren o.a. met betrekking tot bestemmingsplannen (oude wetgeving). 99% van alle genomen besluiten waarop bezwaar werd aangetekend zijn afgehandeld door het DB conform de verordening van Slotervaart (een externe commissie). Hierop wordt nu door Nieuw-West aansluiting gezocht.*
 - 230 • Het mandateren van ambtenaren: de secretaris is geen lid van de BC maar kan wel activiteiten ontplooiën namens de voorzitter (het gaat om puur administratieve ondersteuning ter ontlasting).*
 - 235 • Totstandkoming verslag voordat het wordt ondertekend: het is in Nederland niet te doen gebruikelijk om een verslag eerst ter goedkeuring voor te leggen aan de aanwezigen bij een hoorzitting. Verslaglegging is ter ondersteuning van de BC in haar adviserende rol. Het verslag is geen accurate weergave van het besprokene per persoon.*
 - 240 • Overgang naar nieuwe verordening: de bezwaren die nu worden ingediend worden afgehandeld op basis van de bestaande verordening en door de bestaande commissie totdat de nieuwe BC is benoemd/de nieuwe verordening is vastgesteld.

245 **Tweede termijn**

Mevrouw **Brommet** (PvdA) kan zich niet vinden in de uitleg over het quorum. Op basis van artikel 14 en het genoemde aantal van twaalf BC-leden, komt zij uit op zes leden plus een voorzitter en niet op het door de portefeuillehouder genoemde aantal van maximaal drie per hoorzitting. Per hoorzitting betekent een en ander een verschil van € 600 per hoorzitting. Een fiks bedrag.

250 De heer **Engel** (TvA) verwijst naar artikel 3.3 waarin is bepaald dat het DB de BC-leden benoemt, maar ook kan ontslaan. Het kan dus voorkomen dat BC-leden worden ontslagen c.q. de commissie wordt opgeheven als er een niet-welgevallig besluit is genomen in de ogen van het DB.

255 Er is door de gemeenteraad besloten, aldus de heer **Fraanje** (CDA), om zolang er geen nieuwe verordening is vastgesteld uit te gaan van de regels uit Osdorp. Er worden deze avond twee voorzitters aangesteld, terwijl de nieuwe verordening uitgaat van een voorzitter. Wordt een van deze voorzitters ontslagen op moment dat de nieuwe verordening wordt vastgesteld? Voorts wijst hij op de verschillen in de genoemde tarieven: is het genoemde bedrag van € 114,15 conform artikel 5.2?

260 De heer **Molewijk** (BNW81) is van mening dat de verordening een nauwkeurige afbakening ontbeert van te mandateren taken van voorzitter naar secretaris. Het mag niet zo zijn dat contacten met burgers en andere essentiële taken die naar het oordeel van BNW81 thuishoren bij de BC, worden uitbesteed aan de secretaris. Hij vraagt naar de visie van de portefeuillehouder. Voorts beklemtoont hij dat een eigen raadscommissie naar zijn eigen ervaring wel degelijk onpartijdig en onafhankelijk bezwaarschriften kan behandelen.

270 *Antwoorden/reactie de heer Baâdoud (pff) c.q. de heer A. Muurlink* (ambtenaar):*

- Zodra de verordening Nieuw-West in werking treedt, zal de nieuwe BC moeten worden benoemd. De inmiddels benoemde leden -zie de stukken- zullen moeten

- aftreden. Zij worden dan voorgedragen voor herbenoeming. De rechtsgrond waarop ze benoemd waren (Osdorp) is immers vervallen.*
- 275 • Quorum artikel 14: er wordt sinds jaar en dag standaard gewerkt met drie mensen per commissie. Artikel 14 verwijst naar de meerderheid van het aantal leden dat tijdens een hoorzitting normaliter een advies geeft, vandaar dat men uitkomt op twee van de drie. De tekst van het artikel sluit hierbij niet aan, zoals mevrouw Brommet terecht opmerkte. Om de onduidelijkheid op te heffen, had gekozen kunnen worden om het aantal van drie op te nemen, maar daarvoor is niet
- 280 gekozen om de mogelijkheid open te houden in voorkomende gevallen meerdere BC-leden te betrekken bij een advies. Overwogen kan worden om in de toelichting op te nemen dat het gaat om drie mensen per hoorzitting.*
- 285 • Het DB is voorstander van een externe commissie om elke zweem van partijdigheid/verstremgeling van belangen te voorkomen. Hierbij is aansluiting gezocht bij overige stadsdelen.
- Ontslag commissieleden: mede ten behoeve van de kwaliteit is gekozen voor een pool van twaalf leden. Indien BC-leden in gebreke blijven, zal het DB de raad moeten informeren.
- 290 • Afbakening te mandateren taken: er worden vier ambtenaren aangesteld als secretaris (pool). In de toelichting bij artikel 6 wordt verwezen naar de bevoegdheden uit artikel 10.2 en 10.3. Daarin worden deze duidelijk omschreven en geregeld.
- 295 De heer **Molewijk** (BNW81) vindt deze afbakening niet afdoende en te algemeen. Voorkomen moet worden dat commissieleden zich achter een ambtenaar 'kunnen verschuilen'. Huisbezoeken mogen bijvoorbeeld alleen door een BC-lid plaatsvinden en niet door een ambtenaar.
- 300 De heer **Baådoud** (BNW81) onderstreept dat huisbezoeken nooit door ambtenaren zullen worden uitgevoerd, maar meent dat er ook enige flexibiliteit gewenst is in de taakomschrijving om te voorkomen dat ambtenaren zich er op hun beurt op beroepen dat zij bepaalde werkzaamheden niet hoeven uit te voeren omdat die niet zijn omschreven. Uitgangspunt is en blijft: een onafhankelijke BC die in haar secretariële/administratieve werkzaamheden wordt ondersteund door ambtenaren.
- 305 • De heer **Van Ham** (D66) vraagt of de bezwaarmaker op de hoogte wordt gebracht van het advies van de BC of slechts van het besluit van het bestuursorgaan. De bezwaarmaker wordt geïnformeerd over het besluit van het DB, het advies en de verslaglegging van de hoorzitting. Het proces is volledig transparant.*
- 310 • Mevrouw **Brommet** (PvdA) herhaalt dat in de passages over het quorum niet staat wat ermee wordt bedoeld met alle juridische consequenties van dien. Mensen zouden zich hierop kunnen beroepen. Zij wil een toezegging dat de tekst voor de volgende agendering wordt aangepast en overeenkomt met hetgeen er wordt beoogd.
- De heer **Baådoud** (pvh) zegt dit toe.
- 315 De voorzitter sluit de behandeling van het agendapunt af en vat de toezeggingen samen:
- De cv's komen ter inzage te liggen bij de griffie.
 - De artikelen van het Awb worden toegevoegd.
 - De tekst aangaande het quorum zal worden aangepast.
- De verordening wordt op 28 september in de meningvormende sessie besproken.
- 320 De besluitvormende sessie vindt plaats op 12 oktober 2010.

13. Sluiting

De **voorzitter** sluit de informerende sessie om 20.50 uur.