

Aanmelding Open Raad

Datum + Commissienaam 14 september Commissie Onderwijs/Sport/Verkeer & Vervoer/Participatie/Emancipatie

Agendapunt

Reg.nr.

Onderwerp Tuinen van West, Renovatie Park de Kuil

Besluit van het DB 1. de nota van beantwoording vast te stellen.
2. het definitief ontwerp van de Renovatie van Park de Kuil vast te stellen

Planning behandeling 14-09-2010 ter kennisname

Toelichting op informerend

Geschatte besprekingsduur

Geschatte opkomst derden

Meegezonden stukken

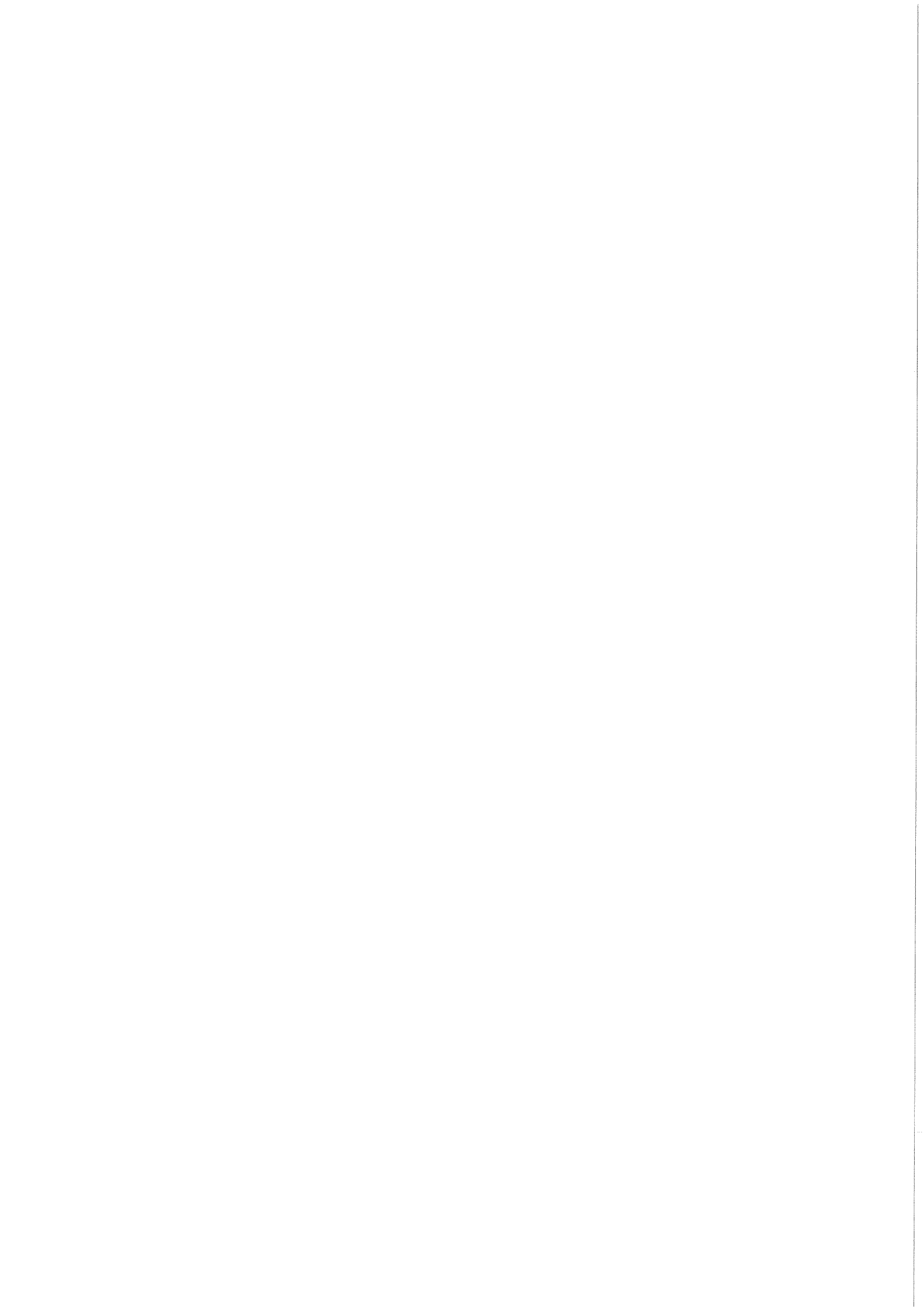
- Nota van Beantwoording Park de Kuil
- Definitief Ontwerp Renovatie Park de Kuil

Ter inzage gelegde stukken Nvt

Participatie (indien van toepassing) Nvt

Beh. ambtenaar G.J. Bouwmeester

Directie/afdeling Stedelijke ontwikkeling/ procesbureau





Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Nieuw-West

Projectstaf Landelijk Gebied / Tuinen van West

Nota van Beantwoording n.a.v. de ingediende zienswijzen op het Definitief Ontwerp van de renovatie van Park de Kuil

Van G.J. Bouwmeester
Telefoon 020 – 889 8778
Email GBouwmeester@nieuwwest.amsterdam.nl

Doel Vaststelling van het Definitief Ontwerp van Park de Kuil door het dagelijkse bestuur van de stadsdeel Nieuw-West

Datum mei 2010

Bijlagen Verslag inspraakbijeenkomst d.d. 21 april 2010
Kaart behorend bij definitief ontwerp d.d. 24-02-2010
Definitief ontwerp d.d.

Inleiding

In het kader van Tuinen van West wordt het bestaande 'Park de Kuil' gerenoveerd. Voor het park is eerst een voorlopig ontwerp opgesteld. Op basis van dit voorlopig ontwerp is op 30 september 2009 een informatiebijeenkomst georganiseerd. Mede op basis van de opmerkingen die tijdens die bijeenkomst zijn gemaakt, is het definitief ontwerp opgesteld. Dit is op 16 maart 2010 vrijgegeven voor inspraak door het DB van Geuzenveld-Slotermeer. De inspraakprocedure is per 5 mei beëindigd.

Bij het opstellen van het ontwerp is rekening gehouden met het Programma van Eisen (PVE) van Tuinen van West dat in 2007 is vastgesteld door de deelraden van Osdorp en Geuzenveld-Slotermeer en in 2008 is vastgesteld door de gemeenteraad van Amsterdam. Tevens stellen het Beeldkwaliteitsplan (BKP) en de Natuurvisie van Tuinen van West, in februari 2010 vastgesteld door de deelraden van Osdorp en Geuzenveld-Slotermeer, randvoorwaarden aan het ontwerp.

In het kader van de inspraakprocedure zijn door 16 personen 18 zienswijzen ingediend. In deze nota zijn per inspreker hun reacties en vragen weergegeven met het bijbehorende antwoord.

De ingediende reacties zijn in gewoon schrift opgenomen, *de antwoorden zijn cursief weergegeven.*

Onderdeel van de inspraakprocedure was een inspraakbijeenkomst d.d. 21-4-2010 waarvan het verslag als bijlage is bijgevoegd. Aan de aanwezigen is uitdrukkelijk gemeld dat formeel alleen via het indienen van een zienswijze ingesproken kan worden.

Beantwoording ingediende zienswijzen Renovatie Park de Kuil

1. A.C.J.P Wimmers, J.G. Suurhoffstraat 1, 1067 VL Amsterdam

- 1.1. Geen openingen (in de beplanting) maken tussen het park en de woonwijk. Dit in verband met geluidoverlast en privacy van de bewoners

De rand van het park bestaat nu uit een vrijwel aaneengesloten strook met bomen en hoog opgaande onderbeplanting langs de sloot die de scheiding vormt tussen het park en de woonwijk. In het nieuwe ontwerp wordt op 3 plaatsen de onderbeplanting verwijderd – de bomen blijven staan - waardoor er vanuit de haaks op het park staande woonstraten doorzicht ontstaat naar het park.

Om de privacy zo veel mogelijk te waarborgen zullen de doorgangen minder breed worden gemaakt en zal de te verwijderen onderbeplanting worden vervangen door lage gedoornde onderbeplanting. Daardoor blijft op ooghoogte het gewenste doorzicht gehandhaafd en blijft het moeilijk om naar de waterkant te lopen. Door deze aanpassing blijft de privacy zo veel mogelijk gewaarborgd.

De beplanting heeft geen invloed op het niveau van geluidsoverlast. Beplanting houdt geen geluid tegen. Wel kan het geluid dat beplanting veroorzaakt ander geluid verdoezelen waardoor dat geluid minder opvalt. Omdat de beplanting grotendeels gehandhaafd blijft, blijft ook het verdoezelend effect aanwezig.

2. B. Wimmers, J.G. Suurhoffstraat 1, 1067 VL Amsterdam

De 2 ingediende zienswijzen (per mail en met een inspraakformulier) zijn samengevoegd in onderstaande reacties.

Ik ben bij het vorige overleg en bij de bezichtiging geweest en er is bij mij de indruk gewekt dat wij nog enige inspraak zouden hebben.

- 2.1. Ik en vele medebewoners met mij hebben aangegeven dat wij tegen het kappen van bomen waren aan de kant van de wijk Geuzenveld-West, omdat wij aan de ene kant prijs stellen op onze privacy en aan de andere kant onze veiligheid ook een rol speelt. Wij hebben jaren geleden juist voor elkaar gekregen dat de begroeiing van het park aan onze kant vrij dicht werd gehouden vanwege het lawaai, schadepaan onze kunststoffen schuur door het gooien van stenen door de jeugd e.d.

Door de breedte van de doorgangen / zichtlijnen beperkt te houden, lage onderbeplanting aan te brengen en het snoeihout te laten liggen blijft het moeilijk om naar de slootkant te lopen. De hoge onderbeplanting direct achter de woningen blijft gehandhaafd. De veiligheid van de bewoners en hun bezittingen is daarmee gewaarborgd. Zie verder antwoord 1.1

- 2.2. Jullie zijn al met een kaalslag bezig in de buurt door veel bomen die enigszins hoog zijn te kappen. De bomen zijn tevens een natuurlijke barrière tegen het lawaai van het sportpark en het daarbij behorende autoverkeer.

De kapwerkzaamheden rond het sportpark de Eendracht en op de Bok de Korverweg vallen niet onder dit project en deze inspraakprocedure.

De kapwerkzaamheden op de Bok de Korverweg zijn uitgevoerd omdat de bomen zo oud waren dat de takken gemakkelijk konden afbreken en het gevaar van schade en letsel te groot werd geacht. De Bok de Korverweg zal binnen enkele jaren worden gereconstrueerd en in dat kader worden nieuwe bomen geplant. Belanghebbenden zullen daarover te zijner tijd worden geïnformeerd. De werkzaamheden rond het sportpark de Eendracht zijn uitgevoerd in het kader van meerjarig onderhoud. Momenteel ziet het er kaal

uit maar de verwachting is dat de beplanting weer uit zal groeien.

- 2.3. Wie houdt er bovendien rekening met de dieren? Speciaal voor het schuilen van de dieren zijn van de afgeknipte takken schuilplaatsen gecreëerd. Nu moeten ze volgens het plan allemaal weggehaald worden. Het park is een belangrijk leefgebied voor veel dieren in de buurt, zoals veel soorten vogels, waaronder ook roofvogels, hazen en eekhoorns. De dieren moeten nog genoeg schuilplaatsen hebben. Dus het eerdere beleid van het laten liggen van snoeihout handhaven.

Het laten liggen van snoeihout als schuilplaats en leefgebied voor de dieren blijft gehandhaafd. Een neveneffect is dat het moeilijk is en blijft om naar de kant van de sloot te lopen.

- 2.4. De laatste keer dat jullie de bomen bij het parkeerterrein (Bok de Korverweg) kapt, liepen de eekhoorns tegen onze huizen op. Jullie hadden toen beloofd dat er bomen teruggeplaatst zouden worden, maar tot op heden is het nog steeds een kale bende. Nu kijkt men daar alleen maar op het vele zwerfvuil en de geparkeerde auto's. Wat voorheen een mooi groen parkeerterrein was, met grote kenmerkende bomen, lijkt nu meer op een industriegebied.

De Bok de Korverweg behoort niet tot dit project en valt niet onder deze inspraakprocedure. Zie verder antwoord 2.2

- 2.5. Het argument van het kappen van bomen en verwijderen van het struikgewas ten behoeve van de sociale veiligheid is zwak. Veiligheid kan nooit honderd procent worden gegarandeerd, waar je ook woont. In dat geval moeten ook de auto's maar van de straat worden gehaald en de huizen plat worden gegooid, want die kunnen ook als schuilplaats dienen. Bovendien willen mensen hier juist graag wonen vanwege het groene karakter van de wijk. Als door wordt gegaan met het kappen van bomen en het verwijderen van struikgewas, is Geuzenveld niet langer "het groene stadsdeel", maar het kale stadsdeel. Geen transparante doorgang tussen de huizen/flat. Zogenaamde sociale veiligheid. Onderbegroeiing dicht laten ter bescherming en privacy bewoners.

Naast een landschappelijk wens (het visueel verbinden van woonwijk en park) is het vergroten van de sociale veiligheid en controle een tweede reden voor het plaatselijk verwijderen van de hoge onderbeplanting.

*Tegelijkertijd blijft het groene karakter van het park geheel gehandhaafd.
Zie verder antwoord bij 1.1*

- 2.6. Niet meer bomen omhakken, alleen wat uitdunnen

Er worden in het hele park alleen bomen verwijderd als bomen elkaar zo in de weg staan dat ze elkaar in hun ontwikkeling belemmeren. Dit zogenaamde uitdunnen behoort bij het normale onderhoud en beheer. De dunning vindt zeker niet overal plaats. De bomen hoeven niet op een standaard afstand van elkaar te staan. Voor het landschappelijk beeld is het soms zelfs wenselijk dat er niet gedund wordt. Het totaal achterwege blijven van dunning is echter geen optie omdat bosvakken dan 'uithollen' door lichtgebrek.

3. K. Wimmers, J.G. Suurhoffstraat 1, 1067 VL Amsterdam

- 3.1. Gelieve geen open bos te maken aan de kant van de woningen i.v.m. privacy, veiligheid, behoud van vogels, natuur en uitzicht.

De zichtdoorgangen worden versmald ten opzichte van de breedte in het ontwerp dat ter inzage heeft gelegen. Direct achter de woningen blijft de hoge onderbeplanting gehandhaafd. Zie verder de antwoorden bij 1.1, 2.1 en 2.3

4. A.A.A. Maatman, J.G. Suurhoffstraat 3, 1067 VT Amsterdam

- 4.1. Waarom gras? En geen bomen en struiken. Laat het staan. Wij willen geen overlast van de jeugd. Denk

aan de vogels

Zie de antwoorden bij 1.1, 2.1 en 2,3

5. H. de Jonge, J.G. Suurhoffstraat 44, 1067 VL Amsterdam

- 5.1. Honden aan de lijn op de paden, honden los op het grasveld (rennen). Maar de mensen die daar willen barbecuen, zitten dan wel in de poep. Kinderen die daar spelen zitten ook onder de poep.

Voor het park geldt het hondenbeleid zoals dat door het voormalige stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer is vastgesteld. Daarin is opgenomen dat honden in parken mogen loslopen onder de voorwaarde dat de poep wordt opgeruimd. Uitzondering op de losloopregel is het speel/trapveld waar geen honden mogen komen.

Het gedeelte waar geen honden mogen komen, zal goed worden aangegeven. De toekomstig beheerder van het park (recreatieschap Spaarnwoude) moet er op toezien dat hondenbezitters zich aan de regels houden en moet zonodig handhavend optreden.

Om hondenbezitters te stimuleren de hondenpoep op te ruimen zullen afvalbakken geplaatst worden waarin de zakjes met hondenpoep gedeponeerd kunnen worden.

6. C. Arink, Sape Kuiperplantsoen 4-1, 1063 KJ Amsterdam

- 6.1. Ik vind het een goed idee als het Trapveldje in park de Kuil een gedeelde functie krijgt, de ene helft voor voetbal en de andere helft voor hondenspeelveld.

Het deel van het grasveld dat bestemd is als speel- en trapveld zal goed worden aangegeven. De verantwoordelijkheid voor het onder appèl houden van de hond – zodat deze niet op het speel/trapveld komt - ligt geheel bij de hondenbezitter.

7. H.J. Heijboer-Kloosterman, C.P.M. Rommeplantsoen 66-7, 1067 WT Amsterdam

- 7.1. De vogels moeten er geen schade van ondervinden maar ook alle andere levende wezens. Verder vind ik het een mooi project

Bij het realiseren van het project wordt de gedragscode flora- en faunawet van de gemeente Amsterdam in acht genomen. Dat betekent dat er geen bomen gekapt of struiken verwijderd mogen worden waarin vogels nestelen. Ook moet er rekening gehouden worden met alle andere dieren die in het park voorkomen. Momenteel vindt er een ecologisch onderzoek plaats naar de natuurwaarden waarmee tijdens de uitvoering rekening gehouden moet worden.

Met het realiseren van dit project moeten de voorwaarden voor een goede natuurontwikkeling nog verder versterkt worden.

8. D. Klijn, Jan Lelimanhof 45, 1067 LD Amsterdam

- 8.1. Ik vind € 500.000 weggegooid geld. Zoals de Kuil nu is moet het blijven. Met wat onderhoud en vooral schoonhouden is iedereen gelukkig.

Beheer en onderhoud is inderdaad belangrijk om de kwaliteit van het park te behouden. Het recreatieschap Spaarnwoude zal het beheer gaan doen waarbij vooral aandacht zal zijn voor de aspecten schoon, heel en veilig. De sfeer van het park blijft zoals het nu is. De maatregelen hebben vooral te maken met de beheersing van de wateroverlast, de bespeelbaarheid van het trapveld en het verbeteren van de recreatieve waarde.

- 8.2. Daar de oorzaak van de wateroverlast NIET wordt aangepakt heeft het geen enkele zin allerlei kunstgre-

pen uit te voeren.

De oorzaak van de wateroverlast is een hoge (grond)waterstand in opzichte van het maaiveld. De waterstand is in de huidige situatie slechts enkele decimeters lager dan het maaiveld van het speel/trapveld. Daardoor kan het speelveld vaak niet gebruikt worden. Daarom wordt en de waterstand met ca 35 cm verlaagd en het speelveld opgehoogd. Tevens wordt er drainage aangelegd. De verwachting is dat door deze maatregelen het speelveld zijn functie terug krijgt. Ook de bomen kunnen zich als gevolg van het verlagen van de (grond)waterstand beter ontwikkelen.

- 8.3. Door de vele waterpartijen wordt het bruikbare oppervlak alleen maar kleiner en voor kinderen GEVAARLIJKER.

De uitbreiding van het wateroppervlak gebeurt grotendeels op die plekken die nu zo drassig zijn dat er te veel riet groeit. Het bruikbaar oppervlak (voor gebruikers en honden) neemt hierdoor niet af. Doordat het speelveld zijn functie terug krijgt neemt het bruikbaar oppervlak (voor de mens) zelfs toe. Ook in de bestaande situatie bestaat de kans dat kinderen bij het water gaan spelen. De toename van de waterkant heeft daar weinig invloed op. In de bestaande situatie is één van de poelen vrijwel geheel aan het zicht onttrokken door het riet dat er om heen groeit. In de nieuwe situatie zal de gehele oever weer goed zichtbaar zijn waardoor de controle op spelende kinderen zal verbeteren.

- 8.4. Ook voor de honden wordt de losloop gelegenheid veel kleiner. Dat is niet volgens afspraak en het hondenbeleid.

Het hondenbeleid zoals dat door het stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer is vastgesteld, blijft gehandhaafd. Honden mogen in het park loslopen, uitgezonderd op het speel/trapveld. (zie verder antwoord 4.1).

- 8.5. De suggestie die gedaan is dat de bevolking voor deze plannen zou zijn, is volkomen uit de lucht gegrepen.

Uit de inspraakreacties blijkt dat er tegen onderdelen van het plan bezwaren zijn. Behoudens deze reactie zijn er geen bezwaren ingediend tegen het plan om het park op te knappen. Uit het verslag van de inspraakavond blijkt dat diverse mensen het een mooi plan vinden.

- 8.6. Ca. 15 jaar geleden is het park ook opgehoogd en gedraineerd en U ziet het resultaat. Vele bomen zijn toen dood gegaan en het is er nog steeds veel te nat. NIET DOEN DUS!! Dit geldt is in deze crisistijd wel beter te gebruiken. Tenslotte is het ONS geld. Ik ben dus TEGEN deze plannen.

Zie antwoord 8.2

9. E.W. Postema, C.P.M. Rommeplantsoen 79, 1067 WV Amsterdam

- 9.1. Hakselpad door bomenweide. Meer struinpaden.

Er is aan de westzijde van het park ruimte voor meer struinpaden. Daardoor wordt het mogelijk over een langer traject over struinpaden te wandelen. Het advies is dit voorstel over te nemen. Er moet wel rekening gehouden worden met de uitkomst van het ecologisch onderzoek. Zie ook 7.1 en 9.2

- 9.2. Rekening houden met behoud van bijzondere vogels zoals specht, vlaamse gaai en roofvogel.

Op basis van het ecologisch onderzoek dat momenteel wordt uitgevoerd, zal tijdens de uitvoering rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden. Zie ook antwoord 7.1

10. Linda, Jan Springerhof 11, 1067 LG Amsterdam

- 10.1. Het trapveld (grote grasveld) wordt juist het meest gebruikt door de hondenbezitters, wij staan daar

meestal gezellig te kletsen terwijl de honden aan het spelen en rennen zijn, als de honden daar niet meer mogen komen blijft er weinig voor ze over, daar hebben we het toch over gehad tijdens de inspraak

Tijdens de informatiebijeenkomst op 30 september is toegezegd dat het hondenbeleid van het stadsdeel van toepassing is op het park. Dat betekent dat honden er vrij mogen loslopen. Onderdeel van het beleid is echter ook dat honden niet op het speel/trapveld mogen komen. Zie verder antwoord 4.1

- 10.2. Ik vind asfalt niet in een park thuis horen, dan racen er steeds brommers langs, zelfs auto's, dat heb je nu al op dat verharde pad bij de nieuwbouw waar je elke keer opzij moet stappen als er weer een brommer langs rijdt
Kan er niet alleen paden van kiezelsteentjes of houtsnippers worden aangelegd?

Gezien de breedte van de paden is niet te verwachten dat auto's hier gebruik van gaan maken. Om er toch zeker van te zijn, worden waar nodig paaltjes geplaatst.

Het is wel een punt van aandacht dat brommers door het park gaan rijden. De aanleg van uitsluitend paden van houtsnippers en grind is geen oplossing voor het brommerprobleem. Voor mensen die slecht ter been zijn, minder validen, moeders en vaders met kinderwagens is dit geen goede oplossing; nog los van de vraag of grind uitnodigt tot vormen van vandalisme. Houtsnipperpaden worden vies en glad en er gaat onkruid groeien waardoor ze uiteindelijk veel onderhoud vergen. De struinroutes in het park worden eenmalig uitgezet met behulp van houtsnippers. Daarna moeten de gebruikers het pad open houden. Als er geen behoefte is aan een struinpad groeit het vanzelf weer dicht.

Er zullen maatregelen getroffen worden waardoor bromfietzers niet direct via een pad het park in kunnen rijden. De maatregelen bestaan uit het plaatsen van hekwerken waardoor fietsers en bromfietzers moeilijker het park in kunnen rijden. Omdat het park ook toegankelijk moet zijn voor minder-validen en kinderwagens is het echter niet mogelijk dit oneigenlijke gebruik uit te sluiten.

11. P.J. Pitters, A. Keldermansstraat, 1067 BD Amsterdam

- 11.1. Laat het grote trapveld lekker voor de honden heb je minder vervuiling dan wanneer er recreanten gaan zitten. Ergens is het bloedzonde van het geld om bv. meubilair te vervangen of om nieuw te zetten. De jeugd weet het binnen de kortste keren te vernielen. Laat het dan lekker door de hondenbezitters worden gebruikt. En zet afvalbakken neer om de poepzakjes weg te werpen. Stuk goedkoper!!!

Het park is bedoeld voor meer doelgroepen dan alleen de hondenbezitters. Hondenbezitters zullen moeten leren leven met de voorwaarden die vanuit het hondenbeleid zijn gesteld. Omgekeerd moeten niet-hondenbezitters leren leven met de mogelijkheden die in dit park geboden worden aan de hondenbezitters. Ten behoeve van het opruimen van de hondenpoep zullen afvalbakken worden geplaatst. Zie ook de antwoorden bij 4.1 en 10.1.

Vandalisme is een punt van zorg. De intensiteit van het toezicht, dat zal worden uitgevoerd door het recreatieschap Spaarnwoude, wordt t.o.v. de huidige situatie verhoogd met als doel het vandalisme te verminderen en indien er toch schade aan het meubilair ontstaat dit snel te vervangen.

12. C. van Joost, projectleider hondenbeleid, Dierenbescherming Amsterdam, Zeilstraat 37, 1075 SB Amsterdam

Inspraak Def. ontwerp Park De Kuil 21 april 2010

De Dierenbescherming Amsterdam is verheugd over het feit dat stadsdeel Geuzenveld Slotermeer na overleg met hondenbezitters en de Dierenbescherming op 15 december 2009 besloten heeft om honden op zoveel mogelijk plaatsen waar dat kan los te laten lopen. Ook Park de Kuil is opgenomen als losloopgebied in het nieuwe hondenbeleid.

Tijdens de informatiemiddag op 30 september vorig jaar, waar het voorlopig ontwerp van De Kuil werd toegelicht, werd duidelijk hoe belangrijk dit park is voor de hondenbezitters uit de buurt. De hoeveelheid burgers aanwezig met hond was overweldigend. Het geeft aan dat dit park intensief wordt gebruikt door hondenbezitters en dat hondenbezitters het belangrijk vinden dat zij dit in de toekomst kunnen blijven doen.

Ook de Dierenbescherming vindt het belangrijk dat honden los kunnen blijven lopen in De Kuil. Goed uit kunnen rennen en interactie met andere honden behoort tot de eerste welzijnsbehoeften van de hond. Als dit niet kan, kunnen fysieke klachten en agressie door frustraties het gevolg zijn. Daarnaast zijn er ouderen en gehandicapten woonachtig in de wijk die afhankelijk zijn van het gezelschap van hun huisdier en van een loslooplek die op loopafstand is. Niet iedereen heeft de mogelijkheid om naar het Amsterdamse Bos te gaan.

De Dierenbescherming hoopt dat ook NA de renovatie de huidige losloopmogelijkheden gehandhaafd blijven. Het grote speelveld zou bijvoorbeeld niet helemaal afgesloten hoeven te worden voor honden. De helft zou gebruikt kunnen worden als trapveldje. Dan is er nog de mogelijkheid om een wisselgebied in te stellen. Waarom niet het gehele park in de herfst en de winter open stellen voor loslopende honden en in de lente en zomer een aanlijngebod voor het veld?

Zoals in bovenstaande antwoorden bij 4.1 en 10.1 al is gesteld, wordt het hondenbeleid voor het park – zoals dat door het stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer is vastgesteld – gecontinueerd. Dat betekent dat op het terrein dat als speel/trapveld is aangewezen geen honden zijn toegestaan. Waar honden wel zijn toegestaan is het verplicht te poepen op te ruimen.

Het voorstel om een deel van het jaar het trapveld open te stellen voor loslopende honden wordt afgewezen. Ook in de winterperiode kan er – zeker nu het grasveld goed gedraineerd is – een balletje getrapt worden. Het deel van het grasveld dat als trapveld/speelveld bedoeld is, zal duidelijk worden aangegeven. Het is de verantwoordelijkheid van de hondenbezitters dat honden daar ook niet komen.

13. J.L.M van der Lubbe, J.G. Suurhoffstraat 36, 1067 VT Amsterdam

- 13.1. Ik dring er sterk op aan dat de speel/boomweide vrij blijft van honden. Graag door het hele jaar hondenvrij aldaar en in de rest van het park honden kort aangeliind, geen loslopende honden. Verder ziet het plan er prachtig uit voor wat betreft de nieuwe inrichting. Succes met de uitvoering.

Zoals in bovenstaande antwoorden bij 4.1, 10.1 en 12.1 is aangegeven blijft het vastgestelde hondenbeleid van kracht. Dat betekent dat er geen honden zijn toegestaan op het speelveld maar dat ze wel in de rest van het park vrij mogen rondlopen onder voorwaarde dat de hondenpoep wordt opgeruimd.

14. W. Sniijders, J.G. Suurhoffstraat 24, 1067 VS Amsterdam

- 14.1. Waarom moet mijn kleinkind in de hondenpoep spelen. Afvalbak A.U.B. Met zakjes voor de hondenpoep.

Zie bovenstaande antwoorden bij 4.1, 10.1, 12.1 en 13.1. Het opruimen van de hondenpoep is een verplichting. Om hondenbezitters te stimuleren dat daadwerkelijk te doen, wordt het voorstel om hiervoor afvalbakken te plaatsen overgenomen.

15. G. Schutte van Soest, Cornelis Outshoornstraat 120, 1067 HG Amsterdam

- 15.1. Zorg voor veel afvalbakken. Doe dan wel aan handhaving en geregelde leegmaking

Er zullen afvalbakken worden geplaatst voor zowel normaal afval als voor hondenpoep. Het toezicht op het park zal ten opzichte van de huidige situatie worden geïntensiveerd en door het Recreatieschap Spaarnwoude worden uitgevoerd.

16. Roelofs, J.G. Suurhofstraat 7, 1067 VL Amsterdam

- 16.1. Ik zou graag van u willen vernemen of de locatie met de container(jeugdthunk) in de nieuwe plannen zijn opgenomen. Wij, de bewoners worden al jaren lang door hangjongeren van s'avonds laat tot in de vroege morgen door hangjongeren uit onze slaap gehouden. Dit is al jaren bekend bij stadsdeel dus ook bij de beleidsmakers. Wij vragen daarom ook om verwijdering van dit geheel.

De jongerenhangplek valt buiten de projectgrens van dit plan. Het is echter bekend dat veel bewoners zich ergeren aan de geluidsoverlast. Het verplaatsen van de hangplek is onderdeel van de planvorming van Tuinen van West en sportpark de Eendracht waaronder ook de herinrichting van de Bok de Korverweg valt. Het duurt echter nog enkele jaren voordat deze plannen gerealiseerd zullen worden. Momenteel wordt in overleg met de buurtcoördinator en de politie onderzocht welke mogelijkheden er zijn om – vooruitlopend op de definitieve planvorming van Tuinen van west en het sportpark – de jongerenhangplek te verplaatsen naar een andere, eventueel tijdelijke locatie die verder van de bebouwing af ligt. Een nieuwe plek zal ook met de jongeren zelf besproken worden. Anders bestaat de kans dat ze toch op de oude plek bij elkaar blijven komen.

Conclusies en aanbevelingen

Hondenbeleid

Uit de ingediende zienswijzen blijkt overduidelijk dat zowel hondenbezitters als niet-hondenbezitters zeer betrokken zijn bij het gebruik van het park. Het hondenbeleid in Geuzenveld- Slotermeer is op 15 december 2009 door de stadsdeelraad vastgesteld. Hierin is opgenomen dat honden in parken los mogen lopen en dat speelplekken niet toegankelijk zijn voor honden. Tijdens de inspraakbijeenkomst is hier naar verwezen. Een voorwaarde voor het loslopen van de honden is wel dat de poep wordt opgeruimd. Uit een aantal van de ingediende zienswijzen blijkt dat dit niet altijd gebeurt. Om het opruimen te stimuleren zullen de hondenbezitters er met informatieborden op gewezen worden dat dit een voorwaarde is om dit beleid te continueren. Ook zullen extra afvalbakken worden geplaatst waar de poepzakken in gedeponeerd kunnen worden.

Jongerenhangplek Bok de Korverweg

Gezien de overlast die bewoners al jarenlang ondervinden van de hangplek wordt gezocht naar een alternatieve locatie die verder van de bebouwing ligt dan de bestaande plek. De intentie is dit op korte termijn te realiseren maar het is nog onduidelijk of planologische en vergunningsvoorwaarden de locatie en/of de planning kunnen beïnvloeden. Momenteel zijn 2 alternatieve plekken in beeld:

- Hoek Bok de Korverweg – Nico Broekhuizenweg (verplaatsing van ca. 100m, tijdelijke locatie)
- Hoek Tom Schreursweg – Joris van den Bergweg (definitieve locatie)

Mede op basis van de gesprekken met de buurtcoördinatoren en de jongeren zal een voorstel worden gedaan voor de nieuwe locatie. Het heeft de voorkeur de hangplek naar een definitieve locatie te verplaatsen. Om het probleem op de korte termijn op te lossen cq te verminderen, moet mogelijk gekozen worden voor een tijdelijke plek.

Inrichting

Ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerp worden de volgende wijzigingen en aanvullingen in het ontwerp opgenomen.

Openingen in de beplanting langs de woonwijk

De geplande openingen in de doorgangen hebben betrekking op het verwijderen van de hoge onderbeplanting; de bomen blijven staan. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen wordt de hoge onderbeplanting niet vervangen door gras maar door lage gedoornde onderbeplanting. Het snoeihout dat in deze strook ligt wordt niet verwijderd.

Struinpaden

Aan de westzijde van het park wordt een extra struinp pad toegevoegd waardoor een doorgaande struिनroute in het park ontstaat.

Informatieborden hondenbeleid

Er worden bij de ingangen van het park borden geplaatst over het hondenbeleid.

Speel/trapveld

Het speel/trapveld wordt duidelijk afgebakend zodat het voor iedereen duidelijk is waar de honden wel en niet mogen komen.

Voetpaden

Om het gebruik van de paden door bromfietzers zo veel mogelijk te belemmeren en te ontmoedigen, worden bij de ingangen van het park hekken geplaatst.

Afvalbakken

Er zullen in het park afvalbakken geplaatst worden waarin de poepzakken gedeponerd kunnen worden.

Routing van paden

Op basis van voortschrijdend inzicht bij de planvorming wordt de routing van de paden enigszins aangepast waardoor er zo veel mogelijk gebruik wordt gemaakt van de bestaande tracé's.

Beheer, onderhoud en handhaving

Het Recreatieschap Spaarnwoude wordt de beheerder van het gebied en krijgt de taak er op toe te zien dat de voorzieningen in het park schoon, heel en veilig blijven. Het recreatieschap zal enerzijds als gastheer optreden maar heeft ook een handhavende taak ten aanzien van het gebruik van het park. Daarbij zal vooral gelet worden op vandalisme, oneigenlijk gebruik door (brom)fietsers en de gedragscode voor de hondenbezitters.