

Bezoekadres
Pieter Calandlaan 1
Amsterdam

Postbus 90460
1006 BL Amsterdam
Telefoon 14 020

www.nieuwwest.amsterdam
.nl



Gemeente Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West

Technische vragen bestuursprogramma en notitie heroverwegingen deel I

Aan **Dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West**

Van Griffie / De vertegenwoordigde fracties in de deelraad Nieuw-West
raad@amsterdam.nieuwwest.nl

betreft Technische vragen

Datum 11 oktober 2010

Geachte leden van het dagelijks bestuur,

Bijgaand treft u de technische vragen per fractie (op volgorde van binnenkomst), ter voorbereiding op de behandeling van het bestuursprogramma en de notitie heroverwegingen;

Tulpen Van Amsterdam:

Vragen bij Strategische notitie heroverwegingen

De notitie kansen bieden talenten benutten is natuurlijk een vertaling van het programakkoord maar het zwaartepunt ligt toch bij de beschikbaarheid van financiën. De onderstaande vragen hebben dus op de heroverwegingen betrekking. Morgenavond ga ik hier mee verder dus misschien komen er dinsdag toch nog wel wat "zakelijke"vragen.

- 1.niet alleen uitgaven maar ook inkomsten of bezit zijn van belang.
 - 1a.hoe groot zijn de reserves van het Nieuwe Stadsdeel?
 - 1b.hoe staat het met ons weerstandsvermogen en voorzieningen? Hoe groot is de alg reserve?
 - 1c Hoe groot is de boekwaarde van onze vastgoed portefeuille?
- 2.klopt het dat we nu zo'n 25 miljoen aan incidentele baten hebben ? Is dit bedrag in 2013 weg?
- 3.hoeveel fte's heeft het stadsdeel nu? Naar hoeveel fte's wil men? zijn er nu nog vacatures? En zo ja hoeveel fte's?
- 4.welk bedrag wordt er besteed voor externen?

5. met hoeveel % wil men de leges verhogen?
6. incidentele middelen veiligheid vervallen in 2011. Om hoeveel euro's gaat dit totaal?
7. afdracht parkeeropbrengsten 18% Wordt dit hoger of lager?
8. klopt het dat twee weekmarkten minder 200.000 oplevert?
9. wat is het totaal aan reclameopbrengsten in ons nieuwe stadsdeel?
10. aan welk percentage verhoging wordt gedacht om de afvalstoffenheffing kostendekkend te maken?
11. klopt het dat het terugbrengen van de consensusvoorzieningen in 2014 uiteindelijk 4 miljoen oplevert?
12. klopt het dat stoppen met BLOEM in 2014 150.000 oplevert?
13. hoe groot is het te verwachte exploitatie tekort van de Meervaart?
14. klopt het dat het temporiseren van groot onderhoud in 2011 al 5 miljoen kan opleveren?
15. klopt het dat slimmer inkopen in 2014 500.000 euro kan opleveren?

D66:

Punt 3. Bestuursprogramma

1. Het Bestuursprogramma is een goede vertaling van het coalitieprogramma. Echter, op blz 7 wordt duidelijk gemaakt dat dit vooralsnog een weergave is van ambities; er wordt niet ingegaan op de gevolgen van de financiële kortingen. De Strategische Notitie Heroverwegingen gaat over de bezuinigingen die nodig zijn om de gewenste uitgaven bij ongewijzigd beleid en bij lagere structurele baten, te kunnen doen. Om de ambities te verwezenlijken moet nieuw beleid gemaakt worden. Denkt het DB met de voorgestelde (extra) bezuinigingen, de ambities te kunnen waarmaken of wordt hier verdere invulling aan gegeven bij de behandeling van de Begroting 2011?
2. Openbare Ruimte & Groen, Pag. 52
Wat wordt verstaan onder categorie 2 en categorie 3 projecten t.a.v. Tuinen van West

Punt 4. Notitie Heroverwegingen

- Wat is de "Baakbijeenkomst", wie zijn hierin vertegenwoordigd en wat zijn de verwachtingen inzake de genoemde taakstellingen bij deze bijeenkomst?

- Welke motivaties zijn gebruikt richting college van B&W; op welke manier, en in welke mate, is gezamenlijk opgetrokken met andere stadsdelen om de realiteitsgehalte van de vaste voet van 2.5 mln in twijfel te trekken.
- Kan het DB onderbouwen hoe het aan de EUR 5 mln komt voor ruimte voor realisatie van de bestuursprogramma?
- Zijn er bestaande reserves? En zo ja, hoe groot en wordt er overwogen om deze gedeeltelijk te gebruiken tijdens deze bezuinigingen?
- Wordt bij de totale taakstelling van 25.2 mln rekening gehouden met de beoogde efficiency voordeel van 4.8 mln zoals op pagina 5 beschreven?
- Kan het DB uitleggen wat het verschil is tussen 4.8 (blz 5) en 4.7 mln (blz 11) als efficiency voordeel?

- In Programma 0 Efficiënte en effectieve organisatie wordt een aanzienlijk bedrag aan bezuinigingen gerealiseerd. 1) In hoeverre is dit reëel, en 2) Waarom is ervoor gekozen om dit als een aparte post op te voeren en niet de schaalvoordelen per Programma te benoemen?
- Kan het DB een toelichting geven bij Programma 1 Dienstverlening onder Vergunningen (pag. 16).
Als bezuinigingsvoorstellen worden veel zaken genoemd, echter geen uitsplitsing wordt gegeven wat boven en wat onder de zaaglijn zit.
> Aansluitend: wordt bedoeld met afschaffen kapvergunningen dat ieder die dat wel legaal een boom op z'n grondgebied mag kappen?
> Aansluitend: wat wordt bedoeld met afschaffen bestemmingsplannen?
- Bij Programma 3 Verkeer & Infrastructuur, zoekt het DB de voornaamste bezuiniging in het opschroeven van de baten. In hoeverre is het bezuinigen op de handhaving (Cition) een optie? En aan welke bedragen kunnen wij hierbij denken?
- In Programma 8, Meervaart geen tussenoplossing mogelijk? Zoals combinatie met een bioscoop? Is het alles of niets?
- In Programma 9 Openbare ruimte & Groen wordt € 800.000,- opgevoerd voor het verlagen van de beheerkwaliteit voor zowel reinigen, infra en groen met één stap.
 - Is het de intentie om integraal – dus op alle fronten en voor alle gebieden – de kwaliteit te verlagen, of is ook een selectieve keuze daarin (aan de hand van criteria) denkbaar?
 - Is de mogelijkheid ook bekeken om te kiezen voor een meer sobere (en onderhoudsvriendelijke inrichting). Bijv. minder paaltjes plaatsen, zodat deze minder vaak rechtgezet hoeven te worden.
- Programma 11 Stedelijke ontwikkeling blijft een groot deel van de zoekrichting t.a.v. de loslaten regievoering onder de zaaglijn. D66 begrijpt dat er al veel op incidentele middelen wordt gekort, maar is er – gelet op de huidige pas-op-de-plaats en daarmee het aanzienlijk lagere tempo van stedelijk vernieuwing – niet meer bezuiniging mogelijk in de regievoering? Kan het DB een beeld schetsen wat de ambtenaren voor ideeën hadden bij het totaal bedrag aan zoekrichting van € 4.450.000, waarvan slechts € 700.000,- boven de zaaglijn blijft?

GroenLinks:

Vragen van de fractie GroenLinks

Notitie heroverwegingen

1. In inleiding (p.4) en tekst p.13 wordt gemeld € 4,8 milj als efficiencyvoordeel te behalen. In tabel p.11 wordt € 4,7 milj vermeld. 100.000 minder bezuinigen? Hoe hard is dit getal (hoeveel kan het mee- of tegenvallen?)

2. Wat is een "Baakbijeenkomst" en wie zijn de deelnemers? Blz 5:
3. Graag een uitleg over "vaste voet" en "1,9 miljoen" die boven op €18,3 komt. Blz 7:
4. Hoe groot is de scheve verdeling percentueel tussen de stadsdelen en hoe (on)gunstig is het voor Nieuw-West?
5. Welke zijn de "specifieke aandachtsgebieden" in Nieuw-West waarmee de centrale stad rekening moet gehouden bij de verdeling van middelen uit het Stadsdelenfonds?
6. Op grond waarvan is de keuze gemaakt voor € 5 mil? Blz 8
7. Incidentele baten/lasten. In hoeverre kan er ruimte zijn tussen baten die opdrogen tot nul en lasten die ook afnemen? In de grafiek wordt wel 0-0 situatie aangegeven. Blz 9
8. Hoe reëel acht het DB de kans dat de incidentele middelen opdrogen? Blz 9
9. Wat voor basis criteria is gehanteerd voor de "zaaglijn" ? Er is een bedrag van € 1,4 mil niet in te plannen. Betekent het we straks een tekort hebben bij de begroting? Blz 10
10. Welke vormen van additionele efficiency zijn er denkbaar? Blz 10
11. In de nieuwe organisatie is aanzienlijk minder management. Kan dat inzichtelijk worden gemaakt? (naar niveau, aantallen fte, vroeger en straks) blz 12
12. Enige krimp van de organisatieomvang mogelijk (ca 5%) welke functieniveaus betreft dat?
13. Gaat deze inkrimping niet ten koste van de kwaliteit van de dienstverlening? Blz 13
14. Graag uitleg: eerst politieke keuzes, dan consequenties voor de organisatie? Moeten die consequenties bij politieke keuze niet meegewogen worden? Blz 14
15. Afschaffen van de kapvergunningen? Komt er meer handhaving? Blz 15
16. Wat moeten we ons voorstellen bij een andere welstandscommissie? Blz 16

17. Aan welke preventieve veiligheidsmaatregelen wordt er gedacht? Blz 17
18. Welke externe partijen zijn er voor het vinden van creatieve oplossingen op het gebied van parkeer- en infrastructurele maatregelen? Blz 18
19. Blijft het bedrag € 2.1 mil overeind voor Werk en inkomen voor de komende jaren of bestaat de kans dat daar ook bezuinigd wordt, gezien de voornemens van het nieuwe kabinet?
20. Welke zijn de consensusvoorzieningen die afgebouwd gaan worden? Blz 20
21. Welke andere partners zijn er om beleidsvoering creatief mee te combineren? Blz 20
22. "Slimme" samenwerkingsverbanden met de partners? Kunt u een paar voorbeelden geven waar u aan denkt? Blz 23
23. Wat wordt er bedoeld met temporiseren van groot onderhoud? Blz 27
24. Afstoten van "Milieubeleid"! Graag uitleg. Gaan we niet meer handhaven? Hebben we straks geen milieuambtenaren meer? Blz 29
25. Wat zijn de taken die afgestoten kunnen worden volgens het DB? Blz 30/31

Bestuursprogramma

1. Het DB heeft een hoog politiek-bestuurlijk ambitieniveau, blz 7. Is het denkbaar dat het DB haar ambitieniveau bijstelt gezien de omvang van de bezuinigingen? Zijn deze ambities realistisch, gezien de "de ramp" die vanuit Den Haag op ons afkomt?
2. Er wordt gesproken over een "stadsloket" vanaf 2012. Is het extra taak voor de stadsdelen? Wie gaat het financieren? De centrale stad of de stadsdelen? Blz 9/10

3. Denkt het DB samen met het netwerk 12+ ook aan het inzetten van preventieve maatregelen om de jeugdcriminaliteit te voorkomen? Zo ja. Welke acties kunnen we verwachten? Blz 15
4. Graag uitleg: 'Nu ondersteunen winkelstraatmanagers' versus 'Wij onderzoeken hoe de inzet van winkelstraatmanagement vormgegeven kan worden'. Op p.24 staat de toekomst van winkelstraatmanagement echter onder druk en wordt onderzocht hoe de principes gecontinueerd kunnen worden. Blz 16
5. Parkeernota, waarin betrekken van zo min mogelijk overlast voor de leefomgeving. Impliceert dat dat milieueffecten en klimaatdoelstellingen meegewogen worden? Blz 18
6. Toegankelijke bushaltes. Wordt hiermee ook bedoeld toegankelijk voor minder validen/gehandicapten? Blz 19
7. Goede doorstroom autoverkeer/verkeerscirculatieplan. Worden milieueffecten en klimaatdoelstellingen ook meegewogen? Blz 19
8. Nieuwe aansluiting op N200! ivm betere bereikbaarheid Tuinen van West, CNWA. Met Rijkswaterstaat wordt [al] onderzocht? Hoe verhoudt zich dat tov eerst analyse en dan maatregelen?? Blz 19
9. Ervaringen met het Octopusplan? welke? Blz 20

10. Op wat voor termijn is de Wethouder Verkeer van plan om een verkeersveiligheidsplan scholen aan te beiden aan de raad? Blz 20
11. Er gaat speciale aandacht aan de bestrijding van jeugdwerkloosheid. Hoe hoog is de jeugdwerkloosheid in Nieuw-West? Afgelopen jaren zijn er diverse initiatieven ondernomen, bijv Jongeren service punten. Is er een verandering te zien? Blz 26
12. Er wordt ingezet op uitbreiden van aantal voorschoolplekken. Hoeveel voorschoolplekken zijn er nu in Nieuw-West en hoeveel plekken zullen erbij komen? Blz 30
13. Hoeveel brede scholen/Community centers zijn er nu en hoeveel brede scholen/Community centers zullen erbij komen? Blz 31
14. Hoe groot is de schooluitval nu en wat is het streefniveau van het DB? Blz 32
15. Er wordt gesproken over effectieve aanpak daders en doorverwezen naar Openbare orde en veiligheid. We kunnen daar geen goed beeld krijgen over wat daar precies mee wordt bedoeld. M.a.w. wat moeten we ons daar bij voorstellen? Blz 37
16. Hoe denkt het stadsdeel de inburgering op niveau te houden met het oog op de bezuinigingen vanuit het rijk? Blz 37

17. Hoe wil het stadsdeel voor elkaar krijgen dat bewoners bekend raken met financiële regelingen? Blz 38

18. Wat wordt er bedoeld met tweede trekker aan de Sloterplas, en wordt dit dan ook meegenomen naar de Sloterplasconferentie? Blz 46

19. De Sloterplas voldoet pas aan de Europese Kaderrichtlijn Water in 2027? Waarom duurt dit zo lang? Blz 56

20. Wie zijn de participanten van "Aldrestafel"? Blz 56
21. "indien nodig worden deze [meetgegevens tav Schiphol] aangevuld met eigen metingen". Is dat een andere formulering voor en de Osdorpse meetpunten verdwijnen? Blz 56
22. In hoeverre worden hierbij de vastgestelde milieu/klimaatprogramma's met doelstellingen betrokken? Blz 56

23. Groene daken: welke middelen/maatregelen worden ingezet om het aanbrengen van groene daken te stimuleren. Blz 57

24. Graag een uitleg over "CleanTeam"! Hoe is/wordt het samengesteld? Is het een extra capaciteit? Blz 57

25. Graag uitleg over renovatietoets: Is het een nieuwe instrument? Wordt het voortaan toegepast bij elk vernieuwingsproject? Blz 62

26. Nieuw-West streeft naar een divers personeelsbestand. Welke concrete acties worden ingezet voor een divers personeelsbestand? Blz 66

SP:

- **Vragen n.a.v. Bestuursprogramma Stadsdeel Nieuw-West 2010-2014**

- ***Openbare orde en veiligheid***

Blz.14 punt 1 3e alinea:

Het stadsdeel zet wijkgericht werken in

- Betekent dit uitbreiding van de buurtsteunpunten zoals in Geuzenveld en Slotermeer?

Blz.15 punt 3 1e alinea:

Waar het kan, willen wij dat er vroegtijdig ingegrepen wordt.

- Wie wil het DB dat vroegtijdig ingrijpt en wil diegene dat ook?
- Zou het niet beter zijn dat het DB zorgt dat er vroegtijdig ingegrepen kan worden?

Blz.15 punt 3 2e alinea:

Als het gaat om vroegtijdig ingrijpen, speelt het Netwerk 12+ van het stadsdeel een belangrijke coördinerende rol.

- Is vroegtijdig ingrijpen onder de 12 jaar niet belangrijk?

- ***Verkeer en infrastructuur***

Blz.17 laatste alinea:

Hierbij wordt sterk gedacht aan het verbinden van verschillende tramverbindingen (tram 1, 7, 14, 17)

- Wordt er ook gedacht aan het verbinden van tramlijn 2?

Blz.19 laatste alinea:

Met Rijkswaterstaat wordt onderzocht hoe we een nieuwe aansluiting op de N200 kunnen realiseren.

- Is dit niet in strijd met de wens om de N200 af te waarderen als de Westrandweg

klaar is?

Blz.20 punt 3:

Waar sprake is van stedelijke vernieuwing is de situatie nog onveilig door het bouwverkeer.

- Het hier aangehaalde Octopusplan geldt alleen in de nabijheid van scholen, maar ook op andere plaatsen is vaak sprake van onveiligheid als gevolg van werkzaamheden; zowel informatie als verkeersveiligheid, met name voor fietsers en voetgangers schiet hier tekort. Gaat het DB hier in de toekomst beter op toezien en zo ja, wat is de ambitie van het DB op dit punt?

○ **Werk, inkomen en economie**

Blz.24 punt 2 laatste alinea:

Stimuleren uitbreiden glasvezelnetwerk over heel Nieuw-West: 2010-2014

- Zou, in verband met het grote belang voor de economische infrastructuur niet een krachtiger term dan stimuleren op zijn plaats zijn, bijvoorbeeld: heel Nieuw-West moet zo snel mogelijk aangesloten zijn op het glasvezelnetwerk.

Blz.26 punt 2:

Onderzoek in welke vorm de brede makelaarsfunctie van het participatiecentrum behouden kan blijven.

- Wat is het participatiecentrum?

Blz.27

Waar mogelijk social return als randvoorwaarde bij privaatrechtelijke opdrachten en in ons subsidiebeleid: 2010-2014

- Is het DB ook van zins om randvoorwaarden te stellen met betrekking tot personeelsbeleid en tot salarissen van bestuurders, bijvoorbeeld het respecteren van de Balkenende-norm en/of de Code Tabaksblad?

○ **Welzijn en zorg**

Blz.37 punt 2 3e alinea:

Bewoners moeten de kwaliteit ervan ook kunnen monitoren, zodat de uitwerking in de praktijk kwaliteit blijft houden. Daarom stellen we een WMO-adviesraad in voor Nieuw-West.

- Is het instellen van een WMO-adviesraad niet gewoon een wettelijke verplichting?
- Welke raden worden naast de WMO-adviesraad nog meer ingesteld op het gebied van welzijn en zorg?

Blz.37 laatste alinea:

Activiteiten die niet passen binnen emancipatie, zoals eerwraak, uithuwelijken, vrouwenbesnijdenis en huiselijk geweld worden aangepakt.

- Is het DB van mening dat mannenbesnijdenis wel past binnen emancipatie?

Blz.39 punt 3:

In Nieuw-West leven verhoudingsgewijs meer bewoners onder het Nieuw Amsterdams Peil (NAP) dan in andere stadsdelen.

- Zouden we niet altijd moeten werken aan het verbeteren van de situatie van bewoners in sociaal-economisch slechte omstandigheden, ongeacht wat het gemiddelde is in Amsterdam en ongeacht of veel of weinig bewoners in het stadsdeel in slechte omstandigheden verkeren?
- **Sport en recreatie**
 - Dit gaat alleen over sport, waar vinden wij standpunten over recreatie en andere vormen van vrijetijdsbesteding dan sport?
- **Cultuur en monumenten**

Blz.47 punt 3:

Opstellen evenementenbeleid 2011

- Worden bewoners betrokken bij het opstellen van het evenementenbeleid?
- Wordt het terugdringen van overlast, het handhaven en het informeren van omwonenden onderdeel van het evenementenbeleid?

Blz.47 punt 4:

Inzetten op uitbreiding van het aantal broedplaatsen

- Hoe verhoudt zich dit tot de sterke terugval van de bouwactiviteiten?

Blz.47 punt 5 2e alinea:

Ook het stedenbouwkundig karakter van Nieuw-West willen wij zoveel mogelijk behouden.

- Geldt dit alleen voor de verkaveling of ook voor de gebouwen die er staan?
- Wordt bij nieuwbouw ook rekening gehouden met het passen bij de stijl van Het Nieuwe Bouwen?

○ **Openbare ruimte en groen**

Blz.51 punt 2

Versterken van natuur, parken en Tuinen van West

- Wij missen de voor het stedenbouwkundig karakter van Nieuw-West zo belangrijke plantsoenen en groene ruimte tussen de bebouwing. Wordt deze ook versterkt en beschermd?

Blz.53 punt 5

Het stadsdeel en zijn bewoners delen de verantwoordelijkheid voor een schone omgeving. We betrekken bewoners dan ook zo veel mogelijk bij het onderhouden van de buurt.

- Bij "Schoon, heel en veilig" is het aanzien van gebouwen ook van belang. De Ookmeerweg is hier een voorbeeld hoe het niet moet. Worden eigenaren van gebouwen ook aangespoord om gevels en tuinen in goede staat te brengen?

○ **Milieu en water**

Blz.57 punt 3:

In 2012 start de interne verzelfstandiging van de afvalinzamelingsorganisatie, waarbij het afvalbeleid (o.a. grof afval, gft) zoveel als mogelijk eenduidig wordt uitgevoerd en aangeboden aan de bewoners.

- Het verleden leert dat (interne) verzelfstandiging (zie NS, Onderwijs etc.) zelden tot een verbetering leidt. Wat wil het DB met verzelfstandiging bereiken?

○ **Stedelijke ontwikkeling**

Blz.62 punt 4

We betrekken bewoners zoveel en zo vroeg als mogelijk bij het ontwikkelen van stedelijke vernieuwingsplannen.

- Wordt het informeren van de bewoner in de loop van het proces ook beter ter hand genomen dan tot nu toe gebruikelijk was?
- Wie gaat de bewoners informeren, het stadsdeel of de corporaties?
- Er wordt vaak vanuit gegaan dat stedelijke vernieuwing (sloop en nieuwbouw) goed is voor de buurt. Wat is de mening van het DB hierover en waarop is dit gestoeld?

○ **Bestuur en ondersteuning**

Blz.65 eerste alinea:

Diversiteit en talentontwikkeling staan centraal in het personeelsbeleid van het stadsdeel.

- Is het DB ook voornemens het voorbeeld te geven met stageplaatsen en verantwoord ondernemen waar dat kan?

• **Vragen n.a.v. Strategische notitie Heroverweging**

○ **Algemeen**

- Uit de centrale stad is aangekondigd dat op de stadsdelen 5 miljoen wordt bezuinigd in de komende vier jaar. Voor Nieuw-West zou dat neerkomen op ongeveer 700.000 euro. Zit dat geld al in de bezuinigingen van Nieuw-West (dus in de 20,2 miljoen) of komen die daar nog bij?
- Er wordt voorgesteld om € 5.000.000 te reserveren voor nieuw beleid. Is dit reëel in het licht van de bezuinigingen? Moet deze 5 miljoen ook niet boven de zaaglijn?
- Marco Kramer gaf aan dat de opgave over 4 jaar mogelijk meevalt. Is dit al meegenomen in het overzicht? Gaan we voor 2012 niet al te hard ingrijpen?
- Hoe ziet het DB de plannen voor een nieuw stadsdeeltkantoor in het licht van de voornemens van de nieuwe regering, in het bijzonder het voornemen tot opheffen van de stadsdelen?

○ **Programma 0**

- Hoe kijkt DB, in het kader van de efficiëntie, aan tegen studiereizen met name naar het buitenland?
- Op blz.4 is sprake van een efficiencyvoordeel van € 4,8 miljoen; op pagina 14 is dat opeens € 4,7 miljoen, waar zit dat verschil in?

Programma 2

Blz. 17 2e alinea:

De incidentele middelen, vooral gebruikt voor verschillende vormen van toezicht, vallen in 2011 en 2012 weg. Wij evalueren de bestaande activiteiten en komen in 2011 terug met een samenhangend, meest noodzakelijk maatregelenpakket.

- Welke verschillende vormen van toezicht zijn er in Nieuw-West?
- Kunnen deze verschillende vormen van toezicht gebundeld worden, m.a.w. het zelfde toezicht, maar door één organisatie?

Blz. 17 3e alinea:

De bevoegdheden van eigen toezichthouders en handhavers nemen toe.

- Wat zijn de toenemende bevoegdheden?

Programma 3

Blz. 18 Tabel:

Invoeren gereguleerd parkeerregime

- Wat moeten wij verstaan onder een gereguleerd parkeerregime?
- Wanneer verwacht het DB met de uitgewerkte nota over het samenhangende parkeerbeleid te komen?

Programma 4

Blz. 19 2e alinea:

Verdergaande voorstellen zouden mogelijk kunnen liggen in het besparen op de twee markten in Geuzenveld-Slotermeer.

- Wat wordt bedoeld met verminderde beleidsinzet
- Wat zijn de baten en lasten van de markten?
- Zou de zoekrichting niet moeten zijn om de markten kostendekkend te maken

○ **Programma 5**

Blz. 20 2e alinea:

Daarom is naast het afbouwen van consensusvoorzieningen nadrukkelijk ook gekeken naar mogelijkheden van het combineren van onderwijsfaciliteiten en slimmer samenwerken met partners op het terrein van peuterspeelzalen en de vroeg- en voorschoolse educatie (VVE).

- Kan er meer info worden gegeven over de mogelijkheden tussen samenwerking onderwijs, peuterspeelzalen en VVE?
- Wordt er gedacht aan de afbouw van specifieke delen van de consensusvoorzieningen?

○ **Programma 7**

Blz. 23:

- In tegenstelling tot de eerdere inventarisatie worden Velodrome en Sloterparkbad niet meer specifiek genoemd; betekent dit dat de geplande bezuinigingen bij Velodrome en Sloterparkbad van de baan zijn of zit dat in sportvelden en accommodaties?

Blz. 24 Tabel:

Watersport centrum kostendekkend maken met als mogelijke optie afstoten.

- Wat is het financiële voordeel van afstoten ten opzichte van kostendekkend behouden?

Extra reclame op sportparken Openbare ruimte.

- Acht het DB extra reclame opbrengsten een reële optie?

Programma 8

Blz. 25 3e alinea:

Gezien onze ambities kiezen wij ervoor De Meervaart als zoekrichting onder de zaaglijn te plaatsen.

- Betekend dit dat ook Studio West en andere aan de Meervaart gelieerde (talentontwikkelings)programma's ontzien worden?
- De Meervaart is voor het stadsdeel een grote kostenpost, iedere bezuiniging daarop levert dus relatief veel op. Zou een lichte bezuiniging op de Meervaart gecompenseerd kunnen worden door bijvoorbeeld hogere entree tarieven?

Programma 9

Blz. 27 2e alinea:

Een zeer ingrijpende maatregel is het verlagen van de beheerkwaliteit van de openbare ruimte. Thans is er sprake van niveau A/B in het gehele stadsdeel en A+/A bij de winkelgebieden. Mogelijkheden zijn om de beheerkwaliteit terug te brengen naar niveau B (800.000), verder verlagen naar niveau C (nog eens 800.000) of nog verder verlagen naar niveau D (nog eens 1.400.000).

- Wat is het verschil tussen de niveaus van beheerkwaliteit?

Programma 11

Blz. 30 1e alinea:

Hierbij moet gedacht worden aan ISV-middelen en geld uit de grondexploitatie.

- Wat zijn ISV-middelen?

Technische vragen bestuursprogramma en notitie heroverwegingen deel II

Aan **Dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West**

Van Griffie / De vertegenwoordigde fracties in de deelraad Nieuw-West
raad@amsterdam.nieuwwest.nl

betreft Technische vragen PvdA, CDA, VVD

Datum 12 oktober 2010

Geachte leden van het dagelijks bestuur,

Bijgaand treft u deel twee van de technische vragen per fractie (op volgorde van binnenkomst), ter voorbereiding op de behandeling van het bestuursprogramma en de notitie heroverwegingen;

PvdA

Fractie PvdA Nieuw-West Pieter Calandlaan 1 – kamer 0.26 1065 KH Amsterdam
www.amsterdamnieuwwest.pvda.nl

Datum: 06 oktober 2010
Betreft: Vragen van onze fractie over;
Bestuursprogramma stadsdeel Nieuw-West 2010-2014 van september 2010, en

Beste fractiegenoten en andere lezers,

Hierbij een bundeling van de vragen uit onze fractie op het Bestuursprogramma stadsdeel Nieuw-West 2010-2014 van 28 september 2010.

I: Dienstverlening:

- Pag. 11: Bij de Amsterdamse Servicecode spreekt u over specifieke normen voor NW: Waaraan denkt u daar bij?

II: Openbare orde en veiligheid

- Blz. 13 ; Hoe gaan we er voor zorgen dat; “bewoners zich veilig voelen zodat zij zich uitgedaagd voelen om zelf bij te dragen aan de buurtveiligheid”...?

- Pag. 14: Waarom zien wij niets terug van het verhalen van schade door jongeren op hun ouders?
- p.14: “ *Wij vragen bewoners elkaar aan te spreken op gedrag dat niet in het belang van de omgeving is*” Hoe?. Hoe kunnen wij in eerste instantie die groep stimuleren om ‘de ogen en oren’ van de wijk te zijn? Tevens, hoe kunnen we de passieve groep meer betrekken bij de sociale controle? Ik zie verder geen actie hiervoor
- p.15-16: De winkeliers wordt gevraagd om preventieve maatregelen te nemen. In welke mate worden de kosten hiervoor gedragen door het stadsdeel (subsidies)?

III: Verkeer en infrastructuur

- p. 18: parkeren: hoe verhoudt zich deze tekst tot de zoekrichting meer betaald parkeren / duurder betaald parkeren?
- p. 19: Naar ik begrijp is het de bedoeling dat de programma’s zichzelf financieren. Komen de investeringen in fietsen op p. 19 dan uit de verhoogde opbrengst van betaald parkeren? Dus: gaat de auto andere mobiliteitsvormen meefinancieren?
- p. 19-20: wie zou de nieuwe aansluiting op de N200 financieren? Het stadsdeel, de gemeente, de provincie of het Rijk? Is er al iets gepland?

IV: Werk, inkomen en economie

- Blz. 22 (Werk, inkomen en economie); Heeft de economische visie op Osdorp meetbare positieve resultaten opgeleverd?
- Blz. 22 (Werk, inkomen en economie); Waarom staat het doortrekken van Metro 51 naar het CS niet bij de acties?
- P. 25 Deregulering kan tot ongewenste en onbedoelde voorkeursbehandeling tot gevolg hebben. Wat spanningen kan veroorzaken tussen zittende en startende ondernemers. In hoeverre zijn deze onbedoelde neveneffecten in kaart gebracht?
- Bij de EU kunnen er aanvragen worden ingediend voor financiering van projecten van Nieuw-West. In hoeverre is hier al gebruik van gemaakt? Zo niet, wat zijn de beperkende factoren hierin?
- In hoeverre worden er afspraken gemaakt met Schiphol om de toenemende overlast voor Nieuw-West te compenseren met het aantrekken van meer economische activiteiten (stageplekken, banen, etc.).
- Wat is de relatie tussen het ondernemershuis en KvK?

V: Onderwijs en jeugd:

- P. 30: “ *De kwaliteit van de voorschool sluit aan op wettelijke kwaliteitseisen.*” In de heroverwegingen: totaal zoekr: 1,100.000 door peuterspeelzalen omvormen tot voorscholen. (p.20)
Graag uitleg. Gaat de kwaliteit van de voorschoolse educatie gemiddeld dan omlaag?
- p.30 “ *Een indicator voor de kwaliteit van het onderwijs is de cito-score*”
Is dit de beste indicator? Waarom wordt gekozen voor deze indicator? Op welke manier wordt gecorrigeerd voor bijvoorbeeld de samenstelling van de leerlingpopulatie en het aantal leerlingen dat niet meedoet met de cito-toets. Bestaat er niet het gevaar dat nog minder kinderen zullen meedoen aan de cito-toets?
- Er staat in verschillende paragrafen (jeugd, welzijn en sport) als actiepoint het inventariseren van aanbod voor de jeugd en in de onderwijsparagraaf het uitbreiden van community centers en doorontwikkelen van brede scholen:
 - *Inventariseren en efficiënter organiseren activiteiten brede talentontwikkeling.*(p.33)
 - *Welzijn: Inventariseren aanbod “in de wijk”* (p.39)
 - *Sport: Evalueren pakket naschoolse activiteiten* (p.42)
 - *Onderwijs: Uitbreiden community centers, doorontwikkelen brede scholen.*(p.31)

Zit hier niet veel overlap in? Zijn deze acties aan elkaar gekoppeld? Op welke manier?
- Pag. 31: In hoeverre zijn de externe financiën voor het Meesterplan 2010-2012 gehandhaafd?

VI: Welzijn en zorg:

- p.38: Hoe zit het met de voedselbox? Blijven we dergelijke (helaas nodige) initiatieven ondersteunen? Wordt deze vraag in de nog te ontwikkelen visie armoedebeleid beantwoord?

VII: Sport en recreatie

- Sport wordt op verschillende manieren gestimuleerd. We willen dat zoveel mogelijk mensen aan het sporten gaan of blijven. De subsidies van verhuur sportaccommodaties worden echter verlaagd van 90% naar 50%. Staat dat niet op zeer gespannen voet met elkaar?
- Een bezuiniging van 700.000 wordt voorgesteld op exploitatiebijdragen voor diverse sportaccommodaties waaronder het Sloterparkbad. Bij de keuzevoorstellen wordt een relatie gelegd met de producten Onderwijs en jeugd en Welzijn en Zorg. Hoe zit dit? Waar vinden daar die bezuinigingen dan plaats?

VIII: Cultuur en monumenten:

- Tijdens de presentatie heeft PdeW gezegd dat vwb de bibliotheken allereerst wordt gezocht naar mogelijkheden om functies uit te breiden en te zoeken naar efficiency, pas als dat niet lukt zou worden overwogen om evt, van 5 naar drie bibliotheken te gaan. In de heroverwegingen (p.26) zijn deze twee maatregelen bijeengenomen en

tezamen in een bedrag (800.000) boven de zaaglijn geplaatst. Hoe moet ik dit nu zien?

IX: Openbare ruimte en groen:

- pag. 50: bij acties: "opstellen 'De Toekomst van de Groenstructuur in Parkstad", maar die hebben we toch al ontvangen in februari 2010. Het gaat er toch om dat we de bescherming van deze groenstructuur continueren, zoals in de tekst staat? Belangrijk is nu wat ons DB van deze nota vindt en hoe zij hierin adviseert... Kaderstellend (toetsing) beleidsstuk? Of slechts informatief...
- Pag.51: Kun u wat meer duidelijkheid geven over de uitbreiding van de functies bij de communityplayground? U wilt verder de nota "Sloterplas venster van mogelijkheden" als toetsingskader: Is dat niet aan de Raad om een toetsingskader mee te geven aan het DB?
- P. 51: toegankelijk maken volkstuincomplexen, gebeurt dat financieel door het stadsdeel? Moeten de volkstuinders daaraan meebetalen?
- P. 52 waarom is een mooiere openbare ruimte altijd duurder?
- Pag. 52. Kiest u ook voor diervriendelijke vormen van beheer als het gaat om vergunningverlening voor afschot van ganzen t.b.v. de veiligheid van Schiphol?
- P. 53 Bij de acties lees ik dat we bewoners moeten aanspreken op hun gedrag... Wie spreekt wie aan?
- P. 53 kan zelfbeheer door de bewoners niet uitgebreid worden naar braakliggend terrein (daar gaan we meer van krijgen met stagnerende stadsvernieuwing), waar dan iets tijdelijks mee gebeurt? Daar krijgen we met regelmaat verzoeken over / meldingen van. Ik mis meer in het algemeen nog beleid over hoe om te gaan met onverhoopt braakliggend terrein. Bij de Zuidas hadden ze er mais op geplant, wat doen wij?

X: Milieu en Water

- Pag. 57: Denkt u bij groene daken, ook aan groene gevels?
- Pag. 57: Voordat u start met het verzelfstandigen van de afvalinzamelingorganisatie, gaat u dat ook onderzoeken of andere alternatieven zoals uitbesteden een goedkopere oplossing kunnen betekenen?
- Blz. 57 (Milieu en water); Er wordt uitgegaan van een afgesloten Sloterplas. Hoe verhoudt dit zich tot de ambitie om extra grachten te graven (in verbinding met de plas) en de recreatieve vaarroutes te intensiveren?

XI: Stedelijke ontwikkeling

- Blz. 59 (Stedelijke ontwikkeling en mogelijk Milieu); Waarom niet de ambitie opgenomen om sloop- en bouwrijpmaken-CO2 emissies mee te tellen in de EPC van nieuwbouwprojecten
- p. 62: Wordt het van Eesterenkwartier het openluchtmuseum van Nieuw-West? En als we dit dan zo belangrijk vinden... welke waarde hechten we dan aan de Waarderingskaart? Zie ook Openbare ruimte en groen. De "Waarderingskaart voor het AUP gebied" is al opgesteld. Belangrijk is nu wat ons DB hiervan vindt en hoe zij hierin adviseert... Kaderstellend (toetsing) beleidsstuk? Of slechts informatief...

Fractie PvdA Nieuw-West Pieter Calandlaan 1 – kamer 0.26 1065 KH Amsterdam
www.amsterdamnieuwwest.pvda.nl

Datum: 06 oktober 2010
Betreft: Reactie van onze fractie op;
Strategische Notitie Heroverwegingen van 28 september 2010

Beste fractiegenoten en andere lezers,

Bijgaand een bundeling van de reacties uit onze fractie op het de Strategische Notitie Heroverwegingen van 28 september 2010.

1 Financieel kader

- Pag. 9 Kunt u een overzicht geven van de 25miljoen aan incidentele baten die gaan vervallen?

Hebt u een schatting van de frictiekosten?

3.0 Efficiënte en effectieve organisatie

- Pag. 14 Onze complimenten voor de inventarisatie van de efficiëncyslag in programma 0 en 12, maar is er geen sprake van dubbeltelling in de besparing op ondersteuning van de organisatie in beide programma's?

3.1 Dienstverlening

- pag. 16: Wat zijn de consequenties voor de veiligheidchecks. Wat wordt bedoeld?W
- Wat moet ik mij voorstellen bij het afschaffen van kapvergunningen of bestemmingsplannen? Levert de Wabo hier niet vanzelf al een efficiencyvoordeel? Of is het besparen op deze zaken? Hoe doe je dat dan?

3.2 Openbare orde en veiligheid

- pag. 17: 'Herijken van veiligheidsmaatregelen en verminderen inhuur, schrappen van werkbudgetten' Wat betekent dat concreet?
- Pag. 18: parkeren: Loopt er ook een discussie met de centrale stad en de andere stadsdelen over het overhevelen van de parkeergelden naar het Stadsdeelfonds en het uitkeren of de verdeelsleutel, net als met de ozb-opbrengsten gebeurt? En waarom wil de centrale stad een groter deel van de parkeeropbrengsten? Is het stadsdeelfonds daar niet een veel logischer plek voor?
 - wat zijn de genoemde creatieve oplossingen? Gezien het feit dat ze 3 ton op kunnen leveren?
 - invoeren van hogere tarieven / meer betaald parkeren: waar is de berekening van de opbrengsten op gebaseerd, en wat zit hier dan onder/boven de zaaglijn? Als je iedereen in NW laat betalen voor parkeren kom je dan niet op een hoger bedrag uit, of is dat dan weer met aftrek van de handhavingskosten? Kunnen we een vergelijking krijgen tussen de effecten van meer en duurder. Je zou zeggen dat duurder betaald parkeren relatief meer geld oplevert dan meer, omdat elke euro extra harde inkomsten is, terwijl bij meer betaald parkeren een deel van de opbrengst naar handhaving etc. verdwijnt. Klopt dat?

3.3 Verkeer en infrastructuur

- pag. 18: Infrastructuur: om welke 'overige maatregelen' gaat het?

3.4 Werk, inkomen en economie

- De noodzakelijke investeringen t.b.v. het ondernemershuis, ondernemersadviseur(s) en winkeliersverenigingen vallen buiten de bezuinigingen?
- Pag. 19 In hoeverre betekent de bezuiniging op NKNW afbraak van de doelstelling om te investeren in mensen?

3.5 Onderwijs en jeugd

- Pag. 20: U vindt 1,1 miljoen bij de omvorming van peuterspeelzalen in voorscholen: Zijn de gelden voor de voorscholen zeker in de komende jaren?

3.7 Sport en recreatie

- Pag. 24: Sport wordt op verschillende manieren gestimuleerd. We willen dat zoveel mogelijk mensen aan het sporten gaan of blijven. De subsidies van verhuur sportaccommodaties worden echter verlaagd van 90% naar 50%. Staat dat niet op zeer gespannen voet met elkaar?
- Pag. 24: Een bezuiniging van 700.000 wordt voorgesteld op exploitatiebijdragen voor diverse sportaccommodaties waaronder het Sloterparkbad. Bij de keuzevoorstellen wordt een relatie gelegd met de producten Onderwijs en jeugd en Welzijn en Zorg. Hoe zit dit? Waar vinden daar die bezuinigingen dan plaats?
- Pag. 23 Bent u bereid om alvorens te schrappen in sportvoorzieningen om te overleggen met de diverse sportorganisaties of zij willen bijdragen aan onderhoud en kosten middels stagiaires, vrijwilligerswerk, sponsors en door intensiever gebruik te maken van de voorzieningen, ook al betekent dat soms het gebruiken van een locatie die wat verder weg ligt? Kan de aanleg en vervanging van kunstgrasvelden

getemporiseerd worden totdat geïnventariseerd is of intensief gebruik van deze velden in geheel NieuwWest soelaas kan bieden? Is wel eens onderzocht of dagbesteding en onderhoud van sportvelden een goede combinatie zouden zijn? Kunnen ongebruikte velden wellicht worden verhuurd voor presentaties en exposities? Kunnen daarvoor ook leegkomende sporthallen benut worden alvorens ze worden gesloopt?

3.8 Cultuur en monumenten

- pag. 26: 100.00 euro bezuinigen op subsidies, maar wat is het totaal aan subsidies binnen K&C (KNW buiten beschouwing gelaten)?
- Pag. 26 In plaats van te bezuinigen op de Meervaart, is het dan niet mogelijk om als tegenprestatie voor de subsidie van 1.5 miljoen dat het stadsdeel de kleinere zalen in de Meervaart kan gebruiken op dagen dat deze meestal niet verhuurd zijn?
- In plaats van het bezuinigen op subsidies van kunst en cultuur, is het niet beter om een combinatie te maken met het Meesterplan en de subsidie geheel te richten op de talentontwikkeling? Kunnen de vouchers voor scholen niet vaker in de Meervaart worden besteed? Is het mogelijk om enkele dependances van de OBA in een grote school onder te brengen?

3.9 Openbare ruimte en groen

- Pag. 28 "temporiseren van groot onderhoud"... (€ 1.500.000,00). Is temporiseren niet gelijk aan uitstel (op termijn). Krijgen we die kosten (op termijn) niet keihard terug?
 - Wat worden de bezuinigingen als je het reinigingsniveau gaat differentiëren? En valt er nog onderscheid te maken in wat het verlagen van het niveau oplevert naar gelang het soort wijk? Is laagbouw duurder schoon te houden dan hoogbouw, bijvoorbeeld?
 - als het parkeerfonds extra wordt ingezet voor verhardingen, wat wordt er dan niet meer gedaan van dit geld? Of is dit de verhoging van parkeergelden die uitgegeven wordt? En hoe verhoudt zich dit tot de extra korting op het parkeerfonds door de centrale stad?
 - waarom zijn er geen onder en boven de zaaglijn opties voor temporiseren groot onderhoud? Daar kun je toch ook mee schuiven? En hoe zit het met de kapitaallasten deel Geuzenveld-Slotermeer? Valt dat alleen vrij als je temporeert, omdat het gereserveerd is, of zit dat anders?
- Pag. 28 Is het een optie om een pilot te doen bij het verlagen van de beheerkwaliteit of het goedkoper is om de kwaliteit met een graad te verlagen of dat er minder kosten en overlast zijn als er tegelijkertijd intensiever wordt gecontroleerd met veel straffen via de bestuurlijke boete in combinatie met een publiekscampagne en het activeren van burgers om regie over hun omgeving te nemen?

3.10 Milieu en water

- Pag 29: het verhogen van de kostendekkendheid ASH van 94% naar 100%. Is deze tariefstijging bedoelt voor de ex-Osdorpers (die inderdaad achterlopen). Als dat zo is dan gaat dat om ongeveer 20.000 huishoudens en dat zou neerkomen op een tariefstijging van ca. € 42,00 per jaar... Klopt dit? En zo ja, hoe wil je dit verkopen? (20.000 x € 42,00 = € 840.000,00).

- wat wordt bedoeld met het afstoten van milieubeleid? Wat gaan we dan niet meer doen?
- Het inverdieneffect van een intern verzelfstandigde afvalorganisatie is geen zoekrichting. Is het wel meegerekend bij de hoogte van de begrote bezuinigingen? Wat zijn nu in concreto de gevolgen voor de bewoners? Hoeveel meer/minder gaan die betalen?

3.11 Stedelijke ontwikkeling

- Hebben we intern voldoende kwaliteit in huis om grote complexe stedelijke vernieuwingsprojecten te coördineren en te managen? Denk bv. aan CANW en ontwikkeling rondom de Lelylaan.

CDA

Technische vragen CDA-fractie over Bestuursakkoord
11 oktober 2010

1. Op pagina 14, de vierde alinea meldt het Bestuursprogramma: "Zij signaleren snel, spreken aan en roepen hulp van de politie in als dat nodig is." Onduidelijk is waar "Zij" naar verwijst. Wie worden met zij bedoeld?
2. Op pagina 14 onderaan meldt het Bestuursprogramma: "Bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor hun veiligheid." Ik veronderstel dat hier per ongeluk het woordje "mede" is vergeten. Klopt die veronderstelling?
3. Op halverwege pagina 18 staat: "De afspraken over betaald parkeren met de woningcorporaties zullen moeten worden gezien in het licht van de bredere herziening van de afspraken met de corporaties." Wat zegt het dagelijks bestuur hier?
4. De eerste alinea op pagina 66 stelt dat de begroting van 2011 een eerste invulling met concrete besparingen moet opleveren, de begroting van 2010 de tweede en laatste stap. Is deze passage nog wel actueel? Bij de presentatie van het Bestuursprogramma kreeg de CDA-fractie de indruk dat over 2011 nog geen grote klappen gaan vallen. Daarmee lijkt deze passage verouderd.

VVD

Vragen VVD fractie bij de strategische notitie heroverwegingen

Algemeen:

1. Is er een risicoanalyse gemaakt bij deze heroverwegingen in het algemeen en bij de verschillende posten in het bijzonder? Zo ja, kunnen de fracties deze dan ter beschikking krijgen?

2. Zijn deze bezuinigingen alleen het spreekwoordelijke laaghangende fruit of is er een grondige analyse gemaakt waarbij ook meer risicovolle besparingen in de heroverwegingen betrokken zijn?
3. Is er ook over nagedacht om te kijken naar de taken van het stadsdeel en de heroverwegingen af te laten hangen van keuzes m.b.t. deze taken? M.a.w. welke taken behoort stadsdeel Nieuw-West wel te doen en welke niet? Waarom is een dergelijke analyse niet verricht?
4. In de notitie geeft u op diverse plaatsen aan dat het volledige overzicht over de financiële stromen binnen de organisatie nog niet compleet is. Hoe kan dit? Nieuw-West is een samenvoeging van drie bestaande organisaties die bovendien al maanden bezig waren met de fusie dan moet dit plaatje toch snel gemaakt kunnen worden? Wanneer verwacht u het complete overzicht wel te hebben? Hoe verhoudt dit zich tot de geconsolideerde begroting? Is deze dan wel compleet? Welke risico's loopt het stadsdeel door het ontbreken van een dergelijk overzicht? Welke omvang hebben deze risico's?

Hoofdstuk 1

5. U reserveert in deze notitie €5mio voor uitvoering van het bestuursprogramma. Waar is dit bedrag op gebaseerd? Voor welke posten is dit bedrag gereserveerd?

Hoofdstuk 2

6. Op pagina 10 geeft u aan dat er voor €1,4mio nog geen bedragen zijn ingepland, maar dat er nog wel meerdere zoekrichtingen zijn voor dit bedrag. Wat zijn deze zoekrichtingen exact en waarom zijn deze niet verwerkt in deze notitie?
7. U geeft aan dat dit zoekrichtingen zijn op basis van een eerste verkenning. Hoe kunt u in deze spreken van een eerste verkenning? Er lag echter toch al maanden een verkenning van een ambtelijke werkgroep? Welke rol heeft die notitie gespeeld in de totstandkoming van deze heroverwegingen?

Hoofdstuk 3

8. Op pagina 12 geeft u aan dat er in de nieuwe organisatie aanzienlijk minder management met bijbehorende ondersteuning is. Hoeveel minder is dit?
9. Op pagina 13 spreekt u van een krimp van de organisatieomvang van 5 % t.o.v. het organisatieplan. Is 5% niet erg weinig? Hoeveel formatie-eenheden zijn er nu? Waarom kiest u niet voor een hogere krimp? Hoeveel meer zou er bezuinigd kunnen worden op de organisatie en wat zouden de gevolgen hiervan dan zijn? Waar kunnen we deze 5% bezuiniging terug zien in de financiële getallen van de heroverwegingen?
10. Op pagina 13 geeft u aan dat de huidige exploitatielasten relatief leeg zijn. De VVD vraagt zich af t.o.v. waarvan?
11. Op pagina 13 geeft u aan opnieuw naar de huisvesting te kijken en dat er mogelijk minder vloeroppervlak en bureaus nodig zouden kunnen zijn, maar dat het de vraag is of de benodigde investeringen binnen de huidige budgetten kunnen. Kunt u dit toelichten? Hoe kan het dat er minder huisvesting nodig is, maar dat dit meer kost? Op termijn moet dit toch goedkoper zijn en daarmee een structurele bezuiniging? Wat zou dit op kunnen leveren? Waarom zit dit niet verwerkt in de heroverwegingen? Binnen hoeveel jaar zijn eventueel de investeringskosten terug te verdienen?
12. U geeft op pagina 13 aan dat verdere investeringen in ICT noodzakelijk zijn. Hoe kan het dat de huidige budgetten hiervoor niet toereikend zijn? De afgelopen jaren is hier toch al fors in geïnvesteerd? Uit onderzoek blijkt dat bij veel organisaties de ICT kosten uit de hand lopen en dat er daardoor nu tijdens de crisis juist wordt gezocht naar bezuinigingen op deze post. Het schijnt dat dit ook voor de

gemeente Amsterdam geldt. Waarom geldt dit blijkbaar niet voor Nieuw-West? Hoe borgt u dat de kosten voor ICT niet uit de hand lopen?

13. Op pagina 13 stelt u dat nog onderzocht wordt hoeveel er bezuinigd kan worden op inhuur. Is daar nog niets over te zeggen? Dat moet toch inmiddels bekend zijn?
14. Op pagina 14 noemt u het bedrag €1,7mio als taakstelling op de additionele effecten van de heroverwegingen per 2014. Waar is dit bedrag op gebaseerd?

Hoofdstuk 3.1

15. Op pagina 15 spreekt u over een breder aanbod aan het loket, Wat bedoelt u hiermee? Waar bestaat dit uit?
16. Op pagina 15 geeft u als mogelijkheid om geen afwijkingen van het bestemmingsplan meer toe te staan. Dit legt extra druk op het bestemmingsplanproces. Zijn de bestemmingsplannen van voldoende niveau om dit tot beleid te maken? Beperkt dit toekomstige mogelijkheden niet te veel? Is dit niet kostenneutraal wanneer er voor gekozen wordt om de leges kostendekkend worden gemaakt?
17. U geeft op pagina 15 aan dat de leges direct geld op kunnen leveren. Waar bestaat dit uit? Worden de leges dan hoger dan kostendekkend? Wat zou het opleveren om alle leges kostendekkend te maken?
18. Op pagina 16 geeft u aan dat het teruggaan naar 1 loket €235.000,- oplevert. Hoe kan het sluiten van 2 locaties zo weinig opleveren?
19. Op pagina 16 geeft u aan dat het beëindigen van deelname aan Antwoord €210.000,- oplevert. Zijn de kosten voor het inrichten en onderhouden van een eigen systeem hierin meegenomen?
20. In de 2^e rij op pagina 16 staat het overgaan tot vermindering openingstijden burgerzaken. Wat is hierbij concreet het voorstel?
21. Kan er een splitsing komen van het bedrag in rij 3 zodat er per post staat wat dit oplevert?
22. Wat wordt bedoeld met de laatste optie op pagina 16?

Hoofdstuk 3.2

23. Op pagina 17 geeft u de bestaande activiteiten op het gebied van veiligheid te evalueren en in 2011 met een maatregelenpakket te komen. Wanneer kunnen we deze exact verwachten?
24. De tabel op pagina 17 zegt zo weinig. Wat betreft dit concreet? Wat zou dan minder worden gedaan? Wat betekent dit naar verwachting voor de veiligheid en de doelstelling die hier op rust?

Hoofdstuk 3.3

25. De tabel op pagina 18 zegt op deze wijze weinig. Wat bedoelt u hier exact? Wat zit boven de zaaglijn en wat onder?
26. Zegt u op pagina 18 in feite betaald parkeren te willen uitbreiden als onderdeel van de heroverwegingen? Zo ja, waar wel en waar niet?
27. Heeft u bij programma 3 al rekening gehouden met de hoge parkeerinkomsten als gevolg van de uitbreiding van betaald parkeren in Slotervaart?
28. Welke infrastructurele maatregelen doelt u op onderaan de tabel?

Hoofdstuk 3.4

29. De tabel op pagina roept slechts vragen op. Wat wordt er ten gevolge van de vermindering van de beleidsinzet uit rij 1 niet meer gedaan?
30. Wat zijn de gevolgen van de reductie in formatie in rij 2 van de tabel?

31. In rij 3 wordt gesproken over een brede herijking van subsidies. Welke subsidies doelt u hier op? Is dit het totaal bedrag aan subsidies op dit programma? Zo nee, waarom is er dan slechts voor dit bedrag gekozen?
32. In rij 4 spreekt u over efficiencymaatregelen t.a.v. de markten. Wat voor maatregelen zijn dit?
33. Waarvoor worden de €200.000,- aan kosten gemaakt bij de markten? Is het model van het sierplein geen alternatief?

Hoofdstuk 3.5

34. Wat zijn de consensusvoorzieningen genoemd op pagina 20? Welke activiteiten vallen boven de zaaglijn en welke onder de zaaglijn?

Hoofdstuk 3.6

35. U geeft op pagina 22 aan dat €2mio aan bezuinigingen op het welzijnsbudget wat u betreft boven de zaaglijn vallen en €1mio onder? Welke activiteiten vallen onder beide posten? Is dit het maximum aan mogelijke bezuinigingen? Wat wordt er niet meer gedaan als er voor gekozen wordt om €3mio te bezuinigen en wat zijn de gevolgen hiervan?
36. In regel 3 van de tabel wordt gesproken over de optie om te stoppen met bijdrage voor buurt en wijkgericht werken. Waarom kiest u er voor om dit onder de zaaglijn te houden? Wat stopt er exact als er toch voor gekozen wordt om op deze post te bezuinigen?

Hoofdstuk 3.7

37. Ook bij de tabel op pagina 24 vraagt de VVD zich af wat er exact onder en boven de zaaglijn valt en wat de gevolgen van de bezuinigingen zijn.
38. U spreekt over het verlagen van de subsidie op de verhuur van sportaccommodaties. Welke sportaccommodaties doelt u op? Wat zijn de verwachte gevolgen voor de contributie?
39. Dezelfde vragen heeft de VVD ook bij de post korten of beëindigen op de exploitatiebijdrage.

Hoofdstuk 3.8

40. Op pagina 26 wordt gesproken over het bezuinigen op de bibliotheken. Wat is de volgorde wat u betreft voor deze opties? Wat zijn de verwachtingen t.a.v. deze opties? Hoeveel bezoekers hebben de afzonderlijke filialen?
41. In rij 2 van de tabel noemt u het stopzetten van subsidies op kunst en cultuur. Is dit het totaal bedrag aan subsidies zo nee, waarop is dit bedrag dan gebaseerd? Wat valt er onder de zaaglijn en wat boven de zaaglijn?
42. In rij 4 van deze tabel noemt u het stopzetten van de bijdrage aan de Meervaart. Dit is toch geoormerkt geld en daarmee kan dit toch geen geld voor het stadsdeel opleveren?

Hoofdstuk 3.9

43. Uit de tabel op pagina 28 maakt de VVD op dat er nu gewerkt wordt conform beheerwaliteit A. Klopt dit? Was het in Geuzenveld-Slotermeer niet kwaliteit B?
44. U noemt een bezuiniging op het onderhoud van verhardingen. Wat betekent dit feitelijk voor het onderhoud? Wat wordt er dan niet meer gedaan?
45. Wat betekent het temporiseren van het groot onderhoud voor de veiligheid en risico op claims? Loopt het stadsdeel hierdoor niet juist extra financiële risico's?

Hoofdstuk 3.10

46. Op pagina 29 spreekt u over een bezuiniging op de NME-centra. Hoeveel NME-centra zijn er concreet in Nieuw-West? Het genoemde bedrag is dit voor het laten vervallen van 1 of 2 centra? Is het een alternatief om meer commerciële activiteiten in deze centra plaats te laten vinden?

Hoofdstuk 3.11

47. Wat valt er concreet onder de zaaglijn en boven de zaaglijn in de tabel op pagina 31? In hoeverre is deze tabel nog up to date n.a.v. de staat van de stad?

Hoofdstuk 3.12

48. De voorgestelde heroverwegingen op bestuur en ondersteuning zijn toch feiten als gevolg van de fusie en geen heroverwegingen?

Alvast dank voor de antwoorden op onze vragen.

Met vriendelijke groeten,

Frans Slats

Beste griffie,

Bij dezen ontvangt u de vragen van de VVD-fractie aangaande het bestuursakkoord.

Inleidende vragen:

- Het stadsdeel Nieuw-West is sinds mei 2010 gevormd uit de drie voormalige stadsdelen. Dat houdt ook in een samengaan van drie ambtelijke organisaties. De VVD leest in de stukken dat de ambitie van het DB is om het vastgestelde beleid van de voormalige stadsdelen in 2011 tot een beleid van stadsdeel Nieuw-West te maken. De VVD vraagt zich af hoe het DB het ambtelijk apparaat tot 1 apparaat wil maken en niet enkel het beleid.
- Alle mooie plannen van het DB zullen door het ondersteunende ambtelijk apparaat uitgevoerd moeten worden. Daartoe moet dit apparaat toe in staat gesteld worden. Ook zal bekeken moeten worden of de fusie tot bezuinigingen kan leiden door efficiency winst. Hoe denkt het DB dit te doen en is aan de samenvoeging al daadwerkelijk begonnen. Kan de VVD een stappenplan krijgen?
- Veel plannen zijn gemaakt in een tijd dat er van bezuinigingen nauwelijks sprake was of dat het allemaal wel mee leek te vallen. Ondertussen bespreken we ook een notitie met strategische heroverwegingen. Hoe verhoudt zich dat tot elkaar?
- In aanvulling daarop mist de VVD in het bestuursakkoord een indeling van zaken die deze coalitie als noodzakelijk en zaken die wenselijk zijn. Hoe staat de coalitie, en misschien moet deze vraag meer richting de raad gesteld worden, aangezien de raad budgetrecht heeft, tegenover een afbakening qua taken die het stadsdeel voor zichzelf ziet? Het stadsdeel Zuidoost heeft deze exercitie in een vorige raadsperiode al eens gedaan, dus mevr. Verdonk heeft hier ervaring mee.

1/ Blz 10/ Burgers kunnen kiezen op welke wijze (digitaal, loket, telefonisch, per brief) ze diensten vragen vs vereenvoudigen en standaardiseren hoofdprocessen: 2010-2014. De vraag van de VVD is of dit niet bijt met name met het oog op kostenreductie.

2/ Blz 10/ fysiek samenvoegen van minimaal de loketten Burgerzaken en Vergunningen tot één stadsloket rond het Osdorpplein. Houdt dat in dat de burgers voor hun paspoort en vergunning nog bij één loket terecht kunnen nl. rond het Osdorpplein?

3/ Blz 14/ Als jongeren zich dreigend opstellen, vernielingen aanrichten of crimineel handelen, worden de ouders op hun verantwoordelijkheden gewezen en stimuleren we dat ze zelf de schade betalen of herstellen. Worden de jongeren niet aangesproken op hun gedrag en wat houdt stimuleren in? De ervaring in andere gemeenten is dat het verhalen van de schade op de veroorzaker zeer goed werkt. En dat verhalen houdt in civiele acties zodat, nogmaals, de VVD zich afvraagt wat stimuleren inhoudt.

4/ Hele hoofdstuk Openbare orde en veiligheid. Het Bestuursprogramma stadsdeel Nieuw-West vraagt op het gebied van de openbare orde en veiligheid veel inzet van bewoners en ondernemers. Is het dan niet redelijk dat daar ook iets tegenover staat in de vorm van preventief fouilleren en cameratoezicht. Wat is de mening van de portefeuillehouder?

Blz. 18 Betaald parkeren is geen maatregel om inkomsten te krijgen, maar om de schaarse ruimte te reguleren. Bij de presentatie van de strategische notitie heroverweging gaf de portefeuillehouder aan dat de inkomsten uit betaald parkeren juist hoger moeten worden gezien de financiële situatie van het stadsdeel oftewel in de woorden van de portefeuillehouder: 'maatregelen om de opbrengsten te verhogen'. Hoe verhouden deze twee zaken zich tot elkaar?

IV. Werk, inkomen en economie.

In dit hoofdstuk zijn een aantal acties geformuleerd. Echter de VVD leest veel termen als 'opstellen van, ontwikkelen van, evalueren van' en dat alles gaat pas in 2011 van start. Bijvoorbeeld 'ontwikkelen van slimme combinaties om bestaande instrumenten te verankeren' en 'ontwikkelen van een basisaanbod op het gebied van maatschappelijke participatie, met ruimte voor maatwerk voor specifieke doelgroepen en gebieden'. Dat zijn allemaal hele mooie volzinnen maar leveren concreet geen baan op. Kan de portefeuillehouder meer concreet aangeven welke plannen er zijn op het gebied van werk, inkomen en economie?

V.

Het hoofdstuk Onderwijs en jeugd gaat vooral over jongeren die niet goed meekunnen. Zoals blijkt uit:

'De kwaliteit van het onderwijs moet verbeterd worden, want veel leerlingen in Nieuw-West hebben een achterstand ten opzichte van leeftijdsgenoten elders in Amsterdam. Ook het wegwerken van leeren ontwikkelingsachterstanden op taal en rekenen met een gerichte aanpak blijft een speerpunt.' En bijvoorbeeld Ketenaanpak opvoedingsondersteuning. Daarnaast geeft dit hoofdstuk aan dat alle jongeren in Nieuw-West gelijke ontplooiingskansen moeten krijgen. De VVD mist plannen gericht op jongeren die goed kunnen leren of sporten. Ook die groep heeft recht op aandacht en op stimulatie van zijn of haar talent. Komt dit DB op dat punt nog met nader beleid.

Blz. 50 In het stadsdeel wonen niet alleen mensen, maar ook steeds meer dieren kiezen voor een leven in de stad. Vaak is dat prima en verdienen ze de ruimte die ze zoeken. Indien de dieren toch voor overlast zorgen, kiezen we voor diervriendelijke vormen van beheer. Kan de portefeuillehouder uitleggen hoe dieren kiezen voor een leven in de stad? Houdt dat een principiële gelijkstelling van mens en dier zoals de Partij voor de Dieren predikt? En hoe wil hij rattenoverlast diervriendelijk bestrijden?

Blz. 59 Er moeten in Nieuw-West gemengde woonwijken komen met een mix van modale huur, starterwoningen, duurdere koopwoningen, en ten minste 45% sociale huur. De VVD vraagt zich af hoe zich dit verhoudt tot de afspraken binnen Parkstad. De afspraak binnen Parkstad is namelijk de volgende: om te voorkomen dat er teveel woningen uit de goedkope huursector verdwijnen, is het stellen van een ondergrens noodzakelijk. Op het niveau van Nieuw West is in 2015 een ondergrens van 45% van de woningen onder de

huursubsidiegrens naar verwachting voldoende. Veel van deze woningen zijn dan van een goede kwaliteit doordat ze zijn gerenoveerd of nieuw gebouwd. Wij zien uit naar een constructieve behandeling van het bestuursakkoord,

Met vriendelijke groet,
Michèl Tromp,
Namens fractie VVD Nieuw-West.

Technische vragen bestuursprogramma en notitie heroverwegingen deel III

Aan **Dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West**

Van Griffie / De vertegenwoordigde fracties in de deelraad Nieuw-West
raad@amsterdam.nieuwwest.nl

betreft Technische vragen BNW81

Datum 12 oktober 2010

Geachte leden van het dagelijks bestuur,

Bijgaand treft u deel drie van de technische vragen per fractie (op volgorde van binnenkomst), ter voorbereiding op de behandeling van het bestuursprogramma en de notitie heroverwegingen;

BNW81

Technische vragen fractie BNW81 n.a.v. de 'Heroverwegingen' 12-10-2010

Blz. 11 inzake de stedelijke vernieuwing wordt gesproken over grote bezuinigingen. Er zijn echter op diverse plaatsen panden gesloopt zonder dat er iets voor is teruggebouwd. Hoeveel kost het eigenlijk dat daar niets gebeurt? Past de aanleg van een trapveldje niet in de hele bezuinigingsoperatie?

Blz. 13. Hier wordt gesproken over een inkrimping van het personeelsbestand (ambtenaren) met 5%. Lezen wij het goed dat deze inkrimping (waarschijnlijk dus circa 50 mensen) bovenop de inkrimping komt die i.v.m. de fusie is uitgevoerd?

Blz. 24 Hier wordt gesproken over een verlaging van subsidieverhuur sportaccommodaties met 90-50%. Kunt u het genoemde bedrag specificeren? Om welke accommodaties gaat het hier?

Blz. 27 Inzake het parkeerfonds: hoeveel mag er uit dat fonds worden toegevoegd aan groot onderhoud? Er is toch een afspraak met de stad om de opbrengst uit dat fonds alleen te gebruiken voor veiligheid en verkeer?

Blz. 27. Welke beheerskwaliteiten (reiniging) bestonden er in de drie voormalige stadsdelen? Hoe hebben wij die 'geërfd'? Hoe verhouden die zich tot elkaar?

Blz. 29. Wij krijgen graag de beschikking over de drie financiële jaarverslagen inzake afvalstoffenheffing van de drie voormalige stadsdelen.

Blz.30 Wij willen graag een overzicht van de maandelijkse rentelasten van bouwlocaties. En hoeveel bouwlocaties zijn er eigenlijk in dit nieuwe stadsdeel en welke zijn dat?
