

Bezoekadres  
Pieter Calandlaan 1  
Amsterdam

Postbus 2003  
1000 CA Amsterdam  
Telefoon 14 020



# Gemeente Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West

## Verslag Open Raad meningvormende sessie 19 oktober 2010

### Verslag van de meningvormende sessie, stadsdeel Nieuw-West op 19 oktober 2010 in de raadzaal aan de Pieter Calandlaan 1, aanvang 19.35 uur

---

Aanwezig	Voorzitter: H. Sahmi
Commissiegriffier Notulist	Mevrouw M. Hartkamp mevrouw J. van Baarsen / Vi.a.Vi Office Management
Leden	Mw. J.F. Brommet (PvdA), Mw. E. Brouwer (PvdA), M.S.M. Brugman (PvdA), M. Daher (PvdA), J.W. Engel (Tulpen van Amsterdam), M.J. Fraanje (CDA), P.I.G. van Grol (VVD), P. Harkema (BNW81), Mw. T. Kronenburg (PvdA), P. Moerman (BNW81), G.C. Molewijk (BNW81), C. Schaeffer (SP), T. Sevinçer (D66), F.G. Siegel (VVD), J.F.L. Slats (VVD), E. Spijker (PvdA), Mw. M. Spork (GroenLinks), M. Tromp (VVD), E.R. Vos (PvdA)
Buitengewoon commissieleden	Mw. F. Schuddebeurs (CDA), J. Krop (BNW81)
Leden dagelijks bestuur	A. Baâdoud (PvdA) , Mw. J. Bos (PvdA), R. Mauer (D66), Mw. E. Verdonk (PvdA), P. de Wilt (GroenLinks)

verder aanwezig

5

#### 1. Opening / agendavaststelling

De **voorzitter** opent de meningvormende sessie om 19.35 uur, heet eenieder welkom en brengt de gewijzigde agenda onder de aandacht.

10 De heer **Harkema** (BNW81) verzoekt in het vervolg onderscheid aan te brengen tussen de behandeling van de technische vragen en de vervolgdiscussie en stelt voor die volgorde bij de behandeling aan te houden.

De **voorzitter** zegt dat die volgorde inderdaad gehanteerd wordt.

#### 15 2. Mededelingen

De **voorzitter** meldt dat de vergadering wordt opgenomen en live wordt uitgezonden.

De heer **Engel** (TvA) is als achterwacht bereikbaar; zodoende staat zijn telefoon aan.

De heer **Spijker** (PvdA) meldt dat mevrouw Gök wegens ziekte afwezig is.

De heer **Schaeffer** (SP) meldt dat de heer Bobeldijk wegens vakantie afwezig is.

20 Mevrouw **Spork** (GrLi) geeft aan dat de heer Turgut wegens vakantie afwezig is.

#### 3. Insprekers

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

#### 25 4. Bestuursprogramma / Notitie Heroverwegingen

De **voorzitter** licht toe dat de voorliggende stukken niet vragen om besluitvorming. Wel kan men meningen meegeven aan het DB. Tijdens de besluitvormende sessie kunnen moties worden ingediend. Hij geeft vervolgens het woord aan de wethouder.

30 De heer **Baâdoud** (pfh) dankt de raadsleden voor hun geduld daar de voorliggende stukken lang op zich hebben laten wachten. Het DB heeft dit evenwel secuur willen doen en heeft de raad vanaf het begin zoveel mogelijk proberen mee te nemen. Bij het

coalitieakkoord heeft het DB aangegeven de mogelijkheden goed te willen onderzoeken daar sprake was van een unieke situatie: een fusie, een nieuwe organisatie en een zware opgave door bezuinigingen. Het DB heeft goed gekeken naar de zoekrichtingen en heeft zich daarbij niet alleen georiënteerd op de € 20 miljoen die men vanaf 2014 structureel moet bezuinigen, maar is een stap verder gegaan, hetgeen resulteert in een voorstel met zoekrichtingen boven de zaaglijn voor een bedrag van € 25,2 miljoen inclusief € 5 miljoen ruimte voor nieuw beleid. Voorts is discussie gevoerd over de bestuursrapportage en is toegezegd dat deze wordt meegenomen in de Begroting 2011 evenals de stand van zaken van de prioriteiten en posterioriteiten van de voormalige stadsdelen. Het DB waardeert de grote hoeveelheid vragen die is ontvangen, waarmee het gevoel ontstaat dat iedereen goed is ingevoerd. Men heeft echter kunnen constateren dat niet alle vragen tijdig beantwoord konden worden. Dat heeft mede te maken met het feit dat men probeert in een kwart jaar werk te verrichten waarvoor normaliter een jaar staat. Het DB is verheugd dat het maatschappelijk middenveld is meegenomen om mee te denken, temeer daar er zware keuzes voorliggen. De Begroting 2011 is een begroting op basis van wat men nu weet en een richting voor 2011. Vragen die niet beantwoord konden worden, komen terug bij de Begroting, de Jaarrekening of de Voorjaarsnota 2011, waar de raad het kader kan meegeven voor de Begrotingen 2012, '13 en '14. Uitgangspunt is dat het DB inzet op een sluitende begroting voor 2011 en een sluitende meerjarenbegroting.

Tot slot geeft de heer Baådoud aan dat in een heel kort tijdbestek is bereikt dat de nieuwe organisatie draait. Voorts hoopt hij dat aan de hand van de stukken die voorliggen en de meningen die de raad daarbij meegeeft, het DB de richting te pakken heeft die men met elkaar de komende vier jaar zal uitvoeren.

De **voorzitter** concludeert dat er geen vragen zijn naar aanleiding van de inleiding en gaat over naar de informerende ronde omtrent de beantwoording van de vragen.

De heer **Harkema** (BNW81) acht de beantwoording van de vragen op sommige punten niet hoogstaand. Hij loopt een aantal vragen na.

Pag. 46/Blz. 11: op de vraag om hoeveel trapveldjes het gaat en welke kosten daarmee zijn gemoeid, is geantwoord dat dit een politieke vraag betreft. BNW81 zet hier vraagtekens bij.

Pag. 46/Blz. 13: voor de vraag of de 5% inkrimping van het personeelsbestand bovenop de inkrimping in het kader van de fusie komt, wordt verwezen naar de antwoorden op vragen van TvA en GrLi. Daar staat echter het antwoord – ja of nee – niet.

Pag. 46/Blz. 27: op de vraag hoeveel er uit het parkeerfonds mag worden toegevoegd aan groot onderhoud wordt geantwoord dat de opbrengst conform de afspraken benut zal worden. Maar het ging BNW81 juist om de inhoud van die afspraken.

Pag. 46/Blz. 29: op het verzoek beschikking te krijgen over de financiële jaarverslagen inzake de afvalstoffenheffing luidt het antwoord dat de realisatiecijfers over 2010 nog niet gereed zijn. BNW81 wil niet wachten tot mei volgend jaar, maar wil dit nu op tafel hebben.

Pag. 47/Blz. 30: op de vraag naar het overzicht van de maandelijkse rentelasten van de bouwlocaties en de hoeveelheid locaties wordt geantwoord dat hiervan een overzicht komt, maar dat de vraag omtrent de rentelasten niet kan worden beantwoord. Waarom kan dat niet? BNW81 wil hierop een duidelijk antwoord.

De heer **Sevinçer** (D66) dankt het DB voor de snelle beantwoording van de vragen. Hij vraagt of de raad een kopie krijgt van de verslaglegging van de Baakbijeekomst.

De heer **Slats** (VVD) stelt dat een aantal vragen niet beantwoord is en dat in andere gevallen de antwoorden vragen oproepen. Hij brengt de volgende vragen onder de aandacht:

Pag. 36/1: er wordt een risicoanalyse gemaakt. Wanneer kan de raad die verwachten?

Pag. 36/4: hier wordt verwezen naar de notitie 'Financiële foto Nieuw-West'. Wanneer krijgt de raad deze notitie in haar bezit?

Pag. 36/5: op de vraag over de € 5 miljoen voor uitvoering van het bestuursprogramma wordt verwezen naar het antwoord aan D66. Daar wordt echter ook niet ingegaan op de vraag waarvoor dit bedrag wordt gereserveerd. Aan welke concrete zaken wordt hierbij gedacht?

Pag. 37/6: op de vraag over de zoekrichtingen voor de € 1,4 miljoen wordt geantwoord dat deze nog niet bekend zijn en dat men hier nog mee bezig is. Welke omvang hebben de aanvullende zoekrichtingen en wanneer kan men die tegemoet zien?

- Pag. 37/9: in het antwoord op de vraag over de 5% krimp in de organisatieomvang wordt gesteld dat dit percentage voortkomt uit de krimp van taken zoals het bestuur die voor ogen heeft. Waarom slechts 5%? Waar bestaat dit uit?
- 95 Pag. 38/11: deze vraag wordt bestempeld als politieke vraag, terwijl het een technische vraag inzake het ICT-budget betreft. Hoe wordt beoordeeld dat de kosten voor ICT niet uit de hand lopen? Wat zijn de verwachtingen hierbij?
- Pag. 39/15: het antwoord lijkt aan te geven dat niet wordt overwogen om de twee locaties te sluiten. Betekent dit dat € 235.000 wordt bespaard door efficiency en niet door het sluiten van één of twee locaties?
- 100 Pag. 39/21: hier ontbreekt een antwoord.
- Pag. 40/22: er wordt geen antwoord gegeven op de gestelde vraag: wat wordt in deze tabel onder of boven de zaaglijn gelegd?
- Pag. 40/23: in het antwoord wordt verwezen naar de parkeernota die in het voorjaar 2011 verschijnt. Waarop is het bedrag gebaseerd dat hierbij is opgevoerd?
- 105 Pag. 41/33: de vraag wordt ten onrechte bestempeld als een politieke vraag. De VVD vraagt alsnog te reageren op de vraag waarom deze keuzes zijn gemaakt.
- Pag. 45/Werk, inkomen en economie: de VVD verzoekt alsnog een antwoord te geven op de vraag welke concrete plannen er zijn.
- 110 Pag. 45/Blz. 59: de VVD verzoekt de vraag over hoe het percentage sociale huur zich verhoudt met de afspraken binnen Parkstad alsnog te beantwoorden.
- De heer **Schaeffer** (SP) geeft aan dat ook de SP is geconfronteerd met vragen die als politiek zijn gekwalificeerd. Hij komt daar bij de meningvormende sessie op terug. Op de vraag over de bevoegdheden van de handhavers (pag. 20) wordt aangegeven op welke gebieden die van toepassing zijn. Dat werd niet gevraagd. De SP verzoekt de vraag wat de toenemende bevoegdheden zijn en de juridische onderbouwing daarvan alsnog te beantwoorden.
- 115 Mevrouw **Spork** (GrLi) dankt het DB voor de snelle beantwoording van de vragen. GroenLinks heeft geen opmerkingen of vragen.
- 120 De heer **Spijker** (PvdA) dankt voor de snelle beantwoording. Hij begrijpt uit de inleiding van de portefeuillehouder dat op een aantal politieke vragen nog geen antwoord kan worden gegeven en dat die logischerwijs zullen worden verschoven naar de behandeling van de Begroting. Er resteren wel enkele vragen. De PvdA zou graag over de 'Financiële foto van Nieuw-West' beschikken en is daarbij met name geïnteresseerd in de incidentele geldstromen. In het kader van de stedelijke vernieuwing vraagt de PvdA wanneer de raad wordt geïnformeerd over welke projecten wel of niet doorgaan.
- 125 De heer **Engel** (TvA) geeft bij pag. 2 aan dat het 'Tulpen voor Amsterdam' is. Met betrekking tot de vragen die niet beantwoord konden worden (pag. 3) verwijst hij naar het rapport 'Heroverwegingsoperatie 2010-2014 – Handreiking voor het bestuur van Nieuw-West' (24 maart 2010). Daarin zijn betreffende bedragen terug te vinden.
- 130
- De heer **Baâdoud** (pfh) licht richting D66 toe dat de presentatie van de gemeentelijke begroting is voortgekomen uit de Baakbijeenkoms. Hij heeft de organisatie inmiddels opgedragen te analyseren welke effecten deze begroting heeft voor Nieuw-West. Als dat helder in kaart is gebracht, zal dat aan de raad worden gestuurd. In antwoord op de VVD en PvdA inzake de 'Financiële foto van Nieuw-West' zegt hij toe een overzicht van wegvallende incidentele taken aan de raad te doen toekomen. In reactie op de heer Slats licht hij toe dat de risicoanalyse deel uitmaakt van de begroting en daarin wordt verwoord onder het weerstandsvermogen.
- 135
- 140 Met de € 5 miljoen is ruimte gereserveerd voor nieuw beleid. Bij de Begroting 2011 zullen concrete voorstellen worden gedaan over het inzetten van een deel van dit bedrag. Dat is het moment waarop de raad besluit of zij de door het DB aangegeven richting al dan niet onderschrijft. Vervolgens kunnen bij de Voorjaarsnota kaders worden meegegeven voor de Begroting 2012, '13 en '14. Op die wijze wordt telkens door de raad bepaald waarvoor het bedrag, uitgesmeerd over de jaren 2011 t/m 2014, wordt ingezet.
- 145 Op de vraag om concretisering van hetgeen onder en boven de zaaglijn staat, geeft de heer Baâdoud aan dat er € 12 miljoen onder de zaaglijn staat, zijnde een richting die het DB niet adviseert. Het DB maakt de keuze voor de € 20,2 miljoen en € 5 miljoen boven de zaaglijn en komt bij de Begroting terug met een vertaling in taakstellingen, waarbij onder
- 150 andere ruimte wordt gecreëerd voor nieuw beleid.

De heer **Slats** (VVD) zegt dat dit helder was. In de tabellen wordt echter alleen aangegeven welke bedragen onder en boven de zaaglijn staan en niet de concrete inhoud daarvan.

155 De heer **Baâdoud** (pfh) verwijst naar de tabel onder Openbare orde en veiligheid, waar een bedrag van € 470.000 boven de zaaglijn is geplaatst. Daarbij gaat het om het herijken van veiligheidsmaatregelen, het verminderen van inhuur en schrappen van werkbudgetten. Dat is zijns inziens een heldere uitleg van het genoemde bedrag. De verdere detaillering komt aan de orde bij de Begroting.

160 De heer **Slats** (VVD) wijst naar de bedragen die op pagina 18 worden aangegeven onder overige maatregelen infrastructuur. Wat betekent dat concreet?

De heer **Baâdoud** (pfh) licht toe dat € 300.000 onder de zaaglijn is geplaatst, zijnde een richting die men kan kiezen, maar die door het DB niet wordt geadviseerd.

Hij vervolgt dat de vraag over de concrete plannen bij Werk en inkomen eveneens aan de orde komt bij de Begroting 2011.

165 De heer **Mauer** (pfh) geeft ten aanzien van de locaties en de loketten aan dat het niet de bedoeling is de locaties op te heffen, maar wel de loketten op die locaties. Wat betreft het Parkeerfonds licht hij toe dat stedelijk de afspraak bestaat dat groot onderhoud hieruit kan worden gefinancierd. Met betrekking tot de vraag wat bij Verkeer en infrastructuur boven en onder de zaaglijn is gezet, licht hij toe dat hier een zoekrichting is bepaald en dat  
170 daarnaast is gekeken naar mogelijke opbrengsten en besparingen. De mogelijkheden bij dit programma zijn uiterst beperkt, omdat de meeste maatregelen worden bekostigd uit het Parkeerfonds. Men kan besparen op maatregelen, waardoor minder een beroep wordt gedaan op dit fonds, maar er kunnen ook inkomsten worden gegenereerd door het Parkeerfonds te verhogen en dat te gebruiken voor ombuigingen. De overige maatregelen  
175 betekenen niet per definitie uitbreiding van het areaal betaald parkeren. Er zijn ook andere mogelijke maatregelen, zoals het verlengen van de parkeertijd of het verhogen van de tarieven. Overigens vinden binnenkort in het kader van de nota Parkeerbeleid de eerste inloopavonden voor bewoners plaats.

180 De heer **De Wilt** (pfh) stelt naar aanleiding van de vraag omtrent de tijdelijke trapveldjes dat hier voor het stadsdeel nauwelijks kosten mee gemoeid zijn. De vraag over de rentelast in relatie tot de vertraging laat zich moeilijk beantwoorden. Tweemaal per jaar wordt in de Rapportage Actieve Grondexploitaties vermeld wat er nog openstaat en wat de lasten zijn. Een en ander hangt af van afspraken tussen het stadsdeel en OGA, maar over het algemeen gaat het ten koste van de betreffende grondexploitatie en komt het niet  
185 ten laste van het stadsdeel.

De heer **Harkema** (BNW81) vraagt of het stadsdeel aansprakelijk is voor het teruglopen van het saldo van de grondexploitatie doordat terreinen braak blijven liggen. Of worden de verliezen gedragen door OGA?

190 De heer **De Wilt** (pfh) antwoordt dat dit via het Vereveningsfonds gaat. Hij vervolgt dat de vraag van de heer Slats over 45% sociale huur in de vorige vergadering is beantwoord. Op de vraag van de PvdA over welke projecten niet doorgaan, kan hij rond 1 december een antwoord geven.

195 Mevrouw **Verdonk** (pfh) is van mening dat wel degelijk antwoord is gegeven op de vraag van BWN81 over de afvalstoffenheffing. De rekening van 2010 wordt in 2011 opgemaakt, maar de rekening van 2009 kan indien gewenst worden opgezocht. Inzake ICT en de borging van de kosten geeft zij aan dat de problemen met name de interne communicatie bij de centrale stad betreffen, naast het feit dat sprake is van een aantal op elkaar  
200 gestapelde applicaties die ervoor zorgen dat het systeem, maar ook het basissysteem dat aan diensten en stadsdelen wordt aangeboden, instabiel wordt. Daar kan het stadsdeel last van krijgen, maar dat is geen financiële verantwoordelijkheid van het stadsdeel. Er wordt gekeken in hoeverre gezamenlijk de intentie kan worden uitgesproken om een en ander te verbeteren. Daar gaan in eerste instantie de centrale stad en de diensten mee aan de slag. In tweede instantie, waarschijnlijk over twee jaar, wordt per stadsdeel geïntariseerd in hoeverre daar de zaken verbeterd kunnen worden. Dat zal vragen om  
205 een investering, hetgeen overigens een permanente zaak is, daar zowel hardware als software de neiging hebben snel te verouderen. Zodra de concrete invulling aan de orde is, wordt de raad geïnformeerd.

210 Ten aanzien van de extra bevoegdheden voor de handhavers licht mevrouw Verdonk toe dat de afgelopen twee jaar een slag is gemaakt met de toezichthouders op straat, die daarmee handhavingbevoegdheid hebben gekregen, wat betekent dat zij niet alleen mensen staande mogen houden, maar ook bonnen mogen uitschrijven. Hierbij gaat het

215 om taken die van de politie zijn verschoven naar de algemene overheid. Concreet voorbeeld is parkeerhandhaving bij fout geparkeerde auto's. Handhaving betaald parkeren blijft bij Cition, maar handhaving blauwe zones verschuift van Stadstoezicht naar de stadsdelen. Daarmee zijn de handhavers algemener inzetbaar dan in het verleden.

De heer **Harkema** (BNW81) zegt nog geen antwoord te hebben gehad op zijn vraag over de 5% inkrimping op het personeelsbestand.

220 De heer **Engel** (TvA) vraagt of de ambtenaren zijn vragen alsnog kunnen beantwoorden, nu hij duidelijk heeft gemaakt waar zij de gegevens kunnen vinden.

De heer **Baådoud** (pfh) stelt dat de heer Engel refereert aan een stuk waarvan het DB nota heeft genomen, maar dat men niet als zodanig wil gebruiken voor de Heroverwegingen en de Begroting. Tot slot geeft hij naar de heer Harkema aan dat de 5% bovenop de fusie komt.

225 De **voorzitter** besluit over te gaan naar de meningvormende sessie en geeft de partijen de gelegenheid in algemene zin hun mening te geven.

230 De heer **Harkema** (BNW81) geeft in het kader van een algemene indruk aan dat hetgeen voorligt voor BNW81 geen boter en geen vis is. Er zijn veel tegenstrijdigheden. In het Bestuursprogramma leest men dat de bibliotheken een essentiële culturele voorziening zijn. Bij de Heroverwegingen staat echter dat er een of twee gesloten worden. In de Heroverweging wordt voorgesteld om geen kapvergunningen meer te verstrekken, maar

235 in het Bestuursprogramma staat dat men voor iedere gekapte boom een nieuwe boom wil planten. Bij de consensusvoorzieningen wordt gesproken over het belang van fietsen en schoolzwemmen, terwijl bij de Heroverwegingen € 750.000 wordt bezuinigd. BNW81 zal een aantal moties indienen om hierin duidelijkheid te scheppen. BNW81 is voorts van mening dat de € 5 miljoen voor nieuw beleid niet bezuinigd moet worden. In deze tijd van bezuinigingen is het noodzakelijk om de mindere inkomsten daaruit te dekken. Wat heeft

240 het voor zin om instellingen, zoals de bibliotheek, eerst te sluiten en daarna als gevolg van nieuw beleid weer te openen. D66 en GroenLinks vragen waarvoor de gelden nodig zijn. Het zou de partijen van de coalitie echter sieren indien zij keuzes zouden maken als het gaat om sluiting en als zij hun verkiezingsbeloften zouden nakomen. Zo kunnen de NME-centra en de bibliotheek open blijven en hoeft minder te worden bezuinigd, maar

245 kunnen knelpunten worden opgelost. BNW81 bepleit dus geen € 5 miljoen te bezuinigen, maar beloofd beleid in te voeren.

De heer **Van Groi** (VVD) acht het Bestuursprogramma een belangrijk stuk voor Nieuw-West. Er wordt een koers en een richting qua financieel beleid aangegeven. De VVD

250 betreurt echter dat op bepaalde vragen geen antwoord wordt gegeven, zoals de vraag over het percentage sociale woningbouw en hoe zich dat verhoudt tot de afspraken in het kader van Parkstad. Dit wordt bestempeld als politieke vraag en derhalve niet

255 beantwoord, ofwel principiële vragen worden niet beantwoord. Dat draagt bij aan het gevoel dat er veel wordt gezegd en vergezichten worden geschetst, maar dat op het moment dat een concrete vraag wordt gesteld, de indiener daarvan 'het bos wordt ingestuurd' met de mededeling dat men daar later op terugkomt. Dat geeft aan dat men

eigenlijk niet goed weet waar het over gaat en dat voor het DB de keuzes nog niet helder zijn. De VVD begrijpt uit de stukken dat er bezuinigd moet worden. Hoe dat concreet te

260 doen, daar komt men later op terug en dat doet men samen. De VVD kan zich vinden in die uitgangsposities, maar acht daarvoor een dergelijk omvangrijk stuk niet nodig. De VVD is verheugd met de liberale uitgangsposities, hoewel deze waarschijnlijk helaas

265 worden ingegeven door bezuinigingsmaatregelen. Het is positief dat de verantwoordelijkheid teruggaat naar de burgers en ondernemers. De politiek kan sturen, begeleiden en stimuleren, maar de bewoners en ondernemers van Nieuw-West moeten het doen. De VVD is verheugd dat tegemoet wordt gekomen aan haar oude wens om alle verleende subsidies op hun doelmatigheid en effectiviteit tegen het licht te houden.

De VVD is dus niet alleen maar negatief, maar vindt het stuk mager en te licht als leidraad voor de toekomst en is daarom verheugd dat het niet doorgaat naar de besluitvorming, want dan had men tegengestemd. De VVD neemt het Bestuursprogramma voor

270 kennisgeving aan. Daarbij worden geen politieke keuzes gemaakt, omdat de keuzes die voorliggen zwak zijn. Tegenover het gestelde in de beantwoording dat niet wordt ingegaan op politieke vragen, stelt de VVD het moeilijk te vinden om een politieke stelling in te nemen. De VVD wacht af hoe een en ander verder wordt ingevuld.

De heer **Slats** (VVD) acht het feit dat veel vragen zijn gesteld bij de notitie Heroverwegingen een teken aan de wand. Het stuk laat namelijk nogal veel vragen open. Dat geldt ook voor de beantwoording. De VVD is teleurgesteld over de informatie die aan de raad is aangeleverd. Te vaak leest of hoort men dat de antwoorden nog komen, bij de Begrotingsbehandeling of de Voorjaarsnota. De VVD begrijpt dat het stadsdeel en het DB voor een grote opgave staan, maar had verwacht dat het DB verder zou zijn. Ook omdat al veel werk door de ambtenaren is gedaan. Terecht wordt de Raad gevraagd kaders te stellen. Dat is precies de taak die de VVD-fractie wil vervullen. Daarvoor is echter wel informatie nodig en die ontbreekt. Daardoor zijn de opgevoerde bedragen nietszeggend. Het is onduidelijk wat er niet meer wordt gedaan als er voor een bepaalde bezuiniging wordt gekozen. Ook ontbreekt de risicoanalyse. Zo kan de VVD geen kaders stellen. Daarom vraagt men wanneer het DB de zaken zodanig op een rij heeft dat aan de raad een compleet plaatje kan worden voorgelegd op grond waarvan zij de juiste keuzes kan maken.

De heer **Sevinçer** (D66) geeft aan dat D66 in algemene zin tevreden is over de antwoorden, mede omdat men gedurende de behandeling van de Begroting tot medio december de tijd heeft om tot een afgewogen besluitvorming te komen en aanvullende informatie is toegezegd. D66 zal bij de desbetreffende programma's haar mening geven over de Meervaart, de € 5 miljoen en de reserves. D66 voelt zich niet genooddacht om moties in te dienen.

De heer **Fraanje** (CDA) geeft aan dat het CDA het Bestuursprogramma erg ambitieus vindt en noemt dat prijzenswaardig. Ook de toon spreekt aan en met uitspraken als "uitgaan van de kracht van mensen" en "mensen maken Nieuw-West" is het duidelijk dat het CDA-verkiezingsprogramma als inspiratie heeft gediend. De coalitie zal in het CDA regelmatig een medestander vinden, zeker als de afzonderlijke maatregelen los van elkaar worden bekeken. Maar, staan de ambities in verhouding tot de beschikbare middelen en zijn zij gezien de bezuinigingsopgaven reëel? Als de notitie Heroverwegingen wordt bekeken, dan lijkt het antwoord "nee". Er is sprake van een discrepantie tussen het Bestuursprogramma met alle ambities daarin en de notitie Heroverwegingen en de keuzes die daarin worden gemaakt. Dat draagt een risico van teleurstellingen in zich mee. Het CDA bepleit derhalve een reëel beeld te schetsen en met een consistente boodschap te komen. Het CDA heeft een aantal afwegingscriteria. Het Bestuursprogramma ademt het oude ideaal van verheffing uit. Achterstanden moeten worden weggewerkt en dat spreekt het CDA aan. Voor het CDA is echter ook van belang dat nieuwe mensen, gezinnen en mensen met hogere inkomens worden verleid om zich in Nieuw-West te vestigen en dat mensen die zich hebben weten te onttrekken aan de achterstanden, juist door het beleid, in Nieuw-West willen blijven wonen. Ook hier proeft de heer Fraanje discrepantie tussen het Bestuursprogramma, dat de geest van het verheffingsideaal uitademt en de notitie Heroverwegingen, waarin het DB toont het belangrijk te vinden dat Nieuw-West aantrekkelijk is voor nieuwe mensen en voor mensen die willen blijven. Een tweede criterium voor het CDA is het investeren in sociale cohesie. Dat is niet alleen belangrijk voor de leefbaarheid. Een sterke onderlinge verbondenheid kan bezuinigingen creëren, omdat mensen taken overnemen. In gemeenschappen met een sterke onderlinge verbondenheid wordt een minder actieve rol van de overheid gevraagd. Concreet betekent dit dat voorzieningen die ontmoetingen tussen bewoners creëren zoveel mogelijk moeten worden ontzien. Het DB maakt hierbij in veel gevallen de juiste keuzes: de Meervaart, bibliotheken, kinderboerderijen en markten. Er zijn twee 'maren' voor het CDA: de sportverenigingen en de bibliotheken. Ook ten aanzien van de bibliotheken is er sprake van discrepantie tussen het Bestuursprogramma en de notitie Heroverwegingen en het CDA overweegt in dezen een motie in te dienen om harder te maken dat de vijf bibliotheken in Nieuw-West blijven bestaan. Voorts hebben sportverenigingen een heel belangrijke functie, ook in de toekomst. Het CDA wil de enorme terugval in subsidie, van 90% naar 50%, ongedaan maken. Daarbij moet men zich evenwel afvragen waar het geld vandaan moet komen. Daartoe heeft het CDA twee voorstellen. Als men zou moeten kiezen tussen actieve financiering met een rol voor het stadsdeel in de organisatie van grote sportevenementen en het hooghouden van de voorzieningen voor bewoners, dan kiest het CDA voor het laatste. Daarnaast stelt het CDA voor om te kiezen voor het overlaten of delen van taken. Het principe van 'adopteer een bak' kan worden voortgezet in 'adopteer een hofje, een speeltuin, een parkje'. Tot slot zal het CDA samen met BNW81 een motie indienen omtrent de bijdrage van Nieuw-West in het overleg rond Schiphol.

335 De heer **Engel** (TvA) meent dat enig evenwicht tussen de beide notities geheel ontbreekt. Voorts zijn in een aantal sessies de nodige suggesties aangedragen over welke kant men op wil, maar de heer Engel constateert, kijkend naar hetgeen nu op papier staat, dat het DB niet luistert. Er is uitgesproken dat goed onderwijs van groot belang is voor zowel kinderen als volwassenen. Vervolgens wordt € 750.000 bezuinigd op de consensusvoorzieningen. Er zijn veel sportvoorzieningen in het stadsdeel waar men veel gebruik van wil maken om te komen tot een sportstadsdeel en vervolgens wil het DB € 2,5 miljoen bezuinigen. Het culturele belang van een bibliotheek wordt hoog geacht, met name voor kinderen en ouderen, maar er wordt € 800.000 bezuinigd. Men wil niet dat de bewoners geconfronteerd worden met grote lastenverhogingen en vervolgens worden de leges, de parkeerheffingen en de afvalstoffenheffing verhoogd. Hiermee is het beeld een beetje zoek. Er komt wel een mooi verhaal dat men dit samen en met zijn allen gaat doen, maar de heer Engel voelt zich niet samen en met zijn allen. Er zijn driehonderd vragen gesteld. Meer dan tachtig zijn niet beantwoord. Er zijn veel antwoorden waar men niets aan heeft. Er is geen enkel zicht op de financiële situatie van het stadsdeel, maar er wordt wel verwacht dat partijen straks kunnen beoordelen of de Begroting wel of niet goed is.

340 Wat is er aan de hand met de reservering? Hoe is het met de reserves? Als het DB dan ook nog kiest voor € 5 miljoen extra bezuinigen bovenop de € 20 miljoen, dan is de heer Engel het spoor geheel bijster.

345 De heer **Schaeffer** (SP) geeft aan dat de SP, hoewel van mening dat het DB met hetgeen voorligt goed werk heeft geleverd en de raad over het algemeen een goed inzicht heeft in de mogelijke bezuinigingen, hierbij toch nog wat kanttekeningen heeft. Het Bestuursprogramma heeft een hoog ambitieniveau, maar daar tegenover staat de notitie Heroverwegingen, die kennelijk op een later tijdstip is geschreven. De SP mist in het algemeen een heldere visie van het DB op de voorgenomen bezuinigingen. Daar komt bij dat in de beantwoording van legitieme vragen om de hete brij heen wordt gedraaid zonder dat een duidelijk antwoord wordt gegeven. Als wordt gevraagd naar de criteria om een zoekrichting boven of onder de zaaglijn te plaatsen, wordt geantwoord dat er bedragen boven en onder de zaaglijn staan, maar over de criteria geen woord. Dergelijke beantwoording is onder de maat. De politieke partijen hebben zich ingespannen om het grootste deel van de vragen schriftelijk te stellen met als doel tijdens de mondelinge behandeling zoveel mogelijk tijd te besparen. Het is dan ook teleurstellend dat het DB veel vragen als politiek kwalificeert en daar reden in ziet om ze niet te beantwoorden. Deze handelswijze zal de partijen niet stimuleren om in voorkomende gevallen hun mondelinge vragen te beperken. De SP ziet het dan ook als een gemiste kans om de vergaderorde werkbaar te houden.

355 De heer **Spijker** (PvdA) dankt het DB voor alles wat de raad nu weet. In de eerste termijn is uitgelegd waarom zoveel vragen zijn gekwalificeerd als politieke vragen. Die vragen komen terug bij de Begrotingsbehandeling. De PvdA vindt het verstandig dat € 5 miljoen wordt gereserveerd voor nieuw beleid. Men realiseert zich dat er € 25 miljoen aan incidenteel gefinancierde projecten wegvalt en als men 10-20% van dat bedrag reserveert voor projecten die zouden moeten terugkomen, dan komt men uit op dat bedrag en dan is € 5 miljoen zelfs wellicht aan de lage kant. Richting Tulpen voor Amsterdam is de heer Spijker, gezien de opsomming van zaken waarop niet bezuinigd mag worden, nieuwsgierig naar waar men de nodige bezuinigingen wel wil vinden. Als het beter kan, hoort de PvdA dat graag. De PvdA complimenteert het DB met de wijze waarop de Heroverwegingen zijn opgezet met inachtneming van het feit dat men nieuwsgierig is naar hoe de Begroting verder wordt uitgewerkt. Daarbij geeft men mee dat men meer helderheid wenst over de manier waarop de bezuinigingen gefaseerd worden. Voor de PvdA-fractie is van belang om bij de bezuinigingen te proberen de richting en de pijn die dat mogelijk gaat geven zoveel mogelijk gelijkmatig te verdelen over de komende periode.

360 Dus niet elk jaar zwaarder belasten, maar dat gelijkmatig over de tijd uitsmeren. Daarbij geeft de PvdA tevens mee nu alvast te anticiperen op waar men de sociaal zwakkeren in Nieuw-West moet gaan ondersteunen, om de klappen op te vangen. Voor wat betreft de voordelen die in het vooruitzicht worden gesteld, zoals mogelijke meevallers in het stadsdeelfonds, maar ook de mogelijke tegenvallers als gevolg van landelijk beleid, bepleit de PvdA dat het DB dit niet te lang voor zich houdt. De raad wil daar graag over meedenken. De PvdA vraagt zich voorts af of de effecten van de voor- en nadelen van hetgeen tot dusver is opgesteld, bij de Voorjaarsnota al in beeld zouden kunnen worden gebracht. Tot slot ziet men op veel beleidsterreinen, als een soort schaduweffect, de imagoverbetering van het stadsdeel verschijnen. Nieuw-West moet positiever op de kaart

365

370

375

380

385

390

395 komen de komende vier jaar. De PvdA bepleit imagoverbetering als centraal onderwerp  
op de agenda te plaatsen en niet als onderdeel van verschillende beleidsterreinen.  
Mevrouw **Spork** (GrLi) brengt naar voren dat GroenLinks het Bestuursprogramma een  
juiste vertaling van het coalitieakkoord acht. GroenLinks meent voorts dat in de  
400 strategische notitie Heroverwegingen de juiste afwegingen zijn gemaakt en er is een juiste  
keuze gemaakt als het gaat om het investeren in het stadsdeel, niet alleen fysiek maar  
ook sociaal. Er zullen beslissingen worden genomen over bezuinigingen op een aantal  
zaken die pijn zullen geven, maar ondanks dat kan GroenLinks zich hierin vinden.

405 De heer **Baâdoud** (pfh) memoreert dat vanaf de start is gezegd dat het zware tijden  
worden. Er komen besluiten die pijn zullen doen. Maar het belangrijkste uitgangspunt is,  
ook vanuit het DB, dat het eerlijk, liberaal en herkenbaar moet zijn. Het kan zijn dat men  
het gevoel heeft dat het DB niet luistert, maar het gaat vooral om het moment waarop  
keuzes moeten worden gemaakt. Het DB is in de notitie Heroverwegingen niet met de  
410 kaasschaaf te werk gegaan, maar doordacht op hoe kan de zware opgave gezien de  
bezuinigingen ten opzichte van de ambities worden vertaald. Richting VVD, die aangeeft  
dat het er goed uitziet en liberaal is, maar dat men het niet kan vastpakken, stelt de heer  
Baâdoud dat dit precies is wat men bij de Begroting wel zal pakken, dat is waar men  
straks besluiten over zal nemen. Hij is verheugd dat de VVD ook iets herkenbaars ziet in  
het feit dat het wordt teruggegeven aan de bewoners en de ondernemers. Zij maken hier  
415 onderdeel van uit. De heer Baâdoud hoopt dat de VVD de negatieve houding kan  
afwerpen, temeer daar het gaat om een gezamenlijke opgave voor geheel Nieuw-West,  
coalitie of oppositie. Hij acht dan ook van belang dat ook andere partijen zich kunnen  
herkennen in het Bestuursprogramma.

420 Het is juist dat er keuzes moeten worden gemaakt, zowel sociaal, fysiek en economisch,  
zij het met oog voor hetgeen moet worden ontzien. Er wordt niet € 5 miljoen extra  
bezuinigd om de hobby's van de coalitie waar te maken. Er is gekeken naar wat er op het  
stadsdeel afkomt, waar men wil zijn in 2013 op het gebied van kunst en cultuur, sport en  
onderwijs en naar het borgen van zaken die men niet wil kwijtraken, mede indachtig  
425 hetgeen de afgelopen periode vanuit Koers Nieuw West en de Wijkaanpak is ingezet. Het  
klopt, er komen pijnlijke keuzes. Daarbij is belangrijk dat wordt ingezet op een gezonde  
organisatie en een gezonde financiële huishouding, alsmede op zaken die men, ongeacht  
de kleur van de coalitie, met elkaar belangrijk vindt voor de bewoners en ondernemers  
van Nieuw-West. Daar speelt zeker ook het imago van dit stadsdeel een heel belangrijke  
rol. Men kan alleen met Nieuw-West vooruit komen als iedereen meedoet.

430 Het klopt dat het pijn zal doen. Dat heeft men vanaf het begin gedeeld. De signalen vanuit  
het Rijk zijn nog niet helder. Het gaat wellicht niet om € 3 miljard bezuinigingen, maar om  
€ 1,5 miljard. Desondanks heeft het DB gemeend aan het werk te moeten gaan met de  
cijfers zoals men die nu kent. Wellicht is daardoor straks sprake van een meevaller en  
hoeven er geen bibliotheken te worden gesloten. Overigens wordt in de notitie  
435 Heroverwegingen niet gesteld dat men kiest voor het sluiten van twee van de vijf  
bibliotheken, maar dat men gaat kijken naar de mogelijkheden, waarbij vooropstaat dat  
wordt ingezet op behoud van alle vijf. Maar er wordt wel ingezet op effectiviteit. Dat  
verwacht men van de nieuwe organisatie en ook van instellingen. In die zin is ook de  
herijking van de subsidies belangrijk.

440 De heer Baâdoud hoopt dat hij de raad mee kan krijgen. Het gaat om een richting die het  
DB met elkaar wil volgen. Vervolgens heeft de raad de mogelijkheid om bij de Begroting  
keuzes te maken in wat men wel of niet belangrijk vindt.

#### Orde

445 De **voorzitter** besluit, de raadsleden gehoord hebbende, het Bestuursprogramma en de  
notitie Heroverwegingen per programma te behandelen.

De heer **Van Grol** (VVD) memoreert dat de VVD in de inleiding al heeft aangegeven het  
lastig te vinden hierover iets te zeggen en geeft er de voorkeur aan te wachten tot de  
Begroting. De VVD zal dan ook op de afzonderlijke onderdelen geen opmerkingen maken.

450

#### Financieel kader

De heer **Schaeffer** (SP) is geen voorstander van het keihard reserveren van de € 5  
miljoen voor nieuw beleid zonder dat dit nader is gespecificeerd. De SP zal een motie  
indienen waarin het bestuur wordt opgedragen om dit bedrag boven de zaaglijn te zetten,  
455 zodat dit per punt ter discussie kan worden gesteld.

Programma 0: Efficiënte en effectieve organisatie

De heer **Schaeffer** (SP) geeft aan dat de SP graag meer inzicht verkrijgt in de exploitatielasten van de stadsdeeltkantoren.

460

Programma 1: Dienstverlening

De heer **Molewijk** (BNW81) memoreert dat voor de fusie expliciet is gesteld dat een keuze over het al dan niet inkrimpen van het aantal loketten thuishoort in de raad. De raad dient hierover te besluiten en hij gaat ervan uit dat die besluitvorming nog komt. De loketten en de bereikbaarheid daarvan worden door de bewoners hogelijk gewaardeerd en BNW81 meent dat alleen kan worden gesproken over inkrimping als aan twee voorwaarden wordt voldaan, namelijk dat goede OV-verbindingen vanuit alle wijken naar het nieuwe loket tot stand zijn gebracht en als goed inzichtelijk wordt gemaakt dat het concentreren van de loketten mogelijk is zonder dat de wachttijden voor burgers worden verlengd. BNW81 zal in dezen een motie indienen.

470

Er zijn nog steeds veel klachten over Antwoord en er is nooit aannemelijk gemaakt dat dit beter zou functioneren dan een centrale van het eigen stadsdeel. BNW81 meent dat het plaatsen hiervan boven de zaaglijn flink wat zal opleveren en zal geen traan laten bij het verdwijnen van dit systeem. Daartoe dient BNW81 een motie in.

475

Er wordt overwogen om het verlenen van kapvergunningen af te schaffen. Bomen worden in het algemeen door bewoners en bezoekers als waardevol en beeldbepalend gezien.

Als de kapvergunningen worden afgeschaft, verdwijnt de controle op het kappen en minimaliseert het stadsdeel haar eigen invloed. Dat is strijdig met het gestelde in het Bestuursprogramma waar het nodig wordt geacht voor iedere gekapte boom een andere boom te planten in het kader van het compensatieprogramma. Het stadsdeel zal echter met het loslaten van de kapvergunningen niet meer op de hoogte zijn van gekapte bomen en zal in dat geval dus ook niet kunnen bijplanten. Met het afschaffen van de vergunningen worden bomen min of meer vogelvrij verklaard. Dat is een stap in de verkeerde richting. BNW81 zal een motie indienen.

485

Programma 2: Openbare orde en veiligheid

De heer **Spijker** (PvdA) vraagt aandacht voor het gestelde dat 'bewoners zich veilig moeten voelen zodat zij uitgedaagd worden om zich in te zetten voor de leefbaarheid van hun buurt'. De PvdA zou de wijze waarop men bewoners wil betrekken bij de ambities scherper willen stellen. Bewoners moeten zich veilig voelen en daarbij hoort dat zij zich uitgedaagd moeten voelen om zelf bij te dragen aan de buurtveiligheid. Zo scherp zal het gesteld moeten worden, wil men mensen bereid krijgen om aan het beleid mee te werken. Als de houding overeind blijft dat het stadsdeel zorgt voor de veiligheid en dat bewoners pas daarna aan de beurt zijn om daar actief aan deel te nemen, blijft de 'kip-ei situatie' behouden. Deze discussie is essentieel voor hoe men de komende vier jaar met het veiligheidsbeleid aan de gang gaat.

490

495

De heer **Engel** (TvA) memoreert aan de bijeenkomst met organisaties en bewoners waar de eindconclusie was dat er meer buurtgericht gewerkt moet worden, zodat er meer zicht is op wat er in de buurt gebeurt en dat het, als dat efficiënter gebeurt, geld zal opleveren.

500

Moet het DB dat meenemen als belangrijk beleidsitem?

De heer **Spijker** (PvdA) stelt dat indien men de buurt actiever kan krijgen door personen aan te wijzen die zich daartoe willen inzetten en die vervolgens proberen om buurtbewoners mee te krijgen om hiermee actief aan de slag te gaan in plaats van af te wachten tot de veiligheid uit de hemel valt, Tulpen van Amsterdam in de PvdA dan een bondgenoot vindt.

505

Programma 3: Verkeer en infrastructuur

De heer **Molewijk** (BNW81) memoreert dat tijdens de verkiezingscampagne vrijwel alle partijen zich hebben uitgesproken tegen betaald parkeren. In het Bestuursprogramma lijkt het dan ook de bedoeling te zijn dat niet in te voeren, maar in de notitie Heroverwegingen staat dat het een voor de hand liggende zoekrichting is om extra inkomsten te verwerven via een gereguleerd parkeerregime. In feite gaat het hier om uitbreiden van betaald parkeren. BNW81 is hiermee niet tevreden, temeer daar aanvankelijk nadrukkelijk is gesteld dat dit geen optie zou zijn en tevens omdat er geen overtuigende argumentatie wordt aangevoerd. Er zal een motie worden ingediend.

510

515

Vervolgens brengt de heer Molewijk de subsidie van de veerdienst over de Nieuwe Meer aan de orde. BNW81 is van mening dat Nieuw-West de subsidieverplichting van voormalig stadsdeel Slotervaart in dezen dient over te nemen. De veerdienst is de mooiste route vanuit het stadsdeel naar het Amsterdamse bos, maar is ook leuk voor mensen die recreëren op de wijze zoals het stadsdeel dat graag ziet: burgers wandelen of fietsen door de groengebieden, stellen zich met weinig tevreden en werken aan hun gezondheid. BNW81 heeft een motie in voorbereiding en wacht een positief antwoord van de portefeuillehouder af.

De heer **Spijker** (PvdA) mist onder de acties op pagina 19 het doortrekken van metrolijn 50 naar het CS. Hij bepleit het in dezen niet alleen bij woorden te laten, maar dit om te zetten in een actie. In dit kader vraagt hij aandacht voor de € 1 miljoen ten behoeve van het propageren van de railinfrastructuur in Nieuw-West, ook richting GVB en de centrale stad. Dat is mede een reden om dit als actiepunt op te voeren, waarbij niet alleen wordt gedacht aan Tram West maar ook aan de vrachtram en aanverwante zaken die hiermee ondersteund kunnen worden, inclusief het doortrekken van de metrolijn naar het CS. De heer **Harkema** (BNW81) meldt dat BNW81 met behulp van een motie zal proberen meer helderheid te verkrijgen inzake de goederentram. BNW81 acht liggende gelden niet nodig en bepleit om de € 1 miljoen die is gereserveerd voor de goederentram in 2012 te laten vrijvallen als blijkt dat de situatie op dat moment nog steeds niet duidelijk is.

#### Programma 4: Werk, inkomen en economie

De heer **Schaeffer** (SP) zou bij de keuzevoorstellen de efficiencymaatregelen graag boven de zaaglijn zien en het afschaffen van dag- en weekmarkten onder de zaaglijn. De SP bepleit in te zetten op het kostendekkend maken van de markten. De SP noemt het streven om bij privaatrechtelijke opdrachten 'social return' als randvoorwaarde te stellen loffelijk, maar zou hierbij graag meer randvoorwaarden zien, zoals het waarborgen van arbeidsvoorwaarden voor werknemers en een limiet aan de beloning van bestuurders. Specifiek bepleit men als toegevoegde randvoorwaarde bij de beloning van bestuurders de Balkenendenorm als maximum te laten gelden. Samen met Tulpen voor Amsterdam dient de SP in dezen een motie in.

De heer **Spijker** (PvdA) onderschrijft de ambitie om leegstand in bedrijfsruimten tegen te gaan en broedplaatsen actief te ondersteunen en voort te zetten. Het is goed dat wordt geïnvesteerd in het Ondernemershuis en dat de adviseurs blijvend worden ondersteund. Ook is het een goede zaak dat blijvend wordt geïnvesteerd in de winkeliersverenigingen. De PvdA zou hieraan willen toevoegen dat op de verschillende bedrijfslocaties in het stadsdeel wordt ingezet op het initiëren van ondernemersverenigingen, die gezamenlijk opkomen voor het belang van hun gebied, hetgeen aansluit op de ambities die eerder zijn benoemd.

De heer **Harkema** (BNW81) stelt dat broedplaatsen voornamelijk worden gefinancierd door de corporaties, die dat willen afbouwen omdat het te duur is. Wil de PvdA dat het stadsdeel dat overneemt?

De heer **Spijker** (PvdA) stelt dat het stadsdeel de taak van de corporaties niet kan overnemen, maar het stadsdeel kan wel aangeven dat zij veel waarde hecht aan broedplaatsen en dat zij haar best doet om deze zoveel mogelijk een kans te geven. Hij bepleit een actieve opstelling en daar waar nodig ondersteuning, hetgeen niet in alle gevallen betekent dat dit tot financiële consequenties leidt.

De heer **Slats** (VVD) zegt dat de VVD zich volledig kan vinden in hetgeen door de SP bij de weekmarkten naar voren is gebracht. Hetzelfde voorstel had de VVD bij de Begroting willen indienen. Derhalve steunt de VVD het voorstel van de SP.

#### Programma 5: Onderwijs en jeugd

De heer **Engel** (TvA) bepleit om bij de verbeteraanpak tot Nieuw Amsterdams Peil niet alleen de Cito-score als belangrijk criterium te nemen, maar dat als een van de criteria te laten gelden. De Cito-score is bepaald niet zaligmakend, in tegendeel. Het doorkijken van hoe scholieren verdergaan in hun schoolcarrière is veel belangrijker.

De heer **Schaeffer** (SP) wijst op het gevaar dat door het hanteren van de Cito-score als indicator voor de kwaliteit van het onderwijs zwakke leerlingen door scholen geweigerd worden omdat zij de gewenste gemiddelde score in gevaar brengen. Natuurlijk is de SP voor kwalitatief goede scholen, maar dat mag nooit ten koste gaan van kinderen die niet zo goed kunnen meekomen of om wat voor reden dan ook niet goed zijn in het maken van een Cito-toets, dat slechts een momentopname is. De SP ziet dan ook liever de invoering

van een goed leerlingvolgsysteem dat recht doet aan de capaciteiten en ontwikkeling van een kind.

580 De heer **Brugman** (PvdA) geeft aan dat de PvdA zich goed kan vinden in vrijwel alle onderdelen van dit programma. Hij licht toe dat de Cito-toets het eindniveau van een leerling toetst en een indicatie geeft over welk voortgezet onderwijs bij een leerling past. Het meet echter veel minder de kwaliteit van de school. Een manier om dat te compenseren is het combineren van de Cito-score met de populatie kinderen op de school. Het DB geeft aan dat de Cito-toets als indicator wordt gehanteerd door de

585 Onderwijsinspectie. De resultaten van de Cito-toets vormen een belangrijk onderdeel voor het toezicht door de Inspectie. Het is echter één van de indicatoren waarmee de Inspectie vaststelt of de kwaliteit van de school goed is. Wat niet wordt vermeld, is dat de Onderwijsinspectie wel degelijk rekening houdt met de populatie van de school en het zou jammer zijn als men daarvan in Nieuw-West zou afwijken. De heer Brugman bepleit een

590 systeem waarbij zowel aan het begin van de basisschool als aan het eind een meting wordt gedaan waarmee een goed zicht ontstaat op de vooruitgang. De PvdA vraagt het DB om na te denken over andere indicatoren voor het meten van de kwaliteit of, als dat niet lukt, rekening te houden met de populatie van de school.

595 Mevrouw **Schuddebeurs** (CDA) licht toe dat er al een systeem bestaat dat de toegevoegde waarde van een school meet. Daarbij wordt uitgegaan van de schoolpopulatie en de kwaliteit die men op basis van het opleidingsniveau van de ouders mag verwachten. Als de Cito-score hoger uitvalt, kan men concluderen dat de toegevoegde waarde van de school goed uitpakt. Is de Cito-score lager, dan kan men concluderen dat de school minder goed presteert. Zij meent dat de Onderwijsinspectie

600 reeds gebruikmaakt van deze methode en de rapporten zijn terug te vinden op de website van de gemeente Amsterdam en van de Onderwijsinspectie en ze worden ook ieder jaar gepubliceerd in Trouw en andere kranten.

De heer **Daher** (PvdA) vraagt aandacht voor de ouderbetrokkenheid dat een positief effect heeft op prestaties van leerlingen. Hoewel dit een belangrijk onderwerp is, leeft dit op de scholen nauwelijks. In het basisonderwijs is de ouderbetrokkenheid onder de maat en ook op VO- of MBO scholen is dit onvoldoende. De scholen gaan hierover pas nadenken als er problemen zijn in de communicatie of er incidenten plaatsvinden. In die zin gaat men dus curatief te werk. De PvdA zou de scholen willen stimuleren om structureel te investeren in een goede relatie met de ouders.

610 VIOS (Veiligheid In en Om de School) heeft in 2009 een klap te verwerken gekregen door forse bezuinigingen vanuit de centrale stad. De PvdA bepleit hierop niet meer te bezuinigen.

De heer **Harkema** (BNW81) wijst in het kader van de consensusvoorzieningen op de tegenstrijdigheid tussen het Bestuursprogramma en de notitie Heroverwegingen.

615 Enerzijds wordt gesteld dat activiteiten in dit kader heel belangrijk zijn, maar anderzijds wordt € 750.000 boven de zaaglijn geplaatst. BNW81 komt met een motie waarin het DB wordt gevraagd om bij de uitwerking van dit beleid inzicht te verstrekken, zodat de raad een gewogen afweging kan maken.

#### 620 Programma 6: Welzijn en zorg

De heer **Schaeffer** (SP) vraagt aandacht voor de € 2 miljoen bezuiniging waarover wordt gesproken. Dat lijkt een hoog bedrag, maar dit kan pas worden beoordeeld als er concrete plannen liggen. De meedenkavond op 13 oktober jl. heeft de SP positief gestemd waar het de bereidheid van organisaties betreft om samen te werken en overlap te verminderen. De SP steunt het DB in diens voornemen om naast de wettelijk verplichte Wmo-raad geen andere raden op het gebied van welzijn en zorg in te stellen. Wel moet ervoor zorg worden gedragen dat zo veel mogelijk groepen in de Wmo-raad vertegenwoordigd zijn.

625 De SP onderschrijft het streven om op Nieuw Amsterdams Peil te komen, maar waarschuwt dat dit een statistisch verhaal is. Waar het vooral om moet gaan, is het zo klein mogelijk krijgen van de maximale afwijking naar beneden. Het NAP is een gemiddelde dat men kan beïnvloeden door de afwijking naar boven te vergroten. Het spreekt voor zich dat de SP inzet wil zien op het verkleinen van de afwijking naar beneden.

635 De heer **Brugman** (PvdA) constateert dat er behoorlijk wordt bezuinigd op geweld achter de voordeur. Geweld achter de voordeur blijft vaak onzichtbaar voor de buitenwereld, alleen de betrokkenen hebben er last van en er is geen dreiging voor anderen. In die zin

- loont aandacht voor deze groep dus eigenlijk niet. De PvdA bepleit meer openlijke  
aandacht voor de problematiek, evenals hulp en opvang. Voorts is van belang dat er  
640 inzicht ontstaat in de omvang van deze problematiek.  
Mevrouw **Spork** (GrLi) wijst op het feit dat dit onderwerp in de notitie Heroverwegingen  
onder de zaaglijn staat. Derhalve hoeft men zich geen zorgen te maken.  
Mevrouw **Kronenberg** (PvdA) zegt dat de PvdA vooral heeft willen aangegeven dat er op  
dit onderwerp geen actie wordt benoemd in het Bestuurprogramma en dat men dit graag  
645 als actie toegevoegd zou willen zien.  
De heer **Spijker** (PvdA) vindt dat op 13 oktober jl. een goede bijeenkomst heeft  
plaatsgevonden. Een belangrijk signaal daaruit is dat het van belang is te investeren in  
wijken en buurten waar het licht op rood staat en het pakken van de regie. Dit signaal  
wordt door de PvdA ondersteund.
- 650 De heer **Molewijk** (BNW81) maakt een onderscheid tussen welzijn en zorg in die zin dat  
bij welzijn meestal sprake is van een keuzemogelijkheid, hetgeen bij zorg vaak ontbreekt.  
Men heeft de zorg simpelweg nodig en krijgt men die niet, dan gaat er iets mis.  
Zorggebruikers zijn dan ook kwetsbaarder dan welzijnsgebruikers. BNW81 komt dan ook  
met een motie waarin het DB wordt opgeroepen eventuele bezuinigingen meer te zoeken  
655 in de richting van welzijn dan zorg.  
De heer Molewijk vraagt vervolgens wat wordt bedoeld met de tekst onder emancipatie.  
Als het erom gaat dat men door de wet gelijke rechten toegeëigend heeft gekregen, dan is  
iedereen geëmancipeerd. Of wordt bedoeld dat men wettelijk gelijke rechten heeft, maar  
dat sommigen om een of andere reden in de uitoefening van die rechten worden  
660 belemmerd? Verder kleeft aan emancipatie ook nog een gangbare betekenis, namelijk dat  
men zelfstandig kan oordelen en niet als lid van een kudde. Ten slotte zijn zaken als  
eerwraak en huiselijk geweld altijd strafbaar, zelfs in het strikt theoretische geval dat zij  
binnen een vorm van emancipatie zouden passen. BNW81 kan zich in deze passage niet  
vinden en roept op om deze te herschrijven.
- 665 Tot slot meent de heer Molewijk dat portefeuillehouder Bos inspirerende dingen zegt,  
maar zij lijkt terug te grijpen op tradities vanuit de Griekse oudheid door te stellen dat  
men, naast zich netjes te gedragen, actief dient te participeren in de samenleving. BNW81  
volgt dat graag, maar dit lijkt een welhaast bovenmenselijke opgave.  
De heer **Van Grol** (VVD) vraagt naar aanleiding van de scheiding die BNW81 aanbrengt  
670 tussen welzijn en zorg, of, indien hij deze lijn doortrekt naar cultuur dat vaak wordt gezien  
als speeltje van links en uitgaande van het feit dat hij cultuur plaatst boven welzijn,  
BNW81 alles boven de lijn van welzijn, en daarmee dus ook cultuur, zou willen  
wegbezuinigen.
- De heer **Molewijk** (BNW81) stelt dat de heer Van Grol dit fout ziet. Hij heeft het  
675 nadrukkelijk alleen gehad over welzijn en zorg. Daarbij hoort cultuur zijns inziens bij links  
en bij rechts.  
**Mevrouw Brommet** (PvdA) acht de scheiding tussen zorg en welzijn nogal zwart/wit en  
vraagt of de heer Molewijk heeft nagedacht over het feit dat men investeren in welzijn kan  
zien als preventief in die zin dat men daarmee kan voorkomen dat mensen in de zorg  
680 terechtkomen. Tegen de tijd dat men spreekt over zorg, is men vaak te laat.  
De heer **Molewijk** (BNW81) onderschrijft dit en benadrukt dat hij geen bezuinigingen op  
welzijn heeft bepleit, maar stelt dat indien men in welzijn of zorg, dat als eenheid wordt  
gepresenteerd, moet bezuinigen, de zoekrichting eerder in de richting van welzijn dan  
van zorg zou moeten gaan.
- 685 De heer **Engel** (TvA) kwalificeert hetgeen wordt gepresenteerd rond het wijkgericht  
werken als nogal een top/down-benadering. Hij zou graag zien dat ook wordt gekeken wat  
bewoners zelf kunnen organiseren. Hij bepleit aandacht voor het Buurtbeheer, waarvan  
men jarenlang plezier heeft gehad, maar wat in de vergetelheid is geraakt. Tulpen voor  
Amsterdam waardeert de aandacht voor armoedebeleid en schulphulpverlening en de  
690 heer Engel spreekt de hoop uit dat er door alle verhogingen van tarieven niet meer  
mensen hierin terecht komen.  
De heer **Brugman** (PvdA) vraagt aandacht voor de vrijwilligers in het stadsdeel. Er zijn er  
zoveel vrijwilligers actief dat, indien zij het bijltje erbij neer zouden leggen, het stadsdeel  
flink ontwricht zal raken. Veel vrijwilligers in Nieuw-West zijn ongerust over het  
695 voortbestaan van hun activiteiten en de heer Brugman wil een lans breken voor alle  
vrijwilligers en hun organisaties, die een positieve bijdrage leveren aan het stadsdeel. Zij  
zijn keihard nodig en juist in tijden van bezuinigingen zal op hen een extra beroep worden  
gedaan. De PvdA roept het DB op goedlopende projecten en vrijwilligersorganisaties te

700 blijven ondersteunen. Ook financieel. Zij kunnen in ieder geval rekenen op de steun van de PvdA en de PvdA hoopt dat andere partijen, en het DB, hier hetzelfde in staan. Volgens de heer **Slats** (VVD) wekt het betoog van de heer Brugman de indruk van een algemene beschouwing en dat is hier niet op zijn plaats. Komt er een concreet voorstel? De heer **Harkema** (BNW81) wijst op het feit dat op het gebied van welzijn en zorg € 3 miljoen boven de zaaglijn is geplaatst. Als de PvdA op deze organisaties niets of weinig wil bezuinigen, waar willen zij de bezuinigingen dan wel vandaan halen?

705 De heer **Brugman** (PvdA) zegt hiermee een richting te hebben aangegeven waarbinnen de PvdA keuzes probeert te maken.

#### Orde

710 De heer **Spijker** (PvdA) verzoekt terug te gaan naar de scherpte waarvan aan het begin van de vergadering sprake was.

De **voorzitter** dankt hem voor deze opmerking.

#### Programma 7: Sport en recreatie

715 De heer **Harkema** (BNW81) concludeert dat ruim € 2 miljoen wordt bezuinigd op sport. Hij kan zich vinden in de voorstellen rond sportpark Ookmeer, maar kan de andere voorstellen minder goed beoordelen. BNW81 zal een motie indienen waarin het DB wordt verzocht bij de uitwerking van het verdere beleid inzake bezuinigingen en verzelfstandiging van de exploitatie van sportterreinen de continuïteit van de sportclubs als uitgangspunt en leidraad te laten dienen.

720 De heer **Brugman** (PvdA) constateert dat een bezuiniging van € 700.000 op de exploitatiebijdrage voor sportaccommodaties wordt voorgesteld. Consequentie hiervan is dat de kosten om te sporten omhoog zullen gaan. Als gevolg daarvan bestaat de kans dat de deelname uit diverse groepen zal teruglopen, hetgeen directe consequenties zal hebben op het ontdekken en ontwikkelen van talenten, leren samen te spelen, beperken van overgewicht, participeren in de maatschappij, sociale cohesie en emancipatie. Daar

725 heb ik onderwerpen zijn die men wil bevorderen, vraagt de PvdA zich af of de voorgestelde bezuinigingen wel moeten worden doorgevoerd. Hij bepleit dit nog eens te heroverwegen.

730 De heer **Fraanje** (CDA) stelt vast dat € 750.000 boven de zaaglijn is geplaatst in het kader van het korten op subsidie op verhuur sportaccommodaties van 90% naar 50%. Het CDA doet een dringend beroep op het DB om daarvan af te zien. Sportverenigingen dragen in belangrijke mate bij aan de sociale cohesie en onderlinge betrokkenheid tussen mensen in het stadsdeel. Dat is belangrijk. Met een afname van de subsidiebijdrage worden verenigingen genoodzaakt hun contributie te verhogen. Daarmee wordt een lidmaatschap voor veel bewoners in Nieuw-West onbetaalbaar. Als gevolg daarvan zijn de ambities van dit DB om veel bewoners aan het sporten te krijgen of te houden onhaalbaar. Tegelijkertijd wordt schade berokkend aan de sociale cohesie en onderlinge betrokkenheid. Het CDA zal middels een motie oproepen om deze bezuiniging onder de zaaglijn te plaatsen. De heer Fraanje constateert voorts dat breed gevoeld wordt dat bij

740 sport niet te veel moet worden bezuinigd, maar er worden daarbij verschillende posten genoemd. Hij zou een opening willen bieden om de verschillende gedachten samen te voegen. Dat is wellicht een punt voor verdere discussie of debat.

Mevrouw **Spork** (GrLi) vraagt waar het CDA € 750.000 vandaan wil halen als het niet op dit punt zou moeten.

745 De heer **Fraanje** (CDA) verwijst naar de grote sportevenementen die het DB naar het stadsdeel zou willen halen. Het CDA wil daarin terughoudender zijn en zou willen kiezen voor de mensen die nu in Nieuw-West wonen en voor de sportaccommodaties waarvan de bewoners en verenigingen van Nieuw-West gebruikmaken.

750 De heer **Spijker** (PvdA) vraagt of dit betekent dat het CDA geen kans ziet voor Nieuw-West als het sportstadsdeel van Amsterdam. Dat is toch wat men wil etaleren? Dat heeft mede te maken met promotie en imagoverbetering. Op het moment dat men een streep zet door evenementen die enerzijds te maken hebben met sport en anderzijds met de promotie van het stadsdeel, zou het kunnen zijn dat men op die evenementen bezuinigt, maar op de lange termijn, als het gaat om promotie van het stadsdeel, verliest. Die

755 afweging hoort hij niet in het verhaal van het CDA.

De heer **Fraanje** (CDA) stelt dat de ambitie om sportstadsdeel te zijn alleen kan worden waargemaakt als de breedtesport goed georganiseerd is. Als daarin evenwel een kaalslag in gang wordt gezet teneinde grote evenementen binnen te halen, is het evenwicht zijns

760 inziens zoek. Er moet een goede brede basis zijn en dat zijn de mensen in het stadsdeel die sporten. Van daaruit kan eventueel worden toegewerkt naar evenementen. De heer **Schaeffer** (SP) begrijpt dat het kostendekkend maken van het watersportcentrum €100.000 meer oplevert dan het afstoten. Dat is derhalve een duidelijke keuze. De subsidie op de verhuur van de sportaccommodaties zou van 90% naar 50% moeten dalen. Dat betekent dat de verenigingen op dit moment 10% betalen, hetgeen 765 naar 50% gaat, wat betekent dat de huur van de accommodaties vijfmaal zo hoog wordt. Daarmee wordt de lat om deel te nemen aan sport wel erg hoog gelegd en de SP bepleit hiertoe mensen met lage inkomens te compenseren. De heer **Van Groi** (VVD) stelt vast dat de PvdA naar voren brengt dat bezuinigingen tot gevolg zullen hebben dat de contributie wordt verhoogd. Gebeurt dat niet, dan zal men op 770 een ander punt moeten bezuinigen. Heeft de PvdA daartoe suggesties? De heer **Brugman** (PvdA) meent dat het temporiseren van onderhoud van sportvelden en ander onderhoud een bezuiniging zou kunnen zijn.

#### Programma 8: Cultuur en monumenten

775 De heer **Engel** (TvA) constateert dat de bibliotheek wordt benoemd als essentiële culturele voorziening. Desondanks wordt hierbij € 800.000 onder de zaaglijn geplaatst. Het DB wordt verzocht hier nog eens goed over na te denken. Mevrouw **Schuddebeurs** (CDA) stelt dat het CDA van mening is dat het stadsdeel niet moet bezuinigen op de bibliotheekfilialen. De bibliotheken vervullen een belangrijke 780 educatieve functie voor scholen en kinderopvanginstellingen, moeten zich in de buurt bevinden en moeten goed toegankelijk zijn. Het zijn belangrijke ontmoetingsplaatsen voor bewoners en hebben een bredere maatschappelijke functie dan alleen het uitlenen van boeken. Het CDA roept het DB op om zich tot het uiterste in te zetten om de vijf filialen open te houden en zal daartoe een motie indienen. 785 Mevrouw **Spork** (GrLi) kan zich vinden in hetgeen het CDA en Tulpen voor Amsterdam naar voren brengen, maar acht de aangekondigde motie overbodig, daar de portfeuillehouder reeds heeft aangegeven zich tot het uiterste te willen inzetten. Mevrouw **Schuddebeurs** (CDA) stelt dat een dubbele boodschap wordt uitgedragen, daar het bedrag boven de zaaglijn is geplaatst. 790 De heer **Sevinçer** (D66) acht de Meervaart een belangrijk cultureel centrum. De stelling 'alles of niets' is hier niet opportuun. Men moet hier slim en creatief mee omgaan. De heer **Slats** (VVD) vraagt wat D66 hiermee concreet bedoelt. De heer **Sevinçer** (D66) licht toe dat gedacht kan worden aan een combinatie met een bioscoop, zoals door D66 in de vragen aangegeven. Er zijn meerdere mogelijkheden. Het 795 DB wordt opgeroepen hier creatief mee om te gaan. De heer **Schaeffer** (SP) constateert dat het DB meent dat de subsidie voor de Meervaart niet kan worden afgeschaft. Dat is ook niet wat de SP zou willen. Maar, hoewel er voorzichtig mee omgesprongen moet worden, zou de SP de subsidie aan de Meervaart niet als heilig willen beschouwen en verzoekt men het DB om te kijken of de Meervaart 800 niet nog een beetje extra de 'eigen broek zou kunnen ophouden'. Voor wat betreft de openbare bibliotheken bepleit de SP na te gaan of extra inkomsten kunnen worden gegenereerd door bijvoorbeeld andere organisaties activiteiten te laten ontplooiën in de bibliotheken buiten reguliere openingstijden. Op de meedenkavond werd hierop positief gereageerd. De SP ziet graag dat deze mogelijkheden goed onderzocht 805 worden voordat tot eventuele sluiting van filialen wordt besloten. Er is de SP veel aan gelegen om het bibliotheekaanbod zoveel mogelijk in stand te houden. De SP zal dan ook een motie indienen. De SP is verheugd dat het DB het stedenbouwkundig karakter van het stadsdeel zoveel mogelijk wil behouden en dat zij daarbij zowel de gebouwen als de verkaveling voor ogen 810 heeft. Volgens de waardekaarten valt er nog heel wat te beschermen in Nieuw-West en het lijkt goed om het aantal monumenten flink uit te breiden. Ook het hanteren van de stijl van het nieuwe bouwen als criterium voor nieuwbouw juicht de SP toe. Mevrouw **Spork** (GrLi) verzoekt de voorzitter haar toe te staan inzake de bibliotheken een stukje voor te lezen uit een artikel. 815 De **voorzitter** stelt dat die uitleg ook door de wethouder kan worden gegeven. Mevrouw **Spork** (GrLi) vindt dat prima. De heer **Molewijk** (BNW81) zegt ervan uit te gaan dat het DB serieus is in haar stelling het Van Eesterenmuseum belangrijk te vinden. Volgens BNW81 heeft het zelfs een

- 820 internationaal belang om hier zuiniger mee om te springen dan in het verleden is gedaan. Cultuur is geen linkse hobby, maar voor iedereen belangrijk.
- Ten aanzien van de bibliotheken zal ook BNW81 een motie indienen. De heer De Wilt heeft meerdere malen gesteld dat hij serieus begint met het openhouden van de vijf vestigingen. Daarin wil BNW81 hem krachtig steunen, want ook bibliotheken zijn geen linkse hobby, maar essentiële voorzieningen. Tot slot wijst spreker op een valkuil. Nu de
- 825 stadsdelen gefuseerd zijn, wordt soms gesteld dat men om die reden met minder bibliotheken toe zou kunnen. Dat is echter onjuist. Het aantal bibliotheken hangt samen met aantallen gebruikers en loopafstanden. En dat behoort los te staan van hoe de westelijke tuinsteden bestuurlijk zijn ingedeeld.
- Mevrouw **Spork** (GrLi) stelt dat het terugdringen van het aantal bibliotheken een van de
- 830 mogelijkheden is. Een andere mogelijkheid is de taken te verdelen door de ruimtes op een andere manier te gebruiken, bijvoorbeeld door samenwerking met maatschappelijke organisaties.
- De heer **Slats** (VVD) acht de zaken die BNW81 noemt om te bepalen hoeveel bibliotheken nodig zijn, zoals hoeveel boeken worden uitgeleend, hoeveel gebruikers er
- 835 zijn en wat de loopafstand is, zeer relevant. De VVD heeft om deze informatie gevraagd, maar nog niet gekregen. BNW81 meent echter al te kunnen zeggen dat alle vijf de bibliotheken open moeten blijven. Beschikt BNW81 al wel over de door de VVD gevraagde informatie?
- De heer **Spijker** (PvdA) benadrukt het belang van objectieve toetsingsinformatie bij het
- 840 kunnen maken van deze afwegingen. Dat is relevant om alle pleidooien inhoudelijk te kunnen beoordelen.

#### Programma 9: Openbare ruimte en groen

- 845 De heer **Engel** (TvA) bepleit voorafgaand aan de Sloterplasconferentie geen maatregelen of bouwprojecten uit te voeren rond de Sloterplas. Daarbij roept hij op deze conferentie begin 2011 te laten plaatsvinden in plaats van eind 2011.
- Mevrouw **Brouwer** (PvdA) stelt dat de nota 'De toekomst van de groenstructuur in Parkstad' gebruikt dient te worden om de cultuurhistorische waarde van de groenstructuur te beschermen en verder te ontwikkelen. De PvdA wil graag op een later tijdstip van het
- 850 DB vernemen welke status zij toekent aan dit document.
- Te zijner tijd verneemt de PvdA graag hoe het is met de staat van onderhoud van het groen in het stadsdeel. Tijdens de fietstocht met raadsleden viel het een aantal raadsleden op dat veel groengebieden hoognodig moeten worden uitgedund.
- 855 Op pagina 52 van het Bestuursprogramma wordt gesteld dat een mooiere openbare ruimte altijd duurder is. Daar is de PvdA het niet mee eens. Dat hangt er maar vanaf wat men mooi vindt. Duur is niet altijd mooi en omgekeerd.
- De heer **Molewijk** (BNW81) vraagt aandacht voor het gestelde dat de parken intensiever gebruikt zouden moeten worden. Als de parken drukker zijn, is het volgens het DB beter dan wanneer ze minder druk zijn. Spreker stelt dat de parken zonder beleid van het
- 860 stadsdeel ook drukker worden en voorts is het altijd een normaal politiek uitgangspunt geweest om hier gedifferentieerd naar te kijken. Als voorbeeld geldt het Rembrandtpark waarbij de gedachte was dat het noordelijke deel wat drukker kon worden en het zuidelijke deel rustig zou blijven. Bij de Oeverlanden is een zelfde gedachtegang in de praktijk gebracht met de drukker strandjes bij de veerpont en het rustige deel waar de
- 865 Schotse Hooglanders grazen. BNW81 roept het DB middels een motie op om bij plannen rond de openbare ruimte, parken en dergelijke, dit gedifferentieerde idee dat men altijd heeft aangetroffen ook in de toekomst te handhaven.

#### Programma 10: Milieu en water

- 870 De heer **Schaeffer** (SP) vraagt aandacht voor het feit dat de afvalinzamelingorganisatie intern verzelfstandigd zou moeten worden. Wat is het hogere doel hierachter? Het verleden leert dat (interne) verzelfstandiging zelden tot verbetering leidt. Het is vaak een opmaat tot volledige privatisering en als dat aan de orde is, is de raad de controle geheel kwijt. De SP heeft ernstige bedenkingen bij dit voornemen en zit niet te wachten op een
- 875 TNT-achtig bedrijf waar de vuilnismannen op stuksloot moeten werken en de managers zich verrijken. Daarom wil de SP middels een motie het DB oproepen om op korte termijn met een notitie naar de raad te komen waarin dit voornemen gedegen wordt onderbouwd. De heer **Harkema** (BNW81) stelt dat door de samenvoeging van de stadsdelen sommige voormalige stadsdelen zwaarder worden getroffen dan andere. Als meer tijd was

880 verkregen om samen te voegen, had men de harmonisatie keurig kunnen regelen. Nu hebben bepaalde stadsdelen in het verleden meer betaald dan andere stadsdelen, omdat eerder is gestart met ondergrondse inzameling, waarbij de kapitaalslasten bij de bewoners terecht zijn gekomen. Nu worden diezelfde bewoners gestraft omdat ze niet meer de voordelen uit de eerdere investering kunnen halen. BNW81 stelt met een motie

885 voor om de harmonisatie, die men normaliter vooraf had kunnen doen, achteraf te doen en stadsdelen achteraf een geleidelijke inhaalslag te laten maken. BNW81 is tegen het voorstel om een of twee NME-centra te sluiten. BNW81 acht deze centra dermate belangrijk, ook gezien de schoollessen die er plaatsvinden, dat zij met een motie komt om de centra open te houden. Betreffende centra zijn eigendom van het

890 stadsdeel en sluiting is kapitaalvernietiging. Als een keuze zou moeten worden gemaakt tussen het inzetten van een cleanteam en het openhouden van de centra, kiest BNW81 voor het laatste. De cleanteams mogen onder de zaaglijn worden geplaatst. Dit is een klus bovenop de afvalinzameling en tevens worden hiermee mensen die hun huisvuil op verkeerde momenten neerzetten ten onrechte beloond.

895 Met betrekking tot Schiphol onderschrijft de heer **Spijker** (PvdA) het voorstel om landelijke metingen aan te vullen met eigen metingen. De PvdA vult daarbij aan samenwerking met de Provincie Noord-Holland niet uit te sluiten en bepleit te kijken of kan worden samengewerkt met buurgemeenten, die net als Nieuw-West onder de geluidcontouren vallen en die net als Nieuw-West metingen kunnen verrichten om op groter schaalniveau geluid- en stankoverlast en mogelijke risico's van neerstortende vliegtuigen beter in kaart te brengen.

900 Waterkwaliteit is en blijft belangrijk. Ook de waterkwaliteit van de Sloterplas. De PvdA bepleit dit te koppelen aan de Sloterplasconferentie. Wil men de Sloterplas integraal aanpakken, dan hoort de waterkwaliteit daarbij.

905 De PvdA is van mening dat alle platte daken groen moeten worden. Dit komt terug in het Bestuursprogramma, maar vraagt om enige nuancering, omdat enerzijds sprake is van een ambitie om groene daken te gebruiken voor waterberging en anderzijds sprake is van stedelijke vernieuwingsprojecten met opgetilde binnentuinen boven parkeergarages waar het vervolgens misgaat omdat er grijze woestijnen met grint en bitumen ontstaan in plaats van groene binnentuinen. Zeker in het kader van de stedelijke vernieuwing, maar ook in het openbare ruimtelijke beleid, waar nutteloze straattegels worden gelegd die beter groen hadden kunnen zijn, wordt een veel scherper beleid op dit punt bepleit.

910 De heer **Slats** (VVD) zegt het streven naar meer groen te kunnen onderschrijven, maar daar is vaak een hoger budget mee gemoeid. Onderhoud van groen kost veel geld. Hoe ziet de PvdA dat en hoe denkt men daarvoor geld te reserveren?

915 De heer **Spijker** (PvdA) onderschrijft dit, maar stelt dat sprake is van een lange termijnberekening en het is de kunst om dat zichtbaar te maken naar de corporaties. Vaak vragen groene daken op de korte termijn om een hoge investering, maar op de lange termijn verdienen zij zichzelf terug. Zeker als ze ook worden gebruikt om de luchtkwaliteit te verbeteren. Daarmee krijgen ze een hogere pluswaarde in de zin van dat zich dit terugvertaalt in gezondheid, beperking van gezondheidszorg, beperking van CARA-klachten en dergelijke. Dat is allemaal financieel te vertalen. Dit blijkt men echter tot op heden op zowel nationaal niveau als op gemeenteniveau niet te willen doen.

920 Mevrouw **Spork** (GrLi) stelt dat GroenLinks niet blij is met het moeten maken van de keuze voor het sluiten van de NME-centra, maar bij bezuinigingen moeten keuzes worden gemaakt. In dat opzicht kan men zich hierin dan ook vinden. GroenLinks kijkt met belangstelling uit naar de motie van BNW81.

925 De heer **Engel** (TvA) benadrukt het belang dat een portefeuillehouder uit het stadsdeel deelneemt aan de Alderstafel gezien de plannen rondom Schiphol.

930 De heer **Fraanje** (CDA) is verheugd met de steun van Tulpen voor Amsterdam en geeft aan dat de CDA een motie zal indienen over dit onderwerp. Het coalitieakkoord meldt dat Nieuw-West via een beleidsambtenaar bij de Alderstafel aan tafel zit. In het Bestuursprogramma wordt uitgesproken dat men nauw betrokken wil zijn bij de Alderstafel. Volgens het CDA en BNW81 heeft dit onderwerp betrekking op de

935 leefbaarheid van Nieuw-West en heeft dit dus niet alleen ambtelijke, maar ook politiek-bestuurlijke aandacht nodig. Het CDA zal het DB middels een motie oproepen een portefeuillehouder uit het DB naar de Alderstafel te sturen. Voorts roept men op te bewerkstelligen dat ook de bewonersorganisatie BAAT mag aanschuiven bij een van de

940 overleggen.

Programma 11: Stedelijke ontwikkeling

De heer **Molewijk** (BNW81) geeft aan dat BNW81 zeer ongerust is over het mogelijk overhevelen van de regietaak op het gebied van woningbouw en stedelijke vernieuwing van de deelgemeentelijke overheid naar de corporaties. Dit is in de commissie toegelicht en daar is door het DB opgemerkt dat de raad in het uiterste geval alle zeggenschap zou verliezen op het vaststellen van bestemmingsplannen na. Als dit doorgang vindt, betekent dat een uitholling van de verantwoordelijkheid van de gekozen volksvertegenwoordigers. Het vertrouwen van de bewoners in de lokale democratie kan hierdoor alleen maar een knauw krijgen. Bovendien is hier nog iets vreemds aan de hand, daar het DB in feite bezig is mogelijkheden te openen waardoor de rol van de raad wordt verkleind. BNW81 vraagt het DB middels een motie om bij de uitwerking van beleidsvoornemens in dezen geen acties in gang te zetten of te propageren die zullen resulteren in die kleinere rol van de raad.

De heer **Spijker** (PvdA) bepleit om CO<sub>2</sub>-emissies die worden geproduceerd bij het sloopproces en het bouwvoorbereidingsproces mee te nemen in de totale energieprestatie van nieuwbouwprojecten.

De heer **Krop** (BNW81) acht het een leuke aanvulling op platte groene daken om op schuine daken zonnepanelen aan te brengen. Dat zou een leuke bijdrage zijn aan de CO<sub>2</sub>-emissie.

De heer **Spijker** (PvdA) vindt dat te ver gaan. Hij licht toe dat de rijksoverheid sloop bewust losziet van nieuwbouw. De TH Delft en Eindhoven hebben aangetoond dat indien sloop zou moeten worden meegewogen in de totale energieprestatie van nieuwbouwprojecten, er nauwelijks nog gesloopt zou worden in Nederland.

Langzamerhand dringt dit bij VROM door en ontstaat het besef dat de totale energie-efficiëntie die men wil bereiken geen alibi is om te allen tijde te gaan slopen. Vanuit dat perspectief, en ook nu de stedelijke vernieuwing op zijn gat ligt, is dit een interessante bijkomstigheid om op een creatieve manier met de riemen die men heeft hier iets goed van te maken.

De heer **Krop** (BNW81) zegt dat niet te bestrijden, maar als er toch al is gesloopt, kunnen wellicht zonnepanelen worden aangebracht op de nieuwbouw.

De heer **Spijker** (PvdA) stelt dat zonnepanelen te maken hebben met het opwekken van energie. Dat is iets heel anders dan waar de PvdA het over heeft, namelijk CO<sub>2</sub>-emissies.

Programma 12: Bestuur en ondersteuning

De heer **Spijker** (PvdA) zegt dat de PvdA-fractie in grote mate tevreden is met wat er ligt. De PvdA-fractie dient geen moties in omdat zij het DB de ruimte wil geven het aangekondigde beleid te vertalen in de Begroting. De PvdA wacht derhalve, ook om strategische redenen, met moties. Men wil niet vooruitlopen op zaken die ook vanuit het oogpunt van het DB nog onduidelijk zijn. De PvdA roept de raad op om het DB de tijd en de gelegenheid te geven om zaken uit te werken en aan de hand van die uitwerking, zijnde de Begroting, te kijken of wijzigingen noodzakelijk zijn. Dat is het moment om moties of amendementen op te stellen.

De heer **Harkema** (BNW81) stelt dat hetgeen voorligt een uitwerking van het college betreft. Als de oppositiepartijen een bepaalde richting op willen, moeten zij dat juist nu aangeven. Daarom dient BNW81 wel moties in.

De heer **Slats** (VVD) zegt de houding van de PvdA niet helemaal te begrijpen. Tijdens de behandeling heeft men allerlei punten aan de orde gesteld, op grond waarvan bepaalde punten als actiepunt aan het Bestuursprogramma zouden moeten worden toegevoegd. Daarop is evenwel noch een reactie noch een toezegging van het DB gehoord. Hij gaat er vanuit dat de PvdA betreffende punten wel degelijk wil terugzien in het Bestuursprogramma.

De heer **Spijker** (PvdA) zegt een ongelooflijk vertrouwen te hebben in de ploeg die er zit. De heer **Engel** (TvA) stelt dat iedere partij het recht heeft om wel of geen moties in te dienen. Hij neemt aan dat de PvdA niet meestemt in de moties die door andere partijen worden ingediend.

De heer **Spijker** (PvdA) zegt dat de PvdA zeer nieuwsgierig is naar hetgeen andere partijen voorstellen, maar zal zelf zo veel mogelijk de Begroting afwachten. Vanuit dat kader zal men moties en amendementen beoordelen.

De heer **Slats** (VVD) acht dit geen antwoord op zijn vraag.

1000 De heer **Engel** (TvA) vraagt of de PvdA meestemt op de ingediende moties.

De **voorzitter** stopt hierop deze discussie en geeft het woord aan de wethouder.

De heer **Baâdoud** (pfh) verzoekt om een schorsing van tien minuten.  
De heer **Slats** (VVD) vraagt of dit vijf minuten langer mag duren, omdat de VVD naar aanleiding van het zojuist gevoerde debat een aantal moties wil indienen.

1005

De **voorzitter** schorst hierop de vergadering van 22.22 tot 22.50 uur.

1010

De **voorzitter** beschouwt het onderwerp voor wat betreft de meningvorming voldoende behandeld. Hij stelt voor over te gaan naar de besluitvormende sessie, waarin de portefeuillehouders hun reactie zullen geven op de geuite meningen. Tevens zal in die sessie gelegenheid worden gegeven voor het lezen van de moties. Hij sluit de meningvormende sessie om 22.52 uur af.

1015