

Bezoekadres  
Pieter Calandlaan 1  
Amsterdam

Postbus 2003  
1000 CA Amsterdam  
Telefoon 14 020



## Gemeente Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West

### Verslag Open Raad besluitvormende sessie 12 oktober 2010

#### Verslag van de besluitvormende sessie, stadsdeel Nieuw-West op 12 oktober 2010 in de raadzaal aan de Pieter Calandlaan 1, aanvang 00.44 uur

5

Aanwezig

Voorzitter:  
de heer E.R. Vos

Commissiegriffier  
Notulist

mevrouw K. Bolt  
mevrouw M.A.P Muiser / Vi.a.Vi Office Management

leden:

E. Bobeldijk (SP), E. Brouwer (PvdA), M.S.M. Brugman (PvdA), M. Daher (PvdA), J.W. Engel (Tulpen van Amsterdam), M.J. Fraanje (CDA), S. Gök (PvdA), P.I.G. van Grol (VVD), P. Harkema (BNW81), M. van den Hoek (PvdA), T. Kronenburg (PvdA), M. van Maurik (PvdA), P. Moerman (BNW81), G.C. Molewijk (BNW81), H. Mulder (D66), L.G. Ramsahai (VVD), C. Schaeffer (SP), T. Sevinçer (D66), F.G. Siegel (VVD), J.F.L. Slats (VVD), E.M. van Slagmaat, E. Spijker (PvdA), M. Spork (GroenLinks), M. Tromp (VVD), A. Turgut (GroenLinks), E.R. Vos (PvdA),

leden dagelijks bestuur:

A. Baâdoud (PvdA), J. Bos (PvdA), R. Mauer (D66), E. Verdonk (PvdA), P. de Wilt (GroenLinks)

Afwezig met bericht

S. Akyol (GroenLinks), J.E. Brommet (PvdA), H. Sahmi (PvdA),

#### Besluitvormend

##### **15. Opening/agendavaststelling**

10 De **voorzitter** opent de vergadering om 00.44 uur. Hij stelt voor het reglement van orde op 2 november te behandelen. Hij constateert dat de vergadering akkoord gaat.

De heer **Engel** (TvA) stelt voor de mondelinge vragen schriftelijk te beantwoorden.

De heer **Van Grol** (VVD) is het daarmee eens, mits ze snel worden beantwoord.

De heer **Turgut** (GrLi) is het ermee eens, mits ze snel worden beantwoord.

15 De heer **Mauer** (pfh) stelt voor dit via e-mail te doen, anders wordt de procedure voor schriftelijke vragen gebruikt en die duurt langer. Hij zal zijn mondelinge antwoorden op in een email laten weten.

De heer **Schaeffer** (SP) heeft geen mondelinge vragen, maar iets voor de actualiteit. Dat wil hij handhaven.

20

Met deze wijzigingen wordt de agenda vastgesteld.

##### **16. Mededelingen**

25 De **voorzitter** meldt dat bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Brommet, de heer Sahmi, de heer en de heer Akyol.

De heer **Mulder** (D66) deelt mee dat mevrouw Van Slagmaat is betrokken bij de samenstelling van de tentoonstelling in het Van Eesterenmuseum. Zij zal zich daarom niet bemoeien met besprekingen over Van Eesteren in raadsverband en nauwelijks in fractieverband.

30

**17. Actualiteitenkwartier**

De heer **Schaeffer** (SP) memoreert dat de heer Van Vollenhoven, voorzitter van de bewonerscommissie Louis Couperusbuurt, tijdens de open raad van 28 september jl. heeft ingesproken over het besluit tot sloop van deze buurt. Hij toonde aan dat dit besluit is genomen op basis van onvolledige informatie door woningcorporatie Stadgenoot en dat de informatie ontbrak dat renovatie mogelijk is. De heer Tromp heeft op de vraag of hij voor sloop zou hebben gestemd als hij van deze informatie op de hoogte zou zijn geweest, schriftelijk geantwoord dat hij zijn keuze helaas niet op de bouwtechnische rapporten heeft kunnen baseren, maar dat hij zich wel via de ambtelijke staf heeft kunnen laten bijpraten. Die heeft de raadsleden overtuigd van het destijds voorliggende plan met daarin sloop.

Het lijkt er volgens spreker op dat ook de ambtelijke staf niet op de hoogte was van de door Stadgenoot achtergehouden conclusie. Hij vraagt of het DB en de ambtelijke staf wel volledig waren ingelicht door Stadgenoot en of de ontbrekende conclusie bekend was. Indien dat zo was, waarom is de raad dan deze informatie onthouden en indien niet, is het DB dan van zins om het besluit tot sloop te vernietigen en het opnieuw met volledige openheid van zaken aan de raad voor te leggen en is het DB van plan om de kosten van deze operatie bij Stadgenoot te verhalen?

De heer **De Wilt** (GrLi) antwoordt dat het stadsdeel ambtelijk en bestuurlijk niet op de hoogte was dat renovatie mogelijk was. De vraag is of dit doorslaggevend was voor het genomen besluit. Voor zover hij dat kan beoordelen, is dat niet het geval. Het hele rapport is ter beschikking gesteld, maar de conclusies zaten er niet bij, hoewel de inhoud van de conclusies uit het rapport te halen waren. Het is vreemd dat die er niet bij zaten en hij zal daarover met Stadgenoot spreken. Het DB verwacht volledige stukken van Stadgenoot. Het belangrijkste in het geheel is dat dit vernieuwingsplan de komende vijf tot tien jaar niet zal worden uitgevoerd. Het feitelijke sloopbesluit zal dus nooit worden genomen. Er ligt alleen een vernieuwingsplan. Het uitwerkingsplan zal voorlopig niet komen. De discussie is niet oppertuun.

De heer **Schaeffer** (SP) vraagt of hij goed begrijpt dat de sloop van de Louis Couperusbuurt van de baan is.

De heer **De Wilt** (GrLi) antwoordt dat dit absoluut gesteld niet zo is, maar dat het zeker nog jaren duurt. De deelraad krijgt daarvoor een uitwerkingsplan te bespreken. Voordat er een nieuw uitwerkingsplan wordt gemaakt waarin sloop staat, zal dit heroverwogen worden.

De heer **Moerman** (BNW81) vraagt of dit betekent dat het achterstallig onderhoud ten spoedigste wordt opgepakt.

De heer **De Wilt** (GrLi) antwoordt dat dit aan Stadgenoot is, maar voor alle plannen waarvoor de stedelijke vernieuwing wordt uitgesteld, zal hij met de corporaties praten over hoe zij het achterstallig onderhoud oppakken. Hij komt hier nog op terug voor heel Nieuw-West.

**18. Ingekomen stukkenlijst**

De **voorzitter** merkt op dat in het seniorenconvent is afgesproken het raadsadres d.d. 6 september 2010 van de heer Rutte inzake de gang van zaken vernieuwing August Allebéplein in de werkgroep Participatie te bespreken. De overige stukken worden conform afgehandeld.

De heer **Slats** (VVD) merkt op dat over dat raadsadres is gesproken tijdens de inspraak en dat het een en ander is toegezegd, waaronder een juridisch stuk. Hij stelt voor dit apart te agenderen in de raad en niet in de werkgroep te bespreken.

De **voorzitter** verwijst dit naar het presidium.

**19. Mondelinge vragen**

De mondelinge vragen worden zo snel mogelijk schriftelijk via e-mail afgedaan.

**20. Vaststellen verslag 14 september 2010**

Mevrouw **Van Slagmaat** (D66) merkt op dat zij bij het actualiteitenkwartier staat vermeld als de heer Fraanje (CDA).

95 De **voorzitter** meldt dat door de heer Bobeldijk een vraag is gesteld aan de griffie over een toezegging door de heer Mauer in de besluitvormende sessie. De griffier zal ernaar kijken en er nader over berichten. Voorgesteld wordt om het verslag vast te stellen.

Met deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.

#### 21. Reglement van Orde deelraad Nieuw-West

100 De behandeling is doorgeschoven naar 2 november 2010.

#### 22. Realisatie horecafaciliteit de Vuurkorf

105 De heer **Slats** (VVD) heeft een stemverklaring. De VVD-fractie heeft om aanvullende informatie gevraagd om een besluit te kunnen nemen. Die is inmiddels ontvangen. Daaruit blijkt dat er inderdaad 100 extra parkeerplaatsen in het plan zijn opgenomen, buiten de parkeernorm van 1 per woning, plus 30 extra bij de rotonde. Met deze gegevens kan de VVD-fractie instemmen met dit plan.

110 De **voorzitter** stelt vast dat zonder hoofdelijke stemming het besluit met algemene stemmen wordt aangenomen.

#### 23. Voorbereidingsbesluit Rembrandtpark

De **voorzitter** stelt vast dat zonder hoofdelijke stemming het besluit met algemene stemmen wordt aangenomen.

115

#### 24. Sluiting

De heer **Fraanje** (CDA) dankt de griffie en de bode voor hun flexibiliteit en inzet om het mogelijk te maken om deze avond zo veel mogelijk agendapunten af te werken.  
*Applaus*

120

De **voorzitter** meldt dat er geen borrel is vanwege het late uur.  
Hij sluit de vergadering om 01.00 uur en wenst iedereen wel thuis.