

Bezoekadres
Pieter Calandlaan 1
Amsterdam

Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Telefoon 14 020



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Nieuw-West
Verslag Commissie B Plenair
Raadzaal
7 december 2011

Aanwezig	Voorzitter: mw. L.C. Ramsahai
Commissiegriffier Notulist	M. van Rooij mw. J. van Baarsen / Vi.a.Vi Office Management
Leden	E. Bobeldijk (SP), M. Daher (PvdA), J. Engel (TvA), M.J. Fraanje (CDA), P. Harkema (BNW81), mw. T. Kronenberg (PvdA), G.C. Molewijk (BNW81), H. Mulder (D66), H. Sahmi (PvdA), T. Sevincer (D66), mw. E.M. van Slagmaat (D66), J.F.L. Slats (VVD), E. Spijker (PvdA), mw. M. Spork (Fractie Spork), M. Tromp (VVD), A. Turgut (GroenLinks), E.R. Vos (PvdA)
Buitengewoon commissieleden	mw. C. Donk (SP), J. Krop (BNW81), H. Ozdemir (GroenLinks), B. Stamkot (GroenLinks)
Leden dagelijks bestuur	A. Baâdoud (PvdA), mw. J. Bos (PvdA), R.J. Mauer (D66), mw. E. Verdonk (PvdA), P. de Wilt (GroenLinks)
verder aanwezig	De heren Noorman, Oostenbroek en De Rijk (ambtenaren)

5 **6. Heropening / agendavaststelling**

De **voorzitter** heropent de vergadering om 19.32 uur. Deze vergadering is een voortzetting van de commissievergadering van 30 november jl. Aan de agenda is paragraaf 5.2 Lokale heffingen toegevoegd en daarnaast is de tekst van agendapunt 8 aangepast.

10 De agenda wordt vastgesteld.

7. Begroting 2012

De heer **Baâdoud** (pfh) deelt mee dat in het kader van de extra bezuinigingen waartoe de gemeente wordt genoodzaakt, stad en stadsdelen onder het motto "één stad, één opgave" zullen trachten gezamenlijk € 60 tot € 90 miljoen aan potentiële bezuinigingen te vinden door het werk slimmer en goedkoper te organiseren. Zodra meer informatie bekend is, wordt de raad geïnformeerd.

15 De heer **Harkema** (BNW81) memoreert aan de Operatie Stofkam en vraagt wat in dit kader de insteek van de portefeuillehouder zal zijn. Het lijkt onmogelijk om het werk nog slimmer te organiseren.

20 De heer **Baâdoud** (pfh) licht toe dat de Operatie Stofkam niet in alle stadsdelen is toegepast, maar stadsdelen kunnen van elkaar leren. Het is goed dat stadsdelen, diensten en de stad kijken naar eventuele dubbelingen, of het slimmer kan en of dat tot bezuinigingen kan leiden.

25

Hoofdstuk IV

Programma 8 Cultuur en Monumenten

De heer **Tromp** (VVD) vraagt bij de tabel onder Ontwikkeling baten, lasten en saldo (pag. 71) of het DB kans ziet de inkomsten te verhogen en zo ja, waaraan wordt gedacht. De indicator monumenten loopt van 65 op naar 85. Heeft het DB hiertoe kandidaten op het oog? Wat is de reden dat de lasten toenemen van € 3,2 naar € 6,7 miljoen? Is dit het

30

gevolg van het wegvallen van incidentele middelen zoals Koers Nieuw-West. Tot slot vraagt de VVD waarom het Van Eesterenmuseum niet onder het programma Cultuur en Monumenten valt.

35 De heer **De Wilt** (pvh) licht toe dat zowel in Osdorp als in Geuzenveld nog geen monumenten zijn aangewezen. De komende jaren wordt gekeken wat daarvoor in aanmerking komt. Wat betreft het Van Eesterenmuseum is het de bedoeling dat daar ook activiteiten worden gedaan in het kader van stedelijke vernieuwing en dat is de reden om het onder dat programma te brengen. De resterende vragen vraagt hij na.

40 Mevrouw **Van Slagmaat** (D66) vraagt waardoor de deelname van jongeren aan cultuur afneemt. Voorts vraagt zij of er iets te melden is over de Koers Nieuw-Westgelden. Het aantal huurders van broedplaatsen neemt komend jaar toe, maar blijft daarna gelijk. Hoe wordt dit in de praktijk voorgesteld? Wat is het verschil tussen de activiteiten van de Meervaart powered by en het West Jeugdtheater. Waarom is het daarvoor beschikbare bedrag niet structureel? Is onder Kunst in de openbare ruimte ook het onderhoud van de bordjes bij de kunstobjecten opgevoerd? Zo niet, hoe wordt dat opgelost?

45 De heer **De Wilt** (pvh) licht toe dat het aantal deelnemende kinderen samenhangt met de inkoop door scholen. Tot nu toe was daarvoor Koers Nieuw-Westgeld beschikbaar, maar dat valt weg. Het is dus de vraag of het aantal op peil kan worden gehouden. De vraag over de Koers Nieuw-Westgelden wordt doorverwezen naar de portefeuillehouder Financiën. Er is op dit moment sprake van een forse toename van het aantal broedplaatsen door de opening van Go West. Het is echter de vraag of dit nog verder groeit, temeer daar veel broedplaatsen tijdelijk zijn. Het Jeugdtheater is bij de Meervaart powered by getrokken, maar er is sprake van gescheiden programma's. Voor de Meervaart powered by is structureel geld opgevoerd. Hierbij gaat het om succesvol
55 gebleken activiteiten die niet meer kunnen worden uitgevoerd in het reguliere programma en zodoende is een aparte aanvraag gedaan. Bij Kunst in de openbare ruimte gaat het om incidenteel geld en kunst wordt eenmalig voorzien van bordjes. Het onderhoud daarvan valt in principe onder het standaardbedrag dat voor onderhoud van kunst in de
60 openbare ruimte beschikbaar is.

Mevrouw **Spork** (Fractie Spork) kan zich goed vinden in dit programma. De Meervaart genereert eigen inkomsten en ontvangt daarnaast subsidie. Kan het DB verifiëren hoeveel de Meervaart ontvangt? Heeft het DB nagedacht over mogelijke marktpartijen of fondsen die een deel van de subsidie zouden kunnen overnemen? Het zou mooi zijn als een theater zichzelf zou kunnen bekostigen.

65 De heer **De Wilt** (pvh) meldt dat de Meervaart € 1,4 miljoen ontvangt, zijnde het laagste bedrag dat een theater van deze omvang in Nederland ontvangt. De Centrale Stad heeft in haar Kunstplan opgenomen dat instellingen minimaal 25% eigen inkomsten moeten verwerven. Bij de Meervaart bedraagt dit evenwel 85%. De mogelijkheden om daarvoor andere sponsors te vinden, zijn nihil. Daarbij moet er altijd een bijdrage van de overheid zijn, wil men andere subsidies kunnen verwerven.

70 De heer **Sahmi** (PvdA) verzoekt om een overzicht van projecten die werden gefinancierd met Koers Nieuw-Westgelden en nu vervallen zijn.

75 De heer **De Wilt** (pvh) licht toe dat de Koers Nieuw-Westgelden incidenteel van aard waren. Zodoende werden veel projecten incidenteel gefinancierd en het is derhalve de vraag of kan worden gesproken van wegvallen. Hij zegt toe te zullen zoeken naar een overzicht van activiteiten waaraan Koers Nieuw-Westgelden zijn uitgegeven.

80 De heer **Turgut** (GroenLinks) vraagt of het DB denkt de prioriteit 'Gastvrij Nieuw-West' binnen een jaar te realiseren. Waarom is dit geen structurele of op zijn minst meerjarige incidentele prioriteit? Onderschrijft de portefeuillehouder dat dit een structurele prioriteit moet zijn?

85 De heer **De Wilt** (pvh) licht toe dat de bedragen zijn bestemd voor initiatieven en het opnieuw aanzetten en daarbij gaat het nog niet om structurele activiteiten. Zodoende wordt een incidentele aanvraag gedaan. Volgend jaar zullen opnieuw aanvragen worden gedaan en mochten daaruit activiteiten met een structureel karakter voortkomen, dan zal een structurele aanvraag worden gedaan.

90 De heer **Krop** (BNW81) uit zijn verbazing dat onder 'Bestaand beleid stadsdeel' alleen de welstandsnota's worden opgevoerd. Hij hoopt dat er meer aan cultuur wordt gedaan en wordt opgeschreven dan alleen de welstandsnota's. Voorts vraagt hij wat het DB verstaat onder jonge monumenten.

De heer **De Wilt** (pvh) stelt dat met het feit dat de raad het Kunst en Cultuur beleidsplan heeft vastgesteld, de nota's daaromtrent van de donorstadsdelen zijn vervallen. Welstand

maakt geen deel uit van het Kunst en Cultuurplan en daarom gelden de oude welstandsnota's nog wel.

95 De heer **Krop** (BNW81) uit zijn verbazing, daar in andere programma's vervallen nota's wel worden vermeld.

De heer **De Wilt** (pfh) gaat er vanuit dat in die gevallen nog nieuwe beleidsnota's moeten worden aangenomen. In Slotervaart zijn een aantal gemeentelijke monumenten aangewezen. Daarbij gaat het om wooncomplexen en met name maatschappelijk vastgoed. In Geuzenveld-Slotermeer zijn vooralsnog alleen maatschappelijk vastgoed en kerken aangewezen. In Osdorp is alleen sprake van Rijksmonumenten. Met 'jong' wordt

gedoeld op naoorlogs.
De heer **Slats** (VVD) vraagt zich af of het budget voor kunst in de openbare ruimte afdoende is voor het onderhoud van de bordjes, temeer daar sprake is van achterstallig onderhoud van kunst in de openbare ruimte dat vraagt om een inhaalslag. Ondanks het wegvallen van de Koers Nieuw-Westmiddelen voor cultuurprojecten voor jongeren blijken veel projecten toch gecontinueerd te worden. Hoe verklaart de portefeuillehouder derhalve de daling van het aantal deelnemende jongeren?

105
De heer **De Wilt** (pfh) licht toe dat het totaalbedrag vanuit Koers Nieuw-West € 1,5 miljoen bedroeg. Dat bedrag wordt niet gehaald met de huidige activiteiten. Voorts zijn er een aantal stedelijke activiteiten, die vanaf 2013 niet meer door de centrale stad wordt betaald. Hetgeen in de begroting is opgenomen hangt samen met de onzekerheid rondom uitvoering van de in het Kunst en Cultuurbeleid genoemde activiteiten.

De heer **Slats** (VVD) plaatst een kanttekening bij het feit dat de beleidsnota is vastgesteld, maar nu wordt gezegd dat daarin genoemde activiteiten wellicht niet worden uitgevoerd. Er is zijns inziens geen reden om een daling op te nemen, zeker voor 2012 waarin de gelden voor Studio West nog beschikbaar zijn. Dit getuigt van voorzichtigheid en weinig ambitie.

110
De heer **De Wilt** (pfh) stelt dat men wel ambities kan hebben, maar dat het de vraag is of er voldoende financiën beschikbaar zijn voor het waarmaken daarvan. Bij de behandeling van de Kunst en cultuurnota is afgesproken dat hetgeen daarin is opgenomen geldt als indicatie voor de komende jaren, maar dat de raad bij de begroting vaststelt wat er daadwerkelijk kan gebeuren.

De heer **Slats** (VVD) stelt dat de begroting anticipeert op de plannen zoals die zijn opgenomen in de beleidsnota's en daarop dient vervolgens de lange termijnprognose te worden gebaseerd. Conform de beleidsnota's zou het niveau derhalve niet zodanig mogen dalen. De VVD overweegt in dezen een amendement.

De heer **Vos** (PvdA) acht het duidelijk dat als er zoveel minder geld naar cultuur gaat, de indicatoren niet op hetzelfde peil kunnen blijven.

120
De heer **Slats** (VVD) zegt dat er wel degelijk fors budget naar cultuur gaat. Voorts wil hij de beleidsplannen terugzien in de begroting. Waarom worden er anders nog beleidsplannen vastgesteld?

De heer **Turgut** (GroenLinks) vraagt of de VVD meer geld aan dit programma wil besteden.

125
De heer **Slats** (VVD) stelt dat het budget er al in zit. Derhalve hoeft er geen extra budget naar toe.

De heer **De Wilt** (pfh) memoreert dat bij de behandeling van de Kunst en cultuurnota expliciet is afgesproken dat de daarin opgenomen bedragen nog niet in de begrotingen verwerkt worden. De bedragen waren indicatief. Hij is verheugd met de steun van de VVD voor de voorgenomen investeringen op het gebied van kunst en cultuur.

130
De heer **Slats** (VVD) zegt dat het feit dat hij dit aan de orde stelt niet betekent dat hij het budget goedkeurt.

De heer **De Wilt** (pfh) zegt dat het achterstallig onderhoud naar verwachting wordt ingehaald met het reguliere budget. Naar de heer Tromp geeft hij aan geen kans te zien de inkomsten te verhogen.

Programma 1 Dienstverlening

Mevrouw **Donk** (SP) vraagt waarom de € 200.000 voor het stadsloket (pag. 39) structureel is opgenomen (pag. 30).

135
De heer **Mauer** (pfh) licht toe dat extra mensen moeten worden ingezet om te voldoen aan de stedelijke afspraken om de openingstijden van de loketten naar 16.00 uur te brengen. Dat is structureel.

- Mevrouw **Van Slagmaat** (D66) vraagt of het klopt dat er geen extra geld is opgenomen voor het oplossen van ICT-problemen, terwijl melding wordt gemaakt van onderzoek naar ICT-architectuur en inzet op meer digitale dienstverlening.
- 155 De heer **Mauer** (pfh) licht toe dat voor ICT geen extra geld is opgenomen. Wel zijn er in dit kader stedelijke programma's en worden discussies gevoerd over diverse ICT-programma's in de stad, waartoe het wel noodzakelijk is dat extra geld wordt opgenomen.
- De heer **Harkema** (BNW81) vraagt toelichting op de flexibele schil vergunningen (pag. 160 40).
- De heer **Noorman** (ambt) licht toe dat bij de inzet van beschikbaar personeel altijd sprake was van ruimte voor inhuur. Dat is hiermee daar vanaf gehaald.
- De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt waardoor de tevredenheid over het laatste contact met een ambtenaar is gedaald en of de voor 2014 opgevoerde ambitie haalbaar wordt geacht.
- 165 De heer **Mauer** (pfh) zegt dat men nooit precies weet waarom mensen wel of niet tevreden zijn. Wellicht is de daling het gevolg van de fusie. Het DB gaat er vanuit dat het percentage terugkomt op het peil van 2009 en dat het stadsloket alsook het integreren van verschillende loketten bijdragen aan een verdere toename.
- De heer **Turgut** (GroenLinks) vraagt of de ambities niet wat aan de lage kant zijn. Is dit 170 wellicht het gevolg van de heroverwegingen, minder ambtenaren of een lagere bezettingsgraad? Hij had de tevredenheid over het laatste contact graag gesteld gezien op 95%.
- De heer **Mauer** (pfh) acht de ambitie, bijvoorbeeld als het gaat om bekendheid met het digitaal loket, niet te voorzichtig, maar realistisch. Dat geldt ook voor de tevredenheid met 175 het laatste contact. Dit percentage ligt in Nederland op 80-85%.
- De heer **Tromp** (VVD) vraagt wat er gebeurt als de raad niet akkoord gaat met het bedrag dat nodig is voor opstelling tot 16.00 uur. Is 'schoon, heel en veilig' niet veel meer het 180 visitekaartje van het stadsdeel dan dienstverlening? Wordt ook fysiek toegewerkt naar één loket? Worden het ondernemersloket en het participatiecentrum, zijnde geen kerntaken, toegevoegd uit efficiencyoverwegingen of spelen hier ook andere redenen?
- De heer **Mauer** (pfh) acht één fysiek loket wel zo efficiënt. Er moet nog worden gekeken 185 waar dat kan worden ontwikkeld. Integratie met het ondernemersloket en het participatiecentrum lijkt handig. Hij acht het niet verstandig om als enige stadsdeel niet te voldoen aan stedelijke afspraken. 'Schoon, heel en veilig' is het bestuurlijke visitekaartje.
- De loketten, de wachttijden en de wijze waarop men wordt behandeld vormen het werkelijke visitekaartje.
- Mevrouw **Donk** (SP) vraagt of één stadsloket in plaats van drie niet tot gevolg heeft dat de 190 € 200.000 verval.
- De heer **Mauer** (pfh) antwoordt dat investeringen nodig zijn om naar één stadsloket te gaan. Op het moment dat daadwerkelijk sprake is van één loket, zal daar inderdaad efficiency uit voortvloeien. Op dit moment wordt de € 200.000 ingezet om te voldoen aan de stedelijke afspraak.

Programma 3 Verkeer en Vervoer

- 195 De heer **Stamkot** (GroenLinks) vraagt of al iets bekend is over de consequenties van de bezuinigingen op het openbaar vervoer. Wanneer wordt de raad geïnformeerd? Wanneer wordt de raad geïnformeerd over de Westtangent? Wanneer vindt privatisering van het parkeren plaats? Krijgen de stadsdelen middelen om op fout parkeren te handhaven? Tot slot vraagt hij wat het DB, zowel in het kader van verkeersveiligheid als milieu, vindt van 200 het verhogen van de maximum snelheid op de snelwegen in en rond Amsterdam.
- De heer **Mauer** (pfh) zegt in een overleg met wethouder Wiebes te hebben begrepen dat er nog niets bekend is over het voor het GVB beschikbare budget voor 2013. Inmiddels is de wethouder overigens voornemens om het gehele OV, trein, metro en bus, te koppelen 205 aan het thema 'aantrekkelijke, bereikbare en leefbare stad'. In het rapport volgend op de planstudie zijn een aantal voorkeursvarianten voor de Westtangent gekozen. Bij één daarvan heeft de portefeuillehouder vraagtekens gezet. Het definitieve rapport zal met wethouder Wiebes worden besproken. Over de privatisering van het parkeren is een discussie gaande tussen wethouder Gehrels en de stadsdeelbesturen over de wijze 210 waarop en de vorm waarin de aanbesteding plaatsvindt, met name over de rol van Cition daarin. Hopelijk komen de partijen er uit en wordt na 1 januari a.s. verder gegaan met de aanbesteding. Voorts zullen de bij de centrale stad ondergebrachte middelen worden overgedragen aan de stadsdelen. Daartoe worden onderhandelingen gevoerd. De

verhoging van de maximum snelheid is een beslissing van het Rijk met gevolgen voor de stad. De heer Mauer zal in het DB de wenselijkheid van een reactie aan de orde stellen.

215 De heer **Mulder** (D66) plaatst een kanttekening bij het aantal begrote verkeersslachtoffers (pag. 46) en bepleit dit ambitieuzer naar beneden bij te stellen. Ten aanzien van het verkeersveiligheidsplan (pag. 47) is sprake van financiering middels variabele onttrekkingen. Acht de portefeuillehouder het aantrekkelijk om dit structureel te maken? De heer **Mauer** (pfh) acht van belang niet in te gaan op incidenten, maar te proberen een trend te zien. Men heeft gekozen voor een zeer voorzichtige indicator als gevolg van het feit dat enerzijds veel wordt gedaan aan verkeersveiligheid en anderzijds snorfietsers en scooters aan een toename van onveiligheid bijdragen. Hij hoopt dat de dalende trend doorzet, maar vooralsnog acht hij de cijfers voor 2012 en 2014 realistisch. Het is denkbaar om bijvoorbeeld bij de politie te informeren of er aan de daling in 2009 een reden ten grondslag ligt. De basismeetset toont evenwel tot 2009 een stijgende lijn en daarbij aansluitend is hij voorzichtig. Hetgeen aan verkeersveiligheid wordt gedaan, is flexibel en fluctueert jaarlijks, afhankelijk van ontwikkelingen, cijfers, verzoeken van bewoners en dergelijke. Derhalve is het jaarlijks opgevoerde bedrag ook flexibel. Het hieronder leggen van een vast bedrag, indien de raad dat zou wensen, acht hij interessant en hij is bereid dit mee te nemen naar het DB.

220 De heer **Mulder** (D66) benadrukt dat het stadsdeel ambitieus moet zijn als het gaat om verkeersveiligheid gezien het grote aantal jongeren kinderen in het stadsdeel. De heer **Bobeldijk** (SP) vraagt of de tramlijn over de Allendelaan nog aan de orde is. Daar zou immers een streep door zijn getrokken door de wethouder van de centrale stad.

225 Het privatiseren van het parkeertoezicht dient om de kosten te drukken, maar er zijn diverse voorbeelden van stijgende kosten, maar minder goed bediende mensen. Op basis waarvan wordt gesteld dat de kosten bij privatisering dalen? Tot slot vraagt hij hoe de 30% te hard rijdende auto's (pag. 48) te interpreteren.

230 De heer **Mauer** (pfh) memoreert aan het rapport dat in januari 2011 over de Westtangent is uitgekomen en waarin wordt gekozen voor een hoogwaardige bus, omdat die efficiënter is en meer vervoerswaarde heeft. Voorts is gekeken naar het traject via de Allendelaan en is bij wethouder Wiebes bepleit om bij de aanpak van de buslijn de Allendelaan te vertrammen en daarmee de verbinding te maken tussen lijn 14 en de lijnen 1 en 17. Op de brief is nog geen formeel antwoord gegeven. Het ligt financieel moeilijk, maar het is geen onmogelijkheid. Er is dus nog geen definitieve streep door de tram getrokken. Zodra het stuk van B&W en de cijfers openbaar zijn, zal de heer Mauer inzage geven in de door de bestuursdienst gemaakte berekening. Het rapport van Goudappel & Coffeng geeft aan dat deze wijze van uitvoeren van parkeerhandhaving goedkoper en efficiënter is dan hetgeen door de huidige aanbieder word geboden. De basismeetset geeft aan dat 30% te hard rijdt. Daarbij gaat het om een subjectieve interpretatie van mensen die hierover worden bevraagd.

240 De heer **Slats** (VVD) memoreert dat de VVD heeft gevraagd de besteding Parkeerfonds 2012 mee te nemen bij de begroting 2012, gezien de impact hiervan. Dit ziet men echter niet terug. Waarom krijgt de raad dit stuk nog niet? Voorts wordt gesteld dat maatregelen die het financiële resultaat beïnvloeden pas vanaf 1 januari 2013 kunnen worden genomen. De VVD meent dat blauwe zones op ieder moment kunnen worden ingevoerd, hetgeen impact heeft op de kosten en baten.

245 De heer **Mauer** (pfh) meldt dat het Parkeerbeleidsplan ter inspraak ligt en te zijner tijd in de raad komt. Nadat het is vastgesteld, kan het stadsdeel indien gewenst zelf initiatieven en maatregelen nemen op het gebied van blauwe zones. Voor andere voorstellen is wellicht de stad nodig en dan duurt het langer. Wat betreft de toezegging om de besteding van het Parkeerfonds rond de begroting gereed te hebben, loopt men aan tegen het gegeven dat de besteding 2011 vrij laat was. Momenteel is men doende met de uitvoering van hetgeen de raad in oktober heeft besloten. Er wordt gekeken wat nu kan worden uitgevoerd en niet meer hoeft te worden opgenomen in het Parkeerfonds 2012. Naar verwachting is het bestedingsvoorstel in februari 2012 gereed. Dan zijn waarschijnlijk ook de cijfers over 2011 beschikbaar, zoals de parkeeropbrengsten en afdracht aan het Mobiliteitsfonds.

250 De heer **Slats** (VVD) benadrukt dat het Parkeerfonds een flinke impact op de begroting heeft en daarom bij de begroting besproken moet worden.

255 De heer **Mauer** (pfh) acht dat relatief en wijst op de vaste afdrachten aan de stad, structurele afdrachten aan het programma Openbare ruimte en groen en variabele afdrachten zoals ten bate van het verkeersveiligheidsplan.

275 De heer **Slats** (VVD) stelt dat het constant houden van de structurele zaken om overleg vraagt.

De heer **Mauer** (pfh) antwoordt dat dit aan de hand van het Parkeerfonds dient plaats te vinden en dat komt in februari.

280 De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt of de reservering om de ontwikkeling van de vrachtram een injectie te geven realistisch is. Is er behoefte aan ondersteuning om de ontwikkeling van de Westtangent te stimuleren?

285 De heer **Mauer** (pfh) geeft aan dat nog steeds € 1 miljoen is gereserveerd in de voormalige bestemmingsreserve vernieuwing Osdorp. Dat bedrag is wenselijk als men de tramlijn langs de Allendelaan wil laten lopen. De vrachtram is in feite achterhaald, omdat de stad en diverse stadsdelen er niets in zien. De initiatiefnemers zijn in contact met wethouder Wiebes.

De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt of de portefeuillehouder het realistisch acht om de reservering te verhogen.

290 De heer **Mauer** (pfh) stelt dat er Rijks- en stedelijk geld is gereserveerd. Het stadsdeel heeft laten zien het belangrijk te vinden en er € 1 miljoen voor over te hebben. Dat lijkt voldoende. Of het realistisch is, moet hij achterhalen in het gesprek met de wethouder.

De heer **Harkema** (BNW81) geeft aan dat indertijd in Osdorp veel belang werd gehecht aan een tramverbinding over de Allendelaan en hij bepleit het geld alleen voor dat doel in te zetten.

295 De heer **Turgut** (GroenLinks) vraagt of de portefeuillehouder de raad wil informeren over de uitkomst van hetgeen het DB heeft besproken over het verhogen van de maximum snelheid.

De heer **Mauer** (pfh) zegt dit toe. Het is echter primair geen stadsdeelverantwoordelijkheid. Wel is het denkbaar dat het DB naar de centrale stad reageert, die dat vervolgens kan meenemen in de reactie naar het Rijk.

300

Programma 5 Onderwijs en Jeugd

De heer **Harkema** (BNW81) vraagt welk effect de 10% bezuiniging op de kosten van het schoolzwemmen heeft op het Sloterparkbad. Moet deze bezuiniging later door subsidie worden aangevuld? Hoe worden de frictiekosten verrekend met het te bezuinigen bedrag?

305 De heer **Mauer** (pfh) licht toe dat in het kader van de consensusvoorzieningen door een stedelijke werkgroep is aangegeven dat een aantal activiteiten, zoals schoolzwemmen, efficiënter en goedkoper kan, zonder in te boeten op de kwaliteit. Dit leidt niet tot een afname van het schoolzwemmen en heeft geen consequenties voor het Sloterparkbad. Het bij deze activiteiten ingezet personeel is vaak in vaste dienst en daardoor ontstaan frictiekosten door afbouw- of ontslagregelingen. Dit moet gefinancierd worden.

310 Mevrouw **Kronenberg** (PvdA) vraagt toelichting op het feit dat in de bestuursrapportage stond dat het schoolzwemmen zou worden vervangen door turbozwemmen.

315 De heer **Mauer** (pfh) licht toe dat er is gekeken naar andere manieren van schoolzwemmen, zoals het turbozwemmen. In de kerstvakantie vindt een experiment plaats met inhaallessen voor kinderen die met normaal schoolzwemmen geen diploma halen. Het is vooralsnog de vraag of het turbozwemmen efficiënter en goedkoper is.

320 De heer **Daher** (PvdA) vraagt of er een alternatief plan is voor het geval het niet lukt om voldoende middelen te krijgen voor de OKC's. Waarom betaalt het stadsdeel voor een cursus voor de directeur van AMOS terwijl AMOS voor de ontwikkeling van het personeel, en dus ook de directeur, geld krijgen vanuit het Ministerie. De aanpak 'Aanval op de

Uitval' nadert zijn einde. Hoe dan verder? Krijgt de raad een evaluatie? Over 2009/2010 zijn 1.923 gevallen van schoolverzuim gemeten. De ambitie voor 2012-2014 is 1.900. Is dat niet alsnog te hoog, gezien het feit dat de leerplicht € 200.000 per jaar extra krijgt?

325 De heer **Mauer** (pfh) licht toe dat in het kader van het Meesterplan wordt geïnvesteerd in de directeuren van de scholen. Juist gelet op hetgeen in de scholen van AMOS speelt, ook als het gaat om de Cito-scores, is het verstandig dat de directeuren een aanvullende opleiding krijgen. Bij de aanpak in het kader van de leerplicht zijn successen geboekt. bijvoorbeeld op het gebied van schooluitval, maar deze inzet leidt er ook toe er meer wordt gecontroleerd en gesignaleerd. Dat moet men in balans zien.

330 De heer **Slats** (VVD) vindt dit niet logisch gezien het aantal jaren dat hierop wordt gestuurd.

De heer **Mauer** (pfh) stelt dat het gaat om een investering voor de middellange termijn. Er wordt geïnvesteerd in het boven water halen van hoe de schooluitval eruit ziet en daartoe worden scholen erop gewezen dat ze schooluitval moeten registreren en aanpakken. Pas

- 335 daarna zullen de successen volgen. Hij zegt tot slot toe te zullen terugkomen op de vraag over de 'Aanval op de Uitval'.
- Mevrouw **Bos** (pfh) acht het OKC cruciaal in ontwikkelingen zoals de decentralisatie van jeugdzorg. Komend jaar wordt met alle gemeenten van de stadsregio geëxperimenteerd met de inhoudelijke uitvoering van het beleid, terwijl de financiële verantwoordelijkheid bij
- 340 de stadsregio blijft. Onduidelijk is hoe het vanaf 2013 gaat lopen, hoeveel er bezuinigd wordt en wat dat betekent. Het OKC is belangrijk omdat vanuit het gehele gezin wordt gekeken, maar ook als partner van het onderwijs en het is van belang deze centra goed op peil te brengen. Het geld voor passend onderwijs gaat naar de scholen, maar het is nog niet duidelijk hoe dat verdeeld wordt. Het lijkt het meest efficiënt om dit per stadsdeel
- 345 te doen, maar daarover vindt nog discussie plaats. Er zijn nog weinig ideeën over wat het betekent als er in Nederland € 300 miljoen op passend onderwijs wordt bezuinigd.
- De heer **Turgut** (GroenLinks) vraagt wanneer de grotere 'dwang' op deelname van kinderen aan de voorschool intreedt, welke rol het stadsdeel hierin speelt en waaruit de dwang bestaat. Voorts vraagt hij of er sprake is van fysiek drie aparte jongerencentra of
- 350 maken zij deel uit van het Huis van de Wijk?
- De heer **Mauer** (pfh) zegt dat 'dwang' niet te letterlijk moet worden genomen, maar landelijk, stedelijk en in de stadsdelen wordt sterk ingezet op deelname aan vroeg- en voorscholen, met name waar het gaat om het bereik van doelgroepkinderen. Binnenkort verschijnt de visie op de voor- en vroegschoolse educatie, die mede dient als input voor
- 355 de visie op educatie van 2,5 tot 12 jaar van de centrale stad. Een belangrijke factor in de voor- en vroegschoolse educatie is ouderbetrokkenheid en er wordt ingezet op ouders als partners van dit traject.
- De heer **Turgut** (GroenLinks) meent dat er al sprake is van een hoge deelname van kinderen aan de voor- en voorscholen. Is de 'dwang' derhalve vooral gericht op de
- 360 ouders?
- De heer **Mauer** (pfh) antwoordt dat de percentages in Nieuw-West relatief positief zijn. Maar stedelijk is het bereik van doelgroepkinderen onder het gewenste niveau. De komende jaren wil men naar 90%. Daartoe is contact en overtuigingskracht richting ouders nodig en uiteindelijk ook dwang.
- 365 De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt of ouderbetrokkenheid alleen voorscholen betreft.
- De heer **Mauer** (pfh) stelt dat het gaat om de voor- en vroegschool, die uiteindelijk wellicht worden omgezet in school. Het belangrijkste argument is het voorkomen van taalachterstand.
- De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt of er plannen zijn om de ouderbetrokkenheid breder te
- 370 trekken.
- De heer **Mauer** (pfh) verwijst naar de beleidsregels waarin is gesteld dat hij ook naast de vroeg- en voorscholen ouderbetrokkenheid wil. Dat is voorgelegd aan de schoolbesturen en schooldirecties. De daaruit voortgekomen plannen zijn getoetst en daaruit is geconstateerd dat er een grote variëteit is en dat het niveau nog niet voldoende is. Er is nu een tweede ronde gaande om te kijken naar educatief partnerschap van de ouders.
- 375 Daarop wordt stevig ingezet. De raad wordt hierover geïnformeerd.
- Mevrouw **Bos** (pfh) stelt dat in de afgelopen tijd twee jongerencentra zijn opgeleverd. Daarnaast is de eerste paal geslagen voor het multifunctioneel centrum Sloterveer. Dat zijn de drie plekken voor jongeren. Er komen voorlopig geen nieuwe jongerencentra.
- 380 Jongeren kunnen wel ruimten in de Huizen van de Wijk gebruiken. Ook is men in gesprek met scholen om te onderzoeken of jongerenwerk niet veel meer kan aansluiten bij scholen. Dat biedt kansen als het gaat om maatschappelijke stages en het signaleren van bijvoorbeeld schooluitval.
- Mevrouw **Donk** (SP) constateert dat er veel wordt geïnvesteerd in jeugd en jongeren. De SP betreurt dat de ambitie op het gebied van verzuim zo laag is bijgesteld. Zij vraagt vervolgens waarom het aantal leerlingen met Havo- en VWO-advies daalt. Tot slot vraagt zij waarom de baten (pag. 57) zo fors dalen.
- 385 De heer **Mauer** (pfh) antwoordt dat het aantal leerlingen met een Havo- of VWO-advies een redelijk stabiele opwaartse lijn vertoont en is bereid het percentage te verhogen naar
- 390 39-40%.
- Mevrouw **Bos** (pfh) licht ten aanzien van de baten toe dat de gelden voor de vroeg- en voorschoolse educatie in 2013 niet 100% zeker zijn. Daarom is dit nog niet ingeboekt. In de lasten is de bezuinigingsopdracht, zoals voor de consensusvoorzieningen, verwerkt.
- Mevrouw **Kronenberg** (PvdA) geeft bij de effectindicatoren aan dat de indicator 'Waardering score school inspectie' 'Voldoende waardering score school inspectie' moet
- 395

zijn. Het gaat om het aantal scholen met een voldoende Cito-score. De hierbij opgevoerde 100% lijkt wel heel erg ambitieus, temeer daar 30% niet voldoende scoort. In de vorige begroting is een motie aangenomen met betrekking tot het gemeente scholenbeleid. Daartoe zou een doelstelling en indicator worden opgenomen. Dit is echter niet gebeurd,

400 maar dit ligt wellicht bij de werkgroep. Een aantal peuterspeelzalen wordt omgebouwd tot voorschool. Op de peuterspeelzalen zitten ook niet-doelgroepleerlingen en uit onderzoek blijkt dat peuterspeelzaalkinderen het heel goed doen ten opzichte van kinderen die naar een kinderdagverblijf gaan. Dit wordt echter niet gemonitord. Vindt de portefeuillehouder het belangrijk dat ook niet-doelgroepleerlingen naar de vroeg- en voorschoolse educatie

405 gaan om te voorkomen dat daar een achterstand ontstaat? Volgens de kerngegevens gaan 2.000 leerlingen uit het stadsdeel naar het speciaal onderwijs. Dat is 40% van alle speciaal onderwijsleerlingen van Amsterdam. Hoe komt dat? Daarbij hebben een behoorlijk aantal van deze scholen het predicaat 'zwak' gekregen. Dat is zorgelijk. Wat kan het stadsdeel hiermee? Wat betekent dit grote aantal leerlingen voor de invoering van het passend onderwijs? Welke consequenties heeft dit?

410 De heer **Mauer** (pfh) onderschrijft de aanpassing van de indicator: 'Voldoende waardering score school inspectie'. Dit wordt aangepast. De nieuwe doelstelling en indicator moeten inderdaad uit de werkgroep voortkomen conform de afspraak met de raad.

415 De heer Mauer acht het monitoren van peuterspeelzaalkinderen en niet-doelgroepkinderen belangrijk en zal dit afstemmen met collega Bos. Uitvoering van de Wet passend onderwijs is een belangrijk onderwerp en het is wellicht verstandig om hieraan een themabijeenkomst met raad te beleggen, temeer daar nog veel onduidelijk is. Scholen hebben een behoorlijke verantwoordelijkheid als het gaat om het zelf opvangen van kinderen of daartoe speciaal onderwijs in te schakelen. Dit zal leiden tot allerlei

420 tussenvormen van gewoon en speciaal onderwijs en dat zal consequenties hebben, temeer daar het stadsdeel veel scholen in het speciaal onderwijs telt. Deze worden wellicht kleiner en daardoor meer kwetsbaar, zeker als ze al zwak zijn. Wellicht moeten zij meer ondersteuning krijgen, maar wie betaalt dat? Al deze vragen moeten de komende tijd beantwoord worden. Er zijn veel speciaal onderwijs scholen in Nieuw-West omdat er ruimte is. De cijfers van aantallen leerlingen heeft hij niet paraat, maar die moeten wel te leveren zijn. Het is voorts van belang om gezamenlijk met de scholen en schoolbesturen te kijken naar de gevolgen van de Wet passend onderwijs.

425 Mevrouw **Bos** (pfh) meent dat het aantal bijzondere scholen in het stadsdeel en de vele busjes die daar naar toe komen een vertekend beeld geven en onderschrijft het belang de cijfers in kaart te brengen.

430 De heer **Stamkot** (GroenLinks) ondersteunt het voorstel voor een themabijeenkomst. Hij stelt voorts dat er niet alleen kinderen van buiten naar het stadsdeel komen, maar ook andersom. Dat pleit voor een optimale onderbouwing met cijfers.

435 Mevrouw **Kronenberg** (PvdA) vraagt of de werkgroep ook de doelstelling vaststelt. De heer **Mauer** (pfh) licht toe dat de werkgroep met ondersteuning van deskundige ambtenaren de doelstellingen formuleert. Hij neemt aan dat dit wordt teruggekoppeld om te kijken of de doelstelling realistisch is.

440 Mevrouw **Van Slagmaat** (D66) vraagt waarom er geen streefcijfers zijn ingevuld bij de indicator 'Aandeel kinderen met taalachterstand'. Voorts vraagt zij op welke wijze de portefeuillehouder de ouderbetrokkenheid, met name als het gaat om taal, stimuleren.

445 De heer **Mauer** (pfh) licht toe dat het aantal kinderen met taalachterstand sinds 2005 niet meer wordt gemeten. Dat maakt het lastig om een inschatting te maken voor 2012-2014. Wellicht moet een andere indicator worden gevonden. Daartoe verwijst hij naar de werkgroep.

450 Er is behoorlijk wat geld vanuit het Rijk beschikbaar voor de vroeg- en voorschoolse educatie en het terugdringen van taalachterstand. Hij zal de raad informeren over het taaloffensief als het DMO-rapport daarover gereed is.

455 Mevrouw **Bos** (pfh) geeft aan dat men voornemens is om mensen die de inburgering hebben gedaan verder te helpen met behulp van vrijwilligers. Met de schoolbesturen is gekeken naar het leggen van een link tussen taal en ouderparticipatie. Een aantal schoolbesturen wil dat tot prioriteit maken en zij hoopt dat dit terugkomt in de voorstellen van de scholen.

De heer **Tromp** (VVD) acht onderwijs en de kwaliteit daarvan van levensbelang, omdat onderwijs de enige manier is om van een dubbeltje een kwartje te worden. De VVD bewaart de meeste vragen bij voorkeur voor de themabijeenkomst en de heer Tromp stelt zich beschikbaar voor de werkgroep. Tot slot vraagt hij welke instrumenten en

mogelijkheden de portefeuillehouder ter beschikking staan om de Stichting Onderwijs Westelijke Tuinsteden te beïnvloeden dan wel te dwingen tot bepaalde acties teneinde de outputresultaten van de scholen te beïnvloeden.

460 De heer **Mauer** (pfh) zegt dat het stadsdeel een bepaalde verhouding heeft met de stichting en men is frequent in gesprek met het schoolbestuur en individuele directeuren. Het bestuur neemt haar verantwoordelijkheid, hetgeen bijvoorbeeld blijkt uit de experimenten rond het integraal kindcentrum als nieuw concept van onderwijs, maar de stichting behelst ook zwakke scholen. Voorts zijn er diverse instrumenten die stevig
465 worden ingezet, zoals KWA en het voormalige Meesterplan, om de schoolbesturen te stimuleren om in te zetten op kwaliteit.

De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt hoe huiswerkbegeleiding en bijles is georganiseerd. Welke rol speelt het stadsdeel bij het faciliteren hiervan? Veel gymlokalen van basisscholen staan in de namiddag leeg. Welke mogelijkheden zijn er om deze te gebruiken voor
470 activiteiten voor de buurt of ouderen?

De heer **Mauer** (pfh) stelt dat er inderdaad gymlokalen leeg staan of niet optimaal gebruikt worden. Dit wordt aangepakt bij de gebouwen die het stadsdeel ter beschikking staan, maar er moet wel worden gekeken wie de economische eigenaar is. Hij verwijst in dezen naar het volgende Integraal Huisvestingsplan. Ook in het kader van het Huis van Wijk is
475 men bezig met efficiënter gebruik van dit soort voorzieningen. Huiswerkbegeleiding loopt via het schoolbestuur, dat dit inkoop bij professionele aanbieders.

Mevrouw **Bos** (pfh) vult aan dat scholen huiswerkbegeleiding organiseren en bepalen welke leerlingen daaraan behoefte hebben. Er zijn diverse organisaties die bijles organiseren. Zij zegt toe dat te zullen inventariseren. De afdeling Vastgoed is bezig om
480 zoveel mogelijk gymlokalen naar zich toe te trekken, waarna het stadsdeel meer zeggenschap heeft over wat er in de gymlokalen kan gebeuren als die niet worden gebruikt door de school. Overigens mag een school vier tot vijf lokalen leeg hebben staan, zonder dat het stadsdeel daarop een claim kan leggen.

485 **Programma 6 Welzijn en Zorg**

De heer **Harkema** (BNW81) vraagt of de 100% score na drie jaar schuldhulpverlening wijst op het succes hiervan. Of stopt de hulpverlening na drie jaar? Wat betreft de wijk- en gebiedsgerichte aanpak vraagt hij of de portefeuillehouder onderschrijft dat het naast een focus op gebieden waar zich problemen voordoen, ook van belang is te focussen op
490 gebieden waar zich vroeger problemen voordeden, zoals de buitengebieden, om te voorkomen dat de problemen terugkomen. Tot slot wordt gesteld dat de taakstelling op de subsidies op grote lijnen wordt ingevuld door efficiencykorting. Zijn er geen andere redenen, zoals het sluiten van gebouwen, waardoor mensen, doordat ze een grotere afstand moeten afleggen daarvan geen gebruik meer maken?

495 Mevrouw **Bos** (pfh) licht toe dat 30% van de mensen die zich aanmelden voor schuldhulpverlening terechtkomen bij de Wet schuldsanering natuurlijke personen. Die mensen zijn zo gemotiveerd, dat bijna 100% dit afmaakt. In die zin is de indicator niet juist. Het overige percentage komt niet toe aan de echte schuldsanering, maar er wordt volop ingezet op het stabiliseren van schuld en het motiveren van mensen om te
500 bewerkstelligen dat zij naar de wettelijke schuldsanering gaan en dat afmaken.

De heer **Vos** (PvdA) verzoekt de portefeuillehouder te komen met een voorstel voor een juiste indicator.

Mevrouw **Bos** (pfh) zal in overleg met de werkgroep kijken naar een betere indicator, ook om zichtbaar te maken wat er gebeurt met de groep die niet naar de wettelijke
505 schuldsanering gaat. Wat betreft de wijk- en gebiedsgerichte aanpak wordt conform een in de raad aangenomen motie met name gekeken naar die gebieden waar de problemen het grootst zijn. In alle wijken is sprake van een basisvoorziening. Van de plusvoorziening is alleen sprake in die gebieden waar de problemen het grootst zijn. Dat betekent dat er minder aandacht is voor de buitengebieden.

510 De heer **Engel** (TvA) meent dat het beoogde percentage participerende vrijwilligers in 2014 veel te laag is geschat en niet spoort met het gevoerde beleid. Wat is het nut van dit beleid als het niet leidt tot een verhoogd percentage? Welke financiële consequenties zijn gemoeid met het realiseren van een wachtlijst en hoe groot zijn deze consequenties? Tot slot vraagt hij uitleg over het totale bedrag dat wordt opgevoerd onder de posterioriteiten
515 op pagina 64.

Mevrouw **Bos** (pfh) zou graag willen dat het beoogde percentage in het kader van integratie en participatie stijgt, maar het is realistisch te koersen op het stedelijke

- percentage van 31%. Het beleid is desondanks nuttig. Ieder percentage vertegenwoordigt mensen die in beweging komen. Er is indertijd een motie aangenomen om ervoor te zorgen dat er geen wachtlijsten zijn. Dat betekent dat indien er toch wachtlijsten ontstaan, extra middelen moeten worden ingezet. Er zijn middelen aangevraagd in de prioriteiten, € 200.000, omdat wordt voorzien dat de komende tijd extra problemen zullen ontstaan, hetgeen kan leiden tot wachtlijsten, die men zo snel mogelijk wil wegwerken.
- 520 Mevrouw **Van Slagmaat** (D66) zegt dat de € 200.000 lijkt te worden opgevoerd voor preventie. Er wordt niet specifiek gesproken over wachtlijsten.
- 525 Mevrouw **Bos** (pfh) licht toe dat een groot deel wordt besteed aan preventieve interventie om te voorkomen dat mensen in een neerwaartse spiraal blijven en de schulden toenemen, maar ook om hen klaar te stomen voor het wettelijke kader. Om de wachtlijsten weg te werken, zal anders en meer in groepen moeten worden gewerkt.
- 530 De heer **Vos** (PvdA) memoreert dat de raad de portefeuillehouder heeft gevraagd ten behoeve van de overgedragen taken in de schuldhulpverlening extra geld aan de stad te vragen, temeer daar is vernomen dat het budget per 1 oktober jl. al op was. Is zij daarin succesvol geweest?
- 535 Mevrouw **Bos** (pfh) licht toe dat met de centrale stad is afgesproken dat de stadsdelen dit goed monitoren. Op het moment dat het teveel stijgt, gaan de portefeuillehouders de discussie opnieuw aan. Er wordt nog steeds 50% betaald door DWI. In 2010 was de prognose dat er sprake zou zijn van 1.570 trajecten, dat werden er 1.832. Zij zal de raad op de hoogte houden van de ontwikkelingen en de cijfers over 2011 presenteren als die beschikbaar zijn.
- 540 De heer **Krop** (BNW81) kaart aan dat bij schuldhulpverlening onder Werk, inkomen en economie andere getallen worden genoemd dan onder Welzijn en zorg.
- Mevrouw **Bos** (pfh) licht toe dat er bij de verschuiving van programma 4 naar programma 6 fouten zijn gemaakt. Binnenkort ontvangt de raad een memo met de juiste getallen. Ook zal zij de bedragen onder de posterioriteiten nagaan en een exact lijstje voorleggen.
- 545 Vervolgens meldt zij dat het DB binnenkort het antwoord op het amendement van Fractie Spork bespreekt. Daarin wordt voorgesteld de € 26.000 die over was van de fractiebudgetten toe te bedelen aan ABC voor extra taallessen aan huis. Daarbij gaat het om 2011.
- Mevrouw **Spork** (Fractie Spork) dankt de portefeuillehouder.
- 550 Mevrouw **Van Slagmaat** (D66) vraagt waarom de getallen die worden opgevoerd bij de effectindicator 'Ervaren sociale cohesie' zo laag blijven ondanks gepleegde inspanningen. Hetzelfde geld voor het percentage mensen dat zich sociaal geïsoleerd voelt.
- Mevrouw **Bos** (pfh) zou graag zien dat het hoger wordt en maakt zich zorgen daar een enorme toename van armoede wordt verwacht en daardoor een toename van de stapeling van problemen bij met name de kwetsbaren. Derhalve mag men waarschijnlijk al tevreden zijn als het lukt om het huidige peil te handhaven.
- 555 De heer **Bobeldijk** (SP) stelt dat de SP al vaker grote zorgen heeft geuit ten aanzien van de bezuinigingen op welzijn en zorg en de mensen die dit treft. De SP kan dit niet plaatsen tegenover de subsidies die naar organisaties gaan waarvan het management salarissen boven de Balkenendenorm ontvangt. Naar aanleiding van de aangenomen SP-motie heeft de heer Baâdoud toegezegd in gesprek te zullen gaan met die organisaties. Is dat inmiddels gebeurd en hoe is dat verlopen? Is er inzicht in welke organisaties dit betreft en kan de raad dat inzicht krijgen?
- 560 Mevrouw **Bos** (pfh) stelt dat het DB hierin het stedelijke beleid zou volgen. Zij is evenwel voornemens in haar gesprekken met Cordaan de situatie bij die organisatie aan de orde te stellen. Er ontstaat een lastig dilemma als de raad zou stellen dat het stadsdeel niet met Cordaan mag samenwerken, daar veel mensen van deze instelling afhankelijk zijn en in dat geval gedupeerd worden.
- 570 De heer **Bobeldijk** (SP) suggereert hetgeen boven de Balkenendenorm wordt verdiend te korten op de subsidie.
- Mevrouw **Bos** (pfh) meent dat zij niet in de die positie is. Daarbij is de subsidie vanuit Nieuw-West lager dan dat bedrag. Zij werkt hierin samen met de stad, maar is zeker bereid om dit punt aan de orde te stellen. Zij zal voorts kijken welke organisaties dit nog meer betreft.
- 575 Mevrouw **Kronenberg** (PvdA) vraagt of de Eigen Krachtaanpak, het Participatiecentrum en het naar werk toeleiden van specifieke doelgroepen structureel wordt voortgezet. Of wordt dit niet meer door het stadsdeel gefinancierd?

580 Mevrouw **Bos** (pfh) antwoordt dat het budget dat resteert uit de Eigen Krachtaanpak wordt besteed aan het invoeren van het herstelrecht op het niveau van de wijken en dat nog altijd vol wordt ingezet op het trainen van begeleiders in de Eigen Krachtaanpak. Ook wordt doorgedaan met het Participatiecentrum en wordt gekeken of dit deels onderdeel kan worden van het Huis van de Wijk.

De heer **Turgut** (GroenLinks) vraagt of er specifieke aandacht komt voor schuldhulpverlening aan jongeren, daar dat een andere aanpak vraagt dan reguliere schuldhulpverlening. Voorts wordt gesteld dat wordt gezocht naar externe financieringsbronnen voor Computerwijk. Geldt dat als geruststelling naar de raad of heeft het DB concrete bronnen voor ogen?

590 Mevrouw **Bos** (pfh) antwoordt dat de schuldhulpverlening aan jongeren integraal wordt aangepakt door het Jongeren Service Punt. Nieuw-West en Zuid lopen hierin voorop en er wordt discussie gevoerd over stadsbrede invoering. Vanuit de stad is toegezegd dat DWI 50% gaat betalen in plaats van de huidige 25%. Het DB zoekt geld middels de prioriteiten. Zowel het stadsdeel als Computerwijk zelf proberen externe financiering te vinden via banken en instellingen. Dit verloopt echter moeizaam omdat de concurrentie groot is. De heer Baâdoud kijkt of de ondernemers in het stadsdeel bereid zijn te investeren. Mevrouw
595 Bos wil ervoor zorgen dat dit overeind blijft. Wellicht kan het worden geïntegreerd in het Huis van de Wijk.

Programma 7 Sport en recreatie

600 De heer **Krop** (BNW81) vraagt in hoeverre hij deze begroting kan linken aan de ambitie om de Olympische Spelen in 2028 naar Amsterdam te halen, temeer daar het stadsdeel na 2014 niet meer bestaat. Hoe wil men de kunstgrasvelden multifunctioneel inzetten? Wordt hierbij bijvoorbeeld gedacht aan verschillende belijningen of kleuren? Dit lijkt erg ambitieus. Hoe denkt men het watersportcentrum kostendekkend te maken? Hoe wil men de efficiëncyslag in begeleiding sportactiviteiten realiseren?

605 De heer **Mauer** (pfh) licht toe dat door de Olympische ambitie van de centrale stad middelen vrijkomen om bepaalde zaken te financieren. Het stadsdeel telt veel trainingsfaciliteiten en accommodaties en moet dan ook niet nalaten hiervan een graantje mee te pikken. Het gaat vervolgens niet om het multifunctioneel inzetten van kunstgrasvelden, maar multifunctioneel gebruik door de inzet van kunstgrasvelden en
610 aanleg van verbeterde accommodaties. Uit een rapportage omtrent het watersportcentrum blijkt dat de tarieven in vergelijking met andere centra erg laag zijn. Dat geldt ook voor de inkomsten uit de horeca. Vervolgens wordt gekeken welke mogelijkheden er zijn om de € 75.000 te halen. Daarbij gaat het wellicht om commerciële uitbating van het watersportcentrum. De efficiëncyslag in de begeleiding van
615 sportactiviteiten heeft betrekking op het feit dat de fusie van de drie stadsdelen zou kunnen leiden tot optimalisatie en daarmee tot het bereiken van deze heroverweging.

De heer **Krop** (BNW81) stelt dat de lage tarieven samenhangen met de samenstelling van de bevolking in het stadsdeel. Hogere tarieven leiden ertoe dat buurtkinderen hun activiteiten in het watersportcentrum kwijt raken.

620 De heer **Mauer** (pfh) onderschrijft dit. Maar op dit moment profiteert iedereen van de lage tarieven, ook gebruikers afkomstig uit Buitenveldert of Zuid. Wellicht kan de stimulering van kinderen op andere wijze worden gefinancierd.

De heer **Krop** (BNW81) suggereert dat de sportpas hierin een rol kan spelen.

625 Mevrouw **Van Slagmaat** (D66) vraagt toelichting op het feit dat het stadsdeel zich wil profileren als het sportstadsdeel van Amsterdam door in te zetten op een toename van lidmaatschappen van sportvereniging terwijl de tevredenheid van sporters gelijk blijft. Voorts vraagt zij of er zicht is op wat het Rijk wil besteden aan sportcoaches in de buurt, specifiek in Nieuw-West.

630 De heer **Mauer** (pfh) zegt niet te weten hoe het Rijksbeleid uitpakt voor Nieuw-West. Wat betreft de tevredenheid van sporters is de ambitie zijns inziens al tamelijk hoog en het lijkt verstandig hierin enige voorzichtigheid in acht te nemen.

De heer **Fraanje** (CDA) merkt op in de begroting wordt gesteld dat het gebruik van het aanbod van sportfaciliteiten beter kan, dat Nieuw-West niet het sportiefste stadsdeel is en dat veel verenigingen financieel en organisatorisch zwak zijn. Wat maakt Nieuw-West
635 derhalve tot het sportstadsdeel van Amsterdam?

De heer **Mauer** (pfh) wijst op het feit dat het stadsdeel enorm veel sportfaciliteiten telt. Er zijn zes sportparken, waarvan drie topparken in wording. Er zijn 155 sportverenigingen. Hij vindt dan ook dat het stadsdeel de term 'het sportstadsdeel' mag bezigen, mede om

- 640 de aandacht van de centrale stad hierop te vestigen en financiering te verkrijgen. Het stadsdeel is niet het sportiefste stadsdeel omdat de sportdeelname per inwoner van Nieuw-West lager is dan het gemiddelde van Amsterdam. Dat vraagt om inzet op sportstimulering en daartoe is het onder andere heel belangrijk om de sportparken aantrekkelijker te maken.
- 645 Mevrouw **Spork** (fractie Spork) vraagt waarom bij het extra aandacht geven aan bewegen en gezondheid is gekozen voor het Delflandplein en Buurt 5? Gaat het om een pilot? Wil men dit ook oppakken in andere buurten?
- 650 De heer **Mauer** (pfh) licht toe hier wordt bedoeld op het traject JOGG (Jongeren Op Gezond Gewicht) dat wordt uitgevoerd in samenwerking met het Nederlands Instituut voor Sport en Beweging. Deze buurten zijn gekozen nadat is geconstateerd dat de sportparticipatie van kinderen laag is en de gezondheid van kinderen onder de maat is als gevolg van overgewicht of obesitas. Zo mogelijk zou hij dit graag over andere buurten uitrollen, maar dat kan niet zonder financiering vanuit het Rijk, de GGD en ISW.
- 655 Mevrouw **Spork** (fractie Spork) vraagt hoe lang het project duurt. Komt er een evaluatie en krijgt de raad die te zien?
- 660 De heer **Mauer** (pfh) licht toe dat het traject een half jaar tot één jaar duurt. De raad krijgt een evaluatie.
- 665 Mevrouw **Donk** (SP) begrijpt uit de reactie van de portefeuillehouder dat het stadsdeel geen financieel nadeel maar wel een financieel voordeel ondervindt van de Olympische ambitie. Voorts vraagt zij op welke wijze de sportparticipatie wordt gemeten. Er zijn ook mensen die sporten zonder aangesloten te zijn bij een club.
- 670 De heer **Mauer** (pfh) licht toe dat op diverse manieren wordt gemeten. De doelstelling in de basismeetset, 1x per maand sporten, is niet erg ambitieus. Dat geldt ook voor de sportmonitor die uitgaat van minimaal 12x sporten per jaar. Wellicht is het raadzaam een andere indicator op te stellen, maar die moet dan ook worden gemeten en dat is lastig.
- 675 Hij hoopt dat het stadsdeel profiteert van de Olympische ambitie door de wijze waarop het stadsdeel zich profileert naar de centrale stad. Er zijn enorm veel (training)faciliteiten en heel veel potentiële (Olympische) sporters en derhalve vraagt het stadsdeel om geld om kinderen aan te zetten tot (top)sport.
- 680 **Programma 4 Werk, inkomen en economie**
- 685 De heer **Bobeldijk** (SP) vraagt hoe het succes van de startende ondernemers (pag. 50) te rijmen met de grote uitval (pag. 52). Wat is het verschil tussen betaald en onbetaald werk? Gaat het daarbij alleen om de beloning, wordt hiermee het minimum loon uitgehold of is dit anders bedoeld? Is de aangegeven stijging van het aantal huishoudens dat gebruik maakt van de schuldhulpverlening niet te optimistisch gezien de signalen dat een drastische toename wordt verwacht?
- 690 De heer **Baâdoud** (pfh) licht toe dat het stadsdeel ten opzichte van andere stadsdelen een groot aantal startende ondernemers heeft, maar een behoorlijk percentage daarvan redt het niet. Dat is het verschil tussen de pagina's 50 en 52. Het stadsdeel zit iets onder het Amsterdams gemiddelde. Er wordt enorm ingezet op werk en men wil dat zoveel mogelijk mensen blijven meedoen, ook met behoud van uitkering. Het gaat hierbij niet om dwang, maar om verleiden, bijvoorbeeld om iets te doen voor de buurt. Tot slot onderschrijft hij dat een toename van aanvragen voor schuldhulpverlening wordt voorzien.
- 695 De heer **Krop** (BNW81) wijst op het feit dat door portefeuillehouder Bos is gesteld dat het gaat om 3,7%, conform pagina 62. Dit zou gecorrigeerd worden.
- De heer **Turgut** (GroenLinks) vraagt wat het DB gaat doen aan de toenemende leegstand van winkels en bedrijfsruimten nu allerlei stimuleringsmaatregelen wegvallen. De raad heeft een motie aangenomen over uitbreiding van detailhandel in de winkelstraten. Wordt deze motie in de Detailhandelsvisie meegenomen?
- De heer **Baâdoud** (pfh) stelt dat als gevolg van de crisis panden leeg komen te staan, maar er zijn ook wachtlijsten vanwege de kanszone subsidie. Veel ondernemers hebben hiervan gebruik kunnen maken en door de aanvulling vanuit de centrale stad zijn die aanvragen gehonoreerd. De leegstand betreft met name kantoor- en bedrijfsruimte. In dat kader wordt op de bedrijventerreinen ingezet op verruiming van het bestemmingsplan.
- De winkelleegstand is in vergelijking met andere stadsdelen laag omdat de huurprijs in Nieuw-West gunstig is. De motie waarop de heer Turgut doelt wordt integraal meegenomen in de Economische visie, die in 2012 naar de raad komt. De uitwerking daarvan vindt vervolgens zijn beslag in de Detailhandelsvisie.

- 700 De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt hoe het feit dat er in Nieuw-West meer behoefte is aan training van pre-starters te rijmen valt met het feit dat het percentage starters in Nieuw-West niet afwijkt van het Amsterdams gemiddelde. Voorts vraagt hij welke consequenties de bezuinigingen hebben voor de veiligheid van ondernemers. Tot slot plaatst hij een vraagteken bij het feit dat de wethouder bereid is zich in te zetten om jeugd te helpen richting werk, maar in de begroting staat niets over stagiaires.
- 705 De heer **Baâdoud** (pfh) stelt dat er veel pre-starters zijn in Nieuw-West. Om te voorkomen dat mensen enthousiast beginnen maar er soms snel achter komen dat het te zwaar is en vervolgens uitvallen, wordt een training gegeven die aantoont of iemand klaar is om te starten en de juiste tools meegeeft. De heer Baâdoud heeft in het Regionaal Platform Criminaliteit Amsterdam-Amstelland het overeind houden van de subsidie voor Veilig Ondernemen op de agenda gezet. De wethouder EZ heeft hiertoe een bedrag van €
- 710 500.000 toegezegd. De burgemeester heeft het bedrijfsleven gevraagd eveneens € 500.000 bij te dragen. Voorts wil het stadsdeel een goed voorbeeld geven als het gaat om stages. In de ROM-begroting is structureel € 250.000 voor stagebeleid opgenomen en er is capaciteit vrijgemaakt om binnen de eigen organisatie het maximale aan stageplekken beschikbaar te stellen. Dit wordt tevens ingebracht in het concept van 'Social return', dat te zijner tijd naar de raad komt.
- 715 De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt of de wethouder ondernemers gaat stimuleren om stagiaires aan te nemen.
- 720 De heer **Baâdoud** (pfh) geeft aan dat het Ondernemersplatform jeugdwerkloosheid en stageplekken op de eerste plaats heeft gezet. Dat maakt het makkelijker om in contact te komen met ondernemers over stageplekken in de buurt. Vanuit het winkelstraatmanagement wil men een koppeling maken tussen ondernemers en het Ondernemershuis, waar jongeren kunnen zien waar stageplekken zijn. Ondernemers willen graag plekken beschikbaar stellen, maar willen daar niet te veel tijd in steken.
- 725 Daarom probeert men het samen te organiseren. Ondernemerschap en werk gaan hand in hand. Het Ondernemershuis aan het Osdorpplein wordt de plek waar mensen die een baan of stageplek zoeken terecht kunnen en waar ondernemers de benodigde informatie kunnen vinden.
- 730 De heer **Tromp** (VVD) vraagt toelichting op de lasten (pag. 51) die van € 2,9 miljoen in 2011 bijna tot de helft dalen in 2014 en 2015. Wat vervalt er? Schuldhulpverlening wordt genoemd onder preventie, terwijl dit in feit een pleister op de wonde is. Is het niet veel beter om een deel van de middelen die men hiervoor wil reserveren in te zetten voor budgetcursussen, juist omdat bijstandsgerechtigden vaak moeite hebben met budgetteren?
- 735 De heer **Baâdoud** (pfh) kan niet exact aangeven welke incidentele middelen vervallen waardoor de lasten teruglopen naar € 1,6 miljoen. Het gaat er echter om dat men meer wil doen met minder middelen. Meer efficiency en effectiviteit. Daarom wil men centraliseren en komen tot één Ondernemershuis op één locatie.
- 740 Mevrouw **Bos** (pfh) geeft aan dat men al druk bezig is met budgetcursussen. Mevrouw **Spork** (Fractie Spork) vraagt wat er gebeurt met de bijstandsccliënten waaraan door DWI geen gerichte aandacht meer wordt gegeven, terwijl zij de grootste afstand tot de arbeidsmarkt hebben. Pakt het stadsdeel dat op? Heeft de centrale stad daartoe middelen verstrekt?
- 745 De heer **Baâdoud** (pfh) antwoordt dat DWI helaas de focus alleen legt op mensen met perspectief op werk. Het stadsdeel heeft geen middelen gekregen, maar wil ook niet achterover leunen. Daarom zal men trachten met eigen middelen, bijvoorbeeld middels het Duizend Banenplan, deze mensen te helpen. Daarbij is wel van belang dat betrokkenen zelf graag aan het werk willen. Overigens is het percentage werkloosheid onder niet-westerse allochtonen gedaald van 13% naar 9,4%, dat is 1,1% lager dan het
- 750 Amsterdams gemiddelde. In totaal is sprake van een daling van 8,5% naar 6,3% en dat is 2% boven het Amsterdams gemiddelde.
- Mevrouw **Bos** (pfh) vult aan dat DWI wel mensen inzet in het kader van de nieuwe aanpak 'Achter de voordeur' waarbij de meest kwetsbare gezinnen worden bezocht en wordt gekeken of men mensen toch aan het werk kan krijgen en daartoe te stimuleren.
- 755 De heer **Bobeldijk** (SP) vraagt toelichting op het afnemend percentage werkloosheid. De heer **Baâdoud** (pfh) stelt dat dit daadwerkelijk het gevolg is van het feit dat mensen naar werk zijn toegeleid. Daarbij is er sprake van een enorme drive. Mensen willen graag aan het werk.

- 760 Mevrouw **Spork** (Fractie Spork) vraagt of wordt geprobeerd mensen die niet naar werk kunnen worden toegeleid op een andere manier te activeren.
De heer **Baâdoud** (pfh) antwoordt dat inderdaad wordt ingezet op mensen die niet zelfstandig aan het werk kunnen. Maar vanuit de portefeuille Werk wordt primair ingezet op het zo snel mogelijk naar werk toeleiden van mensen die dat graag willen.
- 765 De heer **Krop** (BNW81) stelt dat de werkloosheid onder jongeren nog steeds heel erg hoog is. Is dat wellicht het gevolg van het feit dat het stadsdeel heel veel jongeren telt, waardoor er relatief gezien wellicht minder werkloze jongeren zijn dan elders?
De heer **Baâdoud** (pfh) onderschrijft dat 33% van de Amsterdamse jongeren in Nieuw-West woont. Het percentage jeugdwerkloosheid is hoog. Daarom wordt ingezet op bijvoorbeeld het Duizend Banenplan en wordt overleg gevoerd met ondernemers om werkplekken te creëren.
- 770 De heer **Sevincer** (D66) vindt het feit dat 75% van de ondernemers erin slaagt een zelfstandig bestaan op te bouwen niet terug in de tabel op pagina 51. Onder 2012 zou men geen 580 verwachten, zijnde 56%, maar 770, zijnde 75%. Is er niet goed doorgerekend of worden de ambities bijgesteld?
- 775 De heer **Baâdoud** (pfh) antwoordt dat men de ambities heeft moeten bijstellen. Dit heeft grotendeels te maken met het feit dat banken als gevolg van de crisis veel minder makkelijk leningen verstrekken aan startende ondernemers.
De heer **Krop** (BNW81) vraagt wat het rendement is van de Banenmarkt. Komen de werkzoekenden daadwerkelijk terecht bij de werkgevers?
- 780 De heer **Baâdoud** (pfh) licht toe dat de Banenmarkt bewoners en ondernemers uit Nieuw-West met elkaar in contact brengt. Na de Banenmarkt wordt middels een enquête de tevredenheid gemeten en die cijfers stijgen jaarlijks. In hoeverre mensen daadwerkelijk door de Banenmarkt een baan hebben gevonden is lastig te meten.
De heer **Krop** (BNW81) acht het veel interessanter om te weten hoeveel mensen daadwerkelijk een baan vinden.
- 785 De heer **Baâdoud** (pfh) onderschrijft dit, maar dat vraagt om een aanzienlijk hoger budget, terwijl het geld op is. Hij wijst tot slot op het dalende werkloosheidscijfer.

Programma 12 Bestuur en Ondersteuning

- 790 De heer **Tromp** (VVD) vraagt waarom de lat bij de politieke interesse in stadsdeelpolitiek zo laag wordt gelegd. Voorts wordt jaarlijks € 105 miljoen afgedragen aan de reserves. Daarbij gaat het alleen om lasten. Hoe kan dat?
De heer **Baâdoud** (pfh) licht toe dat aangaande de politieke interesse in 2010 een stijging zichtbaar was als gevolg van de fusie en de vele activiteiten op het gebied van politiek. In
- 795 de begroting zijn niet veel middelen gereserveerd voor het organiseren van politieke activiteiten en als gevolg daarvan is de ambitie teruggeschoefd. Wat betreft de € 105 miljoen verwijst hij naar pag. 137, 051504 SLV Reserve vervanging automatisering.
De heer **Ozdemir** (GroenLinks) merkt op dat de nieuwe kadernota Participatie niet wordt genoemd onder nieuw beleid.
- 800 De heer **Mauer** (pfh) meldt dat onlangs een bijeenkomst heeft plaatsgevonden met bewoners naar aanleiding van de conceptnota. De input daarvan wordt verwerkt. De kadernota kan in februari in de raad geagendeerd worden.
Mevrouw **Donk** (SP) vraagt toelichting op de lage percentages bij de effectindicatoren. De SP zou graag zien dat meer dan 50% van de bewoners positief is over de
- 805 stadsdeelpolitiek.
De heer **Baâdoud** (pfh) stelt dat indien het Rijk alsnog besluit de stadsdelen te laten bestaan, dat het moment is om middelen vrij te maken om de bewoners er veel meer bij te betrekken. Hij onderschrijft dat de interesse in de politiek veel hoger zou moeten zijn.
Mevrouw **Donk** (SP) meent dat dit de stelling van de SP, dat de stadsdelen niet zo
- 810 gewaardeerd worden, benadrukt.
De heer **Baâdoud** (pfh) zegt die mening niet te delen. Hij vindt het belangrijk om bewoners te betrekken bij de politiek.

Orde

- 815 De heer **Engel** (TvA) stelt, gezien de tijd, voor om na agendapunt 7 te stoppen.
De **voorzitter** antwoordt dat er geen mogelijkheid is om de vergadering op een ander moment voort te zetten, omdat alle dagen vol zijn.
Zij schorst de vergadering van 23.11 tot 23.20 uur.

820 Hoofdstuk I t/m III: Inleiding, Prioriteiten en Kerngegevens

De heer **Fraanje** (CDA) vraagt wat wordt verstaan onder een sluitende begroting. Waarom heeft het DB de meer actuele en minder rooskleurige gegevens van de septemberbrief niet in de begroting meegenomen? Hoe zouden de cijfers in de tabel op pag. 12 er hebben uitgezien als dat wel was gedaan?

825 De heer **Baâdoud** (pfh) stelt dat een sluitende begroting meerjarig sluitend is. In 2014 is nog € 3 miljoen beschikbaar en daarmee is de begroting zelfs meer dan sluitend. Voorts wordt uitgegaan van valide stedelijke cijfers. Derhalve gaan alle stadsdelen uit van de meicirculaire. Pas na vaststelling van de stedelijke begroting (december) worden de cijfers van de septemberbrief hard.

830 De heer **Fraanje** (CDA) stelt dat een aantal stadsdelen de cijfers wel heeft verwerkt in de begroting. Het DB van Nieuw-West maakt blijkbaar een andere afweging.

De heer **Baâdoud** (pfh) antwoordt dat men kiest voor de harde bevestigde cijfers vanuit de stad. Een en ander komt zo nodig terug in de bestuursrapportage.

De heer **Fraanje** (CDA) vraagt naar de definitie van een sluitende begroting.

835 De heer **Baâdoud** (pfh) stelt dat indien meerjarig geen negatieve bedragen zichtbaar zijn, sprake is van een sluitende begroting. Onderhavige begroting laat zelfs heel positieve bedragen zien. Zowel voor 2012 als meerjarig is de begroting sluitend.

De heer **Slats** (VVD) stelt dat er in feite een gat is van € 2,7 miljoen, het bedrag dat wordt onttrokken uit de algemene reserve. Deelt de portefeuillehouder die constatering? Kan dit

840 gat op andere wijze sluitend worden gekregen? Hierbij wijst hij op de € 1,3 miljoen die extra wordt uitgegeven aan nieuw beleid buiten de door de raad gestelde kaders. Wat betreft de herijking van de strategische notitie Herijking vraagt hij of hierbij wordt gedacht aan bezuinigingen of verschuivingen.

De heer **Baâdoud** (pfh) stelt dat een sluitende begroting betekent dat daartoe middelen

845 worden ingezet. Met de stad is onderhandeld over de Koers Nieuw-Westmiddelen en is afgesproken dat zolang de Koers Nieuw-Westmiddelen voor het stadsdeel beschikbaar zijn en niet kunnen worden weggezet in het lopende jaar, die in het daaropvolgende jaar kunnen worden ingezet. De € 1,3 miljoen is incidenteel en betreft middelen die men op

850 de heroverwegingen is per jaar een bedrag meegenomen dat aan bezuinigingen moet worden ingeboekt. De meevaller vanuit het Stadsdeelfonds is ingezet om de risico's te minimaliseren.

De heer **Slats** (VVD) vraagt waaraan wordt gedacht bij de herijking van de heroverwegingen.

855 De heer **Baâdoud** (pfh) verwijst naar de Perspectiefnota waarin richtlijnen zijn meegegeven. De bezuinigingen in 2013 en 2014 worden aan de hand daarvan ingeboekt. In de begroting 2012 is aangegeven waarop wordt bezuinigd en waar het geld vandaan wordt gehaald. Voor 2013 en 2014 zal bij de Perspectiefnota worden aangegeven waar men het benodigde bedrag vandaan wil halen.

860 De heer **Bobeldijk** (SP) stelt dat het bedrag dat uit de algemene reserve wordt gehaald in 2012 geen 2,7 miljoen bedraagt, maar € 5,6 miljoen. Hij begrijpt in dat kader de uitspraak dat de begroting meer dan sluitend is niet. Voorts wordt bij de prioriteiten gesteld dat een vrijval van middelen uit vooruit ontvangen subsidies wordt verwacht. Zijn die bedragen al ingeboekt? Hoe groot is de kans dat dit niet doorgaat?

865 De heer **Baâdoud** (pfh) antwoordt dat het ambtelijk is bevestigd, maar het is zijns inziens pas zeker als ook de stedelijke wethouder het bevestigt. Binnen twee weken is duidelijk of de gelden uit de Koers Nieuw-Westmiddelen en vooruit ontvangen subsidies behouden blijven voor Nieuw-West.

De heer **Sevincer** (D66) constateert dat de € 1,3 miljoen Koers Nieuw-Westgelden zijn opgenomen in de € 3,8 miljoen.

870 De heer **Baâdoud** (pfh) zegt dat dit correct is.

Hoofdstuk V Paragrafen**Paragraaf 5.1 Algemene Dekkingsmiddelen**

875 De heer **Fraanje** (CDA) stelt de vraag of de mutatie van de algemene reserve in 2012 van € 2,7 miljoen (pag. 137) past bij een sluitende begroting. Op pagina 93 wordt gesteld dat dit incidentele bedrag uit de algemene reserve nu reeds als algemeen dekkingsmiddel wordt ingezet. Daaruit maakt hij op dat er € 2,7 miljoen te kort is en daarmee is de begroting niet sluitend. Hij vraagt vervolgens hoe te duiden dat de mutaties van de

880 algemene reserve op pagina 137 en de saldi van de begroting op pagina 12, in de jaren

2013, 2014 en 2015 synchroon lopen, maar voor 2012 verschillen. Op pagina 137 is sprake van € 2,7 miljoen en op pagina 12 van € 0.

885 De heer **Baâdoud** (pfh) licht toe dat het hierbij gaat om techniek. De € 2,7 miljoen is opgebouwd uit drie bedragen: € 1,2 miljoen ISV, € 1,1 miljoen Wijkaanpak en € 0,5 miljoen vooruit ontvangen bedragen. Dit moet eerst vrijvallen in de algemene reserve en vervolgens worden toegevoegd aan de begroting. Het geld komt dus niet uit de algemene reserve, maar er wordt geanticipeerd op geld dat in het lopende jaar doorloopt.

890 De heer **Oostenbroek** (ambt) licht toe dat er geen geld uit de algemene reserve wordt vrijgemaakt om de begroting sluitend te maken. Het gaat om gelden uit voorgaande jaren die op de balans staan. Deze bedragen vallen vrij bij de jaarrekening. Per 31 december 2011 laat men dit vrijvallen in de algemene reserve. Daar worden ze vervolgens direct uitgehaald om te kunnen worden ingezet voor de begroting 2012.

895 De heer **Engel** (TvA) vraagt wat dan het nut is van een jaarrekening als vooruitlopend daarop de gelden worden ingezet voor het nieuwe programma.

De heer **Baâdoud** (pfh) licht toe dat men nu al weet dat deze bedragen niet meer nodig zijn. Dat geld moet technisch eerst vrijvallen in de algemene reserve en daaruit worden onttrokken om te kunnen worden ingezet voor de begroting 2012.

De heer **Engel** (TvA) vraagt wat er gebeurt als de jaarrekening 2011 tegenvallers toont. Dan is het bedrag wellicht nodig om het ontstane gat te dichten.

900 De heer **Baâdoud** (pfh) stelt dat het gaat om geormerkte gelden. Als het stadsdeel deze niet inzet, dan gaan ze terug naar de stad. Het DB wil echter de maximale middelen behouden voor het stadsdeel en laat op deze wijze zien dat de gelden nodig zijn. Dit is conform de afspraak met de stad aangaande de Koers Nieuw-Westgelden.

905 De heer **Slats** (VVD) vraagt of is geprobeerd andere afspraken te maken over deze bedragen.

De heer **Baâdoud** (pfh) stelt dat de afspraken de Koers Nieuw-Westgelden betreffen. De voormalige stadsdelen hadden hiertoe geld gereserveerd in hun begrotingen. De stad had echter verzuimd om voor het laatste jaar (2010) € 5,5 miljoen mee te nemen. Vervolgens heeft het DB geprobeerd alsnog het maximale eruit te halen en is met de stad afgesproken dat geormerkte geld dat over is, mag worden ingezet voor het volgende jaar.

910 De heer **Fraanje** (CDA) meent dat dit betekent dat voor 2012 meer wordt uitgegeven dan er binnenkomt. Er wordt immers een deel van de spaarrekening gehaald om de begroting rond te krijgen.

915 De heer **Baâdoud** (pfh) benadrukt dat de € 2,7 miljoen niet van het stadsdeel is, maar van de stad. Als dit geld niet wordt ingezet, gaat het dus terug naar de stad. Afgesproken is dat dit geld mag worden ingezet, indien dit gebeurt voor activiteiten die passen binnen de voor Koers Nieuw-West afgesproken criteria.

920 De heer **Slats** (VVD) vraagt naar aanleiding van de opgevoerde personele inzet of er een specificatie beschikbaar is van de inzet van de ISV-gelden. Voorts vraagt hij een toelichting op de werkbudgetten.

925 De heer **Baâdoud** (pfh) licht toe dat het stadsdeel in het kader van de afspraken vanuit de raamovereenkomst te maken heeft met een kostenpost door de terugtrekkende bewegingen die de corporaties maken. Deze kosten moeten worden meegenomen, hetgeen gebeurt vanuit geormerkte gelden, zoals ISV-middelen. Daaruit worden de werkbudgetten gedekt. Aan de ISV-middelen zijn een aantal criteria meegegeven.

Derhalve wordt dit geld zo veel mogelijk ingezet voor hiertoe geormerkte projecten waardoor geen geld uit de eigen begroting hoeft te worden ingezet. Hieronder vallen ook de personeelslasten in het kader van het stedelijke vernieuwingsplan.

930 De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt waarom ervoor wordt gekozen rekening te houden met € 238.000 en € 805.000 voor de post onvoorzien, naast het structurele bedrag. Voorts vraagt hij toelichting op de daling van de inkomsten uit de precario- en reclamebelasting.

935 De heer **Baâdoud** (pfh) licht toe dat de post onvoorzien wordt voorgeschreven en wordt gehandhaafd op € 206.000. Voorts is alles gedaan om tot een sluitende begroting te komen en daartoe zijn keuzes gemaakt, bijvoorbeeld als het gaat om vacatureruimte. De andere bedragen, die op pagina 15 nader worden toegelicht, denkt men nodig te hebben om het beleid dat met deze begroting wordt voorgelegd, te kunnen wegzetten.

De heer **Oostenbroek** (ambt) licht toe dat wat betreft de precario is gekeken de realisatie van de afgelopen jaren en de prognose van de Dienst Belastingen.

940 **Paragraaf 5.2 Locale heffingen**

De heer **Sevincer** (D66) vraagt toelichting op het feit dat de inkomsten Afvalstoffenheffing dalen, terwijl de huishoudens en tarieven zijn gestegen.

De heer **Baâdoud** (pfh) meldt dat in de tabel sprake is van een omissie, hetgeen wordt gecorrigeerd.

945 Mevrouw **Verdonk** (pfh) vult aan dat de bedragen in de rechter kolom onder D met elkaar zijn verward. Er volgt een erratum. Zij heeft geen verklaring voor de dalende inkomsten tegen stijgende huishoudens en tarieven.

De heer **Baâdoud** (pfh) veronderstelt dat dit te maken heeft met de kwijtscheldingen. Dit wordt meegenomen in het erratum.

950 De heer **Spijker** (PvdA) vraagt of het DB voornemens is de liggelden voor woonschepen op een vergelijkbaar niveau te brengen met elders en met vergelijkbare woonlasten op de vaste wal. Is het bedrag van € 8.000 kostendekkend? Is het DB bereid de liggelden kostendekkend te maken?

955 De heer **Baâdoud** (pfh) zegt dat op het punt van liggelden en kostendekkendheid geen eenheid bestaat tussen de stadsdelen. Hij zegt toe dit te zullen agenderen in de stad in een poging in gezamenlijkheid te komen tot kostendekkendheid. Dat vraagt om motivatie waarom men een verhoging wil toepassen.

De heer **Spijker** (PvdA) vraagt wat een kostendekkend tarief zou zijn.

960 De heer **Baâdoud** (pfh) zegt toe dit in beeld te laten brengen. Mede gezien het voornemen om bij de begroting voor 2013 te streven naar kostendekkendheid is van belang dat de kosten goed in beeld zijn.

965 De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt hoe het mogelijk is dat de afvalstoffenheffing in 2011 en 2012 op hetzelfde niveau staat, terwijl dit jaarlijks stijgt. Vervolgens vraagt hij uitleg bij het feit dat er bij de marktgelden in 2010 sprake is van 91% kostendekkendheid en in 2012 van 80%.

De heer **Baâdoud** (pfh) zegt toe dat de vraag over de afvalstoffenheffing schriftelijk wordt beantwoord. Wat betreft de marktgelden zegt hij toe dat bij het onderzoek naar de markten zal worden gekeken naar de kostendekkendheid.

970 Mevrouw **Verdonk** (pfh) meldt dat er ook een fout zit in de tabel waarop de heer Sahmi doelt. In de begroting Afvalstoffenheffing staat dat het totaal aan kosten en opbrengsten € 16.039.989 bedraagt. Er komt een erratum.

Paragraaf 5.3 Weerstandsvermogen

975 De heer **Bobeldijk** (SP) meldt dat de paragraaf Leningen en garanties, waarnaar wordt verwezen onder garantstellingen (pag. 100), ontbreekt. Via de media wordt vernomen dat er veel achterstallig onderhoud is in zwembaden en dat de gemeente aansprakelijk is als er iets gebeurt. Speelt dit ook in het Sloterparkbad en zijn daartoe reserveringen nodig? Is het bedrag van de gekwantificeerde risico's (pg. 108) alleen intern ingeschat of heeft een externe of onafhankelijke toetsing plaatsgevonden?

980 De heer **Baâdoud** (pfh) geeft aan dat de paragraaf waarnaar wordt verwezen te vinden is op pagina 120, paragraaf 5.7 Verbonden partijen. In de exploitatiebegroting voor het Sloterparkbad wordt het meerjarig onderhoudsplan meegenomen. Er zijn geen signalen over eventuele risico's.

985 De heer **Harkema** (BNW81) vraagt waarom het stadsdeel dan € 200.000 heeft betaald voor het vervangen van de pompen.

990 De heer **Baâdoud** (pfh) stelt dat de eigenaar, zijnde het stadsdeel, ervoor dient te zorgen dat de instrumenten werken. De noodzakelijke vervanging van de pompen is pas aan het licht gekomen nadat de exploitatiebegroting rond was. De op pagina 108 vermelde risico's zijn onlangs in een besloten vergadering meegedeeld. Het stadsdeel laat hierbij in principe geen externe partijen meekijken, zij het dat wel is meegekeken door Ernst & Young, die heeft meegewerkt aan de begroting.

995 De heer **Slats** (VVD) verzoekt om inzage van de kwantificering van de risico's. De VVD is verheugd dat de herijking van de subsidies als risico is gekwantificeerd. Tot nu toe werd altijd gesteld dat er geen noemenswaardig risico was voor frictiekosten. Wat is er veranderd en wat is het risico voor het stadsdeel?

De heer **Baâdoud** (pfh) zegt toe de risicoparagraaf aan de Rekeningcommissie te zullen doen toekomen. Voorts stelt hij te willen voorkomen dat vooraf wordt gesproken over risico's, waardoor mensen zich daarnaar gaan gedragen. Er wordt pas rekening gehouden met de risico's nadat de herijking van de subsidies is toegepast.

- 1000 De heer **Slats** (VVD) hoopt dat dit niet de gangbare praktijk is en neemt aan dat de risico's worden gekwantificeerd alvorens een besluit wordt genomen en dat pas een besluit wordt genomen als de risico's bekend zijn.
De heer **Baådoud** (pfh) antwoordt dat het DB in november heeft besloten over de herijking van de subsidies. De risico's zijn evenwel nu aan de orde en worden derhalve
- 1005 meegenomen in de risicoparagraaf.
De heer **Slats** (VVD) stelt dat de risico's zich nu gaan kwantificeren, maar alvorens een besluit wordt genomen, dienen de risico's te worden ingeschat.
De heer **Baådoud** (pfh) stelt dat niet is gezegd dat er geen risico's zouden zijn, maar dat men niet wist hoe hoog de risico's waren.
- 1010 De heer **Slats** (VVD) stelt dat letterlijk is gezegd dat er geen noemenswaardige frictiekosten werden verwacht.
De heer **Baådoud** (pfh) zegt dat niet is gezegd dat er geen risico's zouden zijn. De begroting is het moment om dit te presenteren. Daarin is de risicoparagraaf meegenomen.
De heer **Spijker** (PvdA) vraagt hoever de procedure rondom het Sloterparkbad is en wat
- 1015 de juridische kosten zijn. De ICT-problematiek in de stad gaat wellicht tientallen miljoenen euro's kosten. Is daarover iets meer te zeggen dan alleen dat dit wordt afgewacht?
De heer **Baådoud** (pfh) licht toe dat de ICT-problematiek op dit moment niet kwantificeerbaar is. Het is derhalve afwachten wat de stad gaat doen en wat dat betekent voor de stadsdelen. Zolang het stadsdeel die signalen niet krijgt, kan men dit niet
- 1020 inschatten. De afdeling Juridische Zaken houdt zich bezig met de juridische procedures rondom het Sloterparkbad. Zolang het dispuut niet is afgehandeld, zal men dit moeten opvoeren als risico.
Mevrouw **Van Slagmaat** (D66) vraagt of hierin ook is opgenomen dat de griffiekosten voor gemeente en stadsdelen enorm stijgen als het gaat om rechtszaken.
- 1025 De heer **Baådoud** (pfh) zegt dat dit niet specifiek voor dit risico is meegenomen.
De heer **Harkema** (BNW81) vraagt inzake de doorvergoeding openbaar onderwijs hoeveel geld is gemoeid met de afronding die voor Geuzenveld-Slotermeer nog moet plaatsvinden over 2005-2009. In het kader van inburgering zou er vanuit de centrale stad een claim liggen van mogelijk € 1 miljoen. Is dit opgenomen in de risicoparagraaf?
- 1030 De heer **Baådoud** (pfh) licht toe dat de afronding van de doorvergoeding openbaar onderwijs wordt meegenomen in het Integraal Huisvestingsplan 2013.
Mevrouw **Verdonk** (pfh) geeft aan dat er voor de claim inzake inburgering geen sprake is van een risico. Dit geld is gereserveerd in een voorziening.
De heer **Harkema** (BNW81) vraagt of dit wordt vermeld onder reserves en voorzieningen.
- 1035 De heer **De Rijk** (ambt) licht toe dat in de conceptafrekening van DWI een bedrag is verbijzonderd dat uit de afrekening kan worden gehaald ter dekking de afkoopkosten voor SEZO en anderen. Het is geen aparte reserve in de begroting.

Paragraaf 5.4 - Onderhoud Kapitaalgoederen

- 1040 De heer **Harkema** (BNW81) memoreert dat in voormalig Osdorp de kosten herinrichting openbare ruimte werden gereserveerd. In de andere stadsdelen gebeurde dit ad hoc en werd het gekapitaliseerd. Hij heeft de indruk dat Nieuw-West het ook op die manier gaat doen, waardoor de rechtsopvolgers met de rekening worden opgezadeld. Wordt er inderdaad veel meer gekapitaliseerd dan in Osdorp het geval was?
- 1045 Mevrouw **Verdonk** (pfh) licht toe dat in de begroting structureel een bedrag van ruim € 5 miljoen beschikbaar is voor kapitaallasten. Dat werd tot dusver niet vol gemaakt. De begroting voor het meerjarig onderhoudsprogramma groeit de komende jaren tot het maximum bedrag dat hiervoor beschikbaar is. In die zin verandert er niets in de lasten voor toekomstige generaties. Het inlopen van het achterstallig onderhoud lukt niet als men
- 1050 daarvoor eerst zou gaan sparen. Er zullen extra investeringen moeten worden gedaan en men zal moeten nadenken over de vraag om hiertoe bovenop de € 5 miljoen meer te kapitaliseren. Anders liggen de stenen niet recht, volgen er meer claims van verzekeringen, gaat het klein onderhoud omhoog en wordt het aan de andere kant betaald. Een en ander is voor de komende jaren goed geregeld in de begroting en er
- 1055 verandert niets in de begrotingssystematiek.
De heer **Harkema** (BNW81) acht dit plausibel waar het gaat om de wegen, maar vraagt hoe wordt gedacht over het totaalbeeld.
De heer **Baådoud** (pfh) antwoordt dat wordt gekozen voor kapitaliseren en daartoe wordt geld gereserveerd. Vervolgens kan men toewerken naar het vastgestelde maximum.

- 1060 De heer **Spijker** (PvdA) bepleit met betrekking tot de 20% panden waarvan de kwaliteit van het onderhoud onvoldoende is, het achterstallig onderhoud te laten wegwerken door de inzet van leerwerkplaatsen in combinatie met lokale aannemers. Hierdoor kunnen mensen op een goedkope en efficiënte manier actief worden en ervaring opdoen. Sloop van panden kan alleen als er vervangende plannen zijn. Komt er nog een plan van
- 1065 aanpak? De heer Spijker memoreert beide vragen vorig jaar ook te hebben gesteld. De heer **Baâdoud** (pfh) meldt dat in het voorjaar 2012 het Meerjarig Onderhoudsplan Vastgoed verschijnt. Daarin wordt een keuze gemaakt in vast te houden of af te stoten
- 1070 vastgoed. Panden die in bezit blijven van het stadsdeel zullen geoptimaliseerd worden en daarbij zal gebruik worden gemaakt van leerwerkbedrijven gekoppeld aan het Duizend Banenplan. Er zal altijd sprake zijn van een plan voor vervanging van panden die gesloopt worden omdat alleen dan de sloopkosten kunnen worden opgevangen.
- De heer **Vos** (PvdA) pleit voor een maatschappelijke variant op de broedplaatsen. Voor diverse welzijnsinstellingen is het vinden van huisvesting een regelmatig terugkerend probleem. Tegelijkertijd zijn 35 panden van onvoldoende kwaliteit. Zou een deel van die
- 1075 panden in gebruik kunnen worden genomen door deze instellingen, wellicht met ondersteuning van de corporaties?
- De heer **Baâdoud** (pfh) licht toe dat het stadsdeel verantwoordelijk is voor het onderhoud en daar zijn kosten aan verbonden, bijvoorbeeld voor het schilderen, maar ook kosten die moeten worden gemaakt om een pand te laten voldoen aan de veiligheidseisen. Als de
- 1080 raad dit wil, zal zij daartoe geld beschikbaar moeten stellen vanuit welzijn. Het beschikbaar stellen van panden voor € 0 is verleden tijd.
- De heer **Vos** (PvdA) vraagt of een regeling conform de broedplaatsen mogelijk is. De heer **Baâdoud** (pfh) stelt dat broedplaatsen een stedelijk project betreffen. Het stadsdeel heeft zelf geen broedplaatsen.
- 1085
- Paragraaf 5.5. Financiering**
Er worden geen vragen gesteld.
- Paragraaf 5.6 Bedrijfsvoering**
- 1090 Mevrouw **Spork** (Fractie Spork) vraagt in het kader van de huisvesting van de ambtelijke organisatie hoe het staat met het nieuwe werken, dat bijdraagt aan een kostenbesparing op de huisvesting. In hoeverre is dit in ontwikkeling?
- De heer **Baâdoud** (pfh) stelt dat indien er geen landelijke discussie zou worden gevoerd over het wel of niet afschaffen van de stadsdelen, het DB zou hebben ingezet op
- 1095 huisvesting van de ambtelijke organisatie op één locatie waar het nieuwe werken zou worden toegepast. Om niet vooruit te lopen op de uitkomst van die discussie wordt vooralsnog ingezet op het realiseren van een breed stadsdeelloket op het Osdorpplein en de aanpak van de liften van het Tuinstadhuis, waardoor de organisatie meer bij elkaar kan worden geplaatst en een efficiëncyslag kan worden gemaakt.
- 1100 De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt of de raad dit jaar informatie over twee onderzoeken heeft ontvangen en of men dat ook krijgt in 2012.
- De heer **Baâdoud** (pfh) licht toe dat voor 2011 de Operatie Stofkam als een dergelijk onderzoek geldt. De focus voor 2012 is gericht op strategisch personeelsbeleid in het licht van efficiëntie en effectiviteit. De raad wordt geïnformeerd over de uitkomsten.
- 1105
- Paragraaf 5.7 Verbonden Partijen**
- De heer **Harkema** (BNW81) vraagt met betrekking tot de relatie met onder andere SEZO of de Huizen van de Wijk of hij terecht begrijpt dat het stadsdeel geen zeggenschap meer heeft over waaraan de subsidies worden besteed ofwel dat het stadsdeel haar bestuurlijke
- 1110 taak niet meer kan uitvoeren.
- De heer **Baâdoud** (pfh) licht toe dat met de verbonden partijen niet wordt gedoeld op de instellingen waarmee wordt samengewerkt, zoals SEZO en de Huizen van de Wijk. In dit geval gaat het om partijen waarbij het stadsdeel garanties of leningen heeft lopen.
- De heer **Harkema** (BNW81) vraagt of de raad invloed heeft als de partijen zoals Impuls iets anders doen dan de raad wil.
- 1115 De heer **Baâdoud** (pfh) stelt dat de raad als hoogste orgaan altijd invloed heeft. De raad heeft budgetrecht en de bevoegdheid om aan te geven dat men met een bepaalde partij niet verder wil. De raad geeft de kaders. Het DB geeft die kaders mee aan de instellingen en houdt in de gaten of conform afspraak wordt geleverd.
- 1120 De heer **Slats** (VVD) vraagt of de bedragen onder de financiële bijdragen netto zijn.

- De heer **Baâdoud** (pfh) beaamt dat dit de netto bedragen zijn die het stadsdeel bijdraagt. De heer **Bobeldijk** (SP) vraagt of betreffende bedragen leningbedragen betreffen en geen concrete kosten zolang de garantstelling niet speelt.
- 1125 De heer **Baâdoud** (pfh) licht toe dat het gaat om verplichtingen die het stadsdeel is aangegaan. Dit zijn bijdragen aan betreffende instellingen. Dat is iets anders dan bijvoorbeeld een garantstelling voor de Meervaart. Er zijn verschillende soorten verbonden partijen. Met de ene partij zijn afspraken gemaakt over bijdragen en met de andere over garantstellingen.
- 1130 De heer **Bobeldijk** (SP) vraagt waar hij hiervan een overzicht kan vinden.
De heer **Baâdoud** (pfh) zal dit nagaan en doen toekomen.
De heer **Sevincer** (D66) vraagt of de garantstellingen wellicht worden genoemd in het overzicht van de risico's.
De heer **Baâdoud** (pfh) zegt dat dit niet het geval is. Garantstellingen hoeven geen risico te zijn.
- 1135 **Paragraaf 5.9 Totaalbeeld**
Er worden geen vragen gesteld.
- Bijlage I en II: Subsidieplafond en Staat van reserves en voorzieningen**
- 1140 De heer **Engel** (TvA) stelt dat vorig jaar geen overzicht van de subsidieplafonds is geleverd. Kan dat alsnog worden opgesteld, zodat een vergelijking kan worden gemaakt? Mevrouw **Bos** (pfh) zegt dat dit overzicht is vastgesteld en dus leverbaar is.
De heer **Slats** (VVD) vraagt of een toelichting op de regels beschikbaar is.
De heer **Baâdoud** (pfh) antwoordt ontkennend.
- 1145 **Orde**
De heer **Engel** (TvA) bepleit, gezien de tijd en het feit dat met een nieuw agendapunt wordt gestart, de vergadering conform het Reglement van Orde te stoppen.
De **voorzitter** licht toe dat in de agendacommissie is afgesproken de vergadering niet aan tijd te limiteren.
- 1150 De heer **Engel** (TvA) verlaat hierop de vergadering.
- 8. Stand van zaken actualisatie reserves en voorzieningen**
- 1155 De heer **Harkema** (BNW81) vraagt naast de door BNW81 schriftelijk ingediende vragen of het stoppen van het project met de zorgbus in de raad aan de orde is geweest. De zorgbus zou na Osdorp over heel Nieuw-West uitgerold kunnen worden en veel mensen bereiken. Door deze voorziening te stoppen, komen veel ouderen in een isolement.
De heer **Baâdoud** (pfh) stelt dat het gaat om een voornemen voor 2012.
- 1160 Mevrouw **Bos** (pfh) vult aan dat dit geen definitief besluit betreft. Men is hierover in gesprek met SEZO. Zij zal de raad informeren over de uitkomsten van de gesprekken.
De heer **Harkema** (BNW81) geeft er de voorkeur aan dat dit met de raad wordt besproken.
De heer **Bobeldijk** (SP) vraagt onder verwijzing naar pagina 11 en 15 welk deel van de reserves dient voor maatschappelijke dienstverlening en welk deel voor frictiekosten.
- 1165 Klopt het dat op pagina 12 en 13 wordt gesteld dat met de bezuiniging op de vroeg- en voorschoolse educatie de cofinanciering vanuit de stad op de tocht komt te staan? Tot slot acht hij de tekst in het memo dat heden is verstrekt inzake het overzicht van de subsidies, waarin wordt gesteld dat met de introductie van een nieuwe of aanvullende overweging het coherente geheel ineen valt en alle genomen besluiten dienen te worden heroverwogen, waarmee vier maanden intensieve ambtelijke inzet verdwijnt en per 1 januari 2012 geen subsidies kunnen worden uitgekeerd, nogal ongepast. Dit klinkt als chantage van de raad.
- 1170 De **voorzitter** licht toe dat betreffend memo is opgesteld naar aanleiding van de vragen van de heer Slats.
- 1175 De heer **Baâdoud** (pfh) zegt betreffend memo niet te kunnen plaatsen bij dit agendapunt.
De heer **Bobeldijk** (SP) stelt dat dit wellicht meer bij een ander onderwerp thuishoort, maar daarmee valt zijn verwondering over betreffende zin niet weg.
De heer **Baâdoud** (pfh) licht toe dat de reserve lokaal onderwijsbeleid brede school een voornemen betreft. Te zijner tijd wordt bij de jaarrekening een definitief besluit genomen
- 1180 en worden de bedragen en de verdeling inzichtelijk gemaakt. Wat betreft de vroeg- en voorschoolse activiteiten licht hij toe dat de stad hiervoor wellicht structurele middelen zal

uitgeven. Het stadsdeel heeft een reserve ingesteld voor de vroeg- en voorschoolse activiteiten, maar zolang de structurele middelen niet zeker zijn, wil het DB, gezien het belang dat men aan de vroeg- en voorscholen hecht, een slag om de arm houden.

1185

9. Legesverordening 2012

De heer **Tromp** (VVD) constateert dat de meeste verhogingen binnen de vastgestelde bandbreedte van 2,89% blijven. Op pagina 5 zijn echter voorbeelden te zien waar het fors meer is, zoals bij monumenten en de kapvergunning. Hij wil dergelijke verhogingen graag toegelicht zien.

1190

De heer **Baâdoud** (pfh) antwoordt dat de tarieven tot stand zijn gekomen in gezamenlijkheid met de stad en stadsdelen teneinde voor alle Amsterdammers tot een uniform tarief te komen. Een en ander hangt tevens samen met het doorvoeren van kostendekkendheid. Vooralsnog is nog niet besloten tot afschaffen van kapvergunningen.

1195

De heer **Sevincer** (D66) vraagt of het feit dat een kapvergunning geldt voor één tot en met vijf bomen en het blijkbaar niet mogelijk is voor één boom een kapvergunning aan te vragen, samenhangt met de harmonisatie met de stad.

De heer **Baâdoud** (pfh) beaamt dit.

1200

De heer **Sevincer** (D66) vraagt of de splitsingvergunning wordt opgevoerd als gevolg van de harmonisatie met de stad.

De heer **Baâdoud** (pfh) licht toe dat deze vergunning met name in West en Centrum aan de orde was, maar in het kader van de harmonisatie wordt opgevoerd.

De heer **Harkema** (BNW81) wijst op een omissie in het stuk. Op pagina 3 wordt onder 2.2.1 ten onrechte verwezen naar 1.4 en dat wekt verwarring.

1205

De heer **Baâdoud** (pfh) zegt toe dat dit wordt uitgezocht en aangepast.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt op 14 december a.s. in de raad komt.

10. Heffingsverordening markt- en staanplaatsengelden 2012

De heer **Tromp** (VVD) constateert dat ook hier in een enkel geval sprake is van een verhoging van meer dan 2,89%. Is dat eveneens het gevolg van de harmonisatie?

1210

De heer **Baâdoud** (pfh) antwoordt dat in 2010 de eerste stap is gezet om te komen tot harmonisatie en daarbij is bewust gekozen om dat niet in één keer door te voeren. Voorts zijn er diverse markten in het stadsdeel die verschillend georganiseerd zijn. Momenteel is het moment daar om de bedragen te harmoniseren. In een enkel geval is dat 30%, maar dat is noodzakelijk om één lijn te trekken.

1215

De heer **Sevincer** (D66) vraagt waarom de markten toch niet dezelfde prijs betalen.

De heer **Baâdoud** (pfh) licht toe dat dit bijvoorbeeld te maken heeft met het ophalen van vuil en schoonhouden van de markt, prijzen per plaats per maand of per plaats per kwartaal. De bedoeling is dat de markten naar één bedrag toe groeien.

1220

11. Precarioverordening 2012

De heer **Bobeldijk** (SP) vraagt of de precario voor woonschepen en vloten in 2012 voor het eerst wordt geheven.

De heer **Baâdoud** (pfh) beaamt dit.

1225

12. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 00.51 uur.